

Bản án số: 85/2023/HS-ST

Ngày: 23/5/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN G, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hồng Quang

Các Hội thẩm nhân dân:

1- Ông Vũ Minh Long

2- Ông Lương Văn Thoại

- Thư ký phiên tòa: Ông Lưu Đình Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện G, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Trần Thanh Hiếu- Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện G, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 74/2023/TLST- HS ngày 27 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2023/QĐXXST- HS ngày 08 tháng 5 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn T, sinh năm: 1992; đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn P, xã P, huyện U, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị T; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đầu thú, tạm giữ từ ngày 16/02/2023 đến ngày 25/02/2023 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. “Có mặt”.

2. Nguyễn Trung T, sinh năm: 1988; đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn P, xã P, huyện U, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trung T và bà Nguyễn Thị T; có vợ là Tạ Thị T và có 01 con sinh năm 2018; tiền án: Bản án số 207/HSST ngày 31/10/2019 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Bản

án số 241/HSST ngày 27/12/2019 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông xử phạt 20 tháng về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy tổng hợp với hình phạt của Bản án 207/HSST ngày 31/10/2019 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, hình phạt chung là 38 tháng tù, (chưa xóa án tích); tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 29/01/2010 Công an phường Minh Khai, quận Hai Bà Trưng xử phạt về hành vi trộm cắp tài sản theo Quyết định số 241901, (đã xóa); Bản án số 116/HSST ngày 24/5/2011 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử phạt 48 tháng về tội Trộm cắp tài sản, (đã xóa); Bản án số 164/HSST ngày 09/7/2015 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xử phạt 12 tháng về tội Trộm cắp tài sản, (đã xóa); bị cáo đầu thú, tạm giữ ngày 16/02/2023, đến ngày 25/02/2023 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. “Có mặt”.

Bị hại: Anh Hoàng Cao M, sinh năm 1998; HKTT: Xóm m, Vân Cát, Nam Vân, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định. “Vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 22/12/2022, anh Nguyễn Văn B, sinh năm: 1992, trú tại: Phí Trạch, Phương Tú, Ứng Hòa, Hà Nội là người chuyên nhận công trình làm nhôm kính có gọi điện cho Nguyễn Văn Tiền, sinh năm: 1992, trú tại: Phí Trạch, Phương Tú, Ứng Hòa, Hà Nội để thuê đi lắp vách kính nhà tắm cho một nhà ở số SB21-21 KĐT Vinhomes Ocean Park thuộc địa phận xã Dương Xá, G, Hà Nội, Tiền đồng ý và rủ Nguyễn Trung Tuyến, sinh năm 1988, trú tại: Phí Trạch, Phương Tú, Ứng Hòa, Hà Nội đi làm. Sau đó, Tuyến điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda kiểu dáng Wave Alpha màu trắng, biển kiểm soát 18D1 - 527.09 có lắp gương chiếu hậu bên trái chở Tiền ngồi phía sau đi từ Phương Tú, Ứng Hòa, Hà Nội lên nhà SB21-21 KĐT Vinhomes Ocean Park để lắp vách kính nhà tắm. Do bản thân không có tiền tiêu xài nên trong lúc đang làm vách kính T đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của người khác để bán lấy tiền, việc nảy sinh ý định trộm cắp tài sản này Tiền chưa nói cho Tuyến biết. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày T1 và T làm xong, lúc T1 đang ngồi trên xe máy thì T lấy khẩu trang màu xám của mình đang đeo bịt biển kiểm soát xe máy, việc Tiền che biển kiểm soát xe máy Tuyến không biết. Sau khi che biển kiểm soát xe xong thì Tiền bảo Tuyến chở đi. Khi đi một đoạn thì Tuyến và Tiền nhìn thấy có một chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng không rõ Biển kiểm soát đang dựng trên vỉa hè trước cửa một căn biệt thự, không có ai trông giữ. Lúc này, T bảo T1 đi chậm lại để Tiền lấy chiếc xe này, T1 hiểu là T sẽ lấy trộm chiếc xe đó nên đồng ý không nói gì và T1 điều khiển xe quay lại chỗ đỗ xe, cách chiếc xe T chuẩn bị lấy trộm khoảng 5 mét. T xuống xe đi vào chỗ để

chiếc xe trên còn T1 ngồi trên xe đứng bên ngoài cánh giới. T lấy van phá khóa hình chữ T để ở trong túi áo khoác bên phải để phá khóa, nổ máy điều khiển chiếc xe máy vừa trộm cắp được còn T1 điều khiển xe của T1 bỏ chạy về hướng cầu Thanh Trì sang bên Lĩnh Nam thì dừng lại. Tại đây, T bảo anh T1 mang xe vừa trộm cắp được để đi bán, T1 điều khiển xe trộm cắp được đi bán còn T đi xe máy của T1 về nhà, trên đường về T đã vứt chiếc văm phá khóa (không nhớ được đã vứt ở đâu). T1 điều khiển chiếc xe máy vừa trộm cắp đến khu vực chợ Giời (Hai Bà Trưng, Hà Nội) bán cho người không quen biết được 3.800.000đồng. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày thì T1 gặp và đưa cho T 2.000.000 đồng, giữ lại 1.800.000 đồng. Số tiền trên Tiền và Tuyển đã tiêu xài cá nhân hết.

Vật chứng thu giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha màu trắng đen bạc, BKS: 18D1- 527.09, số máy: JA39E0762551, số khung: 3909HY782589, xe đã qua sử dụng và 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 037899, biển số 18D1-527.09.

Kết luận định giá tài sản số 05/KL-HĐĐGTS ngày 05/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS của huyện G, kết luận: 01 xe mô tô kiểu dáng Wave Alpha nhãn hiệu Honda màu trắng đen bạc, BKS: 18B1-825.88, số khung: 3902HY011052, số máy: JA39E0011124 đã qua sử dụng có giá trị là 9.800.000đồng.

Tại bản Cáo trạng số: 84/CT-VKS-GL ngày 26/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện G truy tố bị cáo Nguyễn Văn T và Nguyễn Trung T về tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tiền từ 12 đến 16 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 32 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung T từ 10 đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/02/2023.

Hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về vật chứng và dân sự: Không phải giải quyết.

Ý kiến của các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện G, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện G, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo; bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo:

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai bị hại; người làm chứng; kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Khoảng 11 giờ 55 phút, ngày 22/12/2022, tại khu vực vỉa hè trước biệt thự SB19-SP19A-06 khu đô thị Vinhomes Oceanpark thuộc Dương Xá, G, Hà Nội, Nguyễn Văn Tiền và Nguyễn Trung Tuyển đã có hành vi trộm cắp 01 xe mô tô kiểu dáng Wave nhãn hiệu Honda màu trắng đen bạc, BKS: 18B1- 825.88, số khung: 3902HY011052, số máy: JA39E0011124 đã qua sử dụng có giá trị là 9.800.000đồng của anh Hoàng Cao Minh.

Vì vậy, các bị cáo phạm tội: “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Đây là vụ án đồng phạm, trong đó, bị cáo Nguyễn Văn T có vai trò là người khởi xướng cùng bị cáo Nguyễn Trung T thực hành tích cực. Tuy nhiên bị cáo Tuyển có một tiền án chưa được xóa do đó áp dụng mức hình phạt tương đương là phù hợp.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự, trị an xã hội, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân.

Về nhân thân: Bị cáo Tiên chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo T1 có 02 tiền án và một tiền sự theo quy định pháp luật đã được xóa và một tiền án là Bản án số 241/HSST ngày 27/12/2019 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông xử phạt 20 tháng về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy tổng hợp với hình phạt của Bản án 207/HSST ngày 31/10/2019 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, hình phạt chung là 38 tháng tù (chưa xóa án tích) nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; người phạm tội đầu thú được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Tiên phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có thời gian phục vụ trong quân ngũ làm nhiệm vụ bảo vệ tổ quốc quy định tại điểm i khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích trên cần phải cách ly bị cáo T1 một thời gian nhất định để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ý thức chấp hành pháp luật. Đồng thời góp phần đấu tranh phòng và chống tội phạm.

Xét bị cáo T nhân thân tốt có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có tài sản, nghề nghiệp không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[3]. Về vật chứng:

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng đen bạc BKS: 18D1-527.09 có chủ sở hữu là bà Đinh Thị Lan - sinh năm 1973, địa chỉ: Yên Ninh, Ý Yên, Nam Định, khoảng tháng 10/2018, bà Lan mua chiếc xe máy trên cho con trai là anh Ninh Quốc Cường - sinh năm 1998 sử dụng làm phương tiện đi lại. Ngày 17/02/2019, anh Cường bị mất trộm chiếc xe máy trên tại trước cửa số nhà 234 Nguyễn Trãi, phường Thanh Xuân Trung, Thanh Xuân, Hà Nội, cùng ngày anh Cường đã trình báo sự việc đến Công an phường Thanh Xuân Trung – Công an quận Thanh Xuân. Khoảng đầu năm 2022 ông Nguyễn Trung Tiến (bố của Tuyền) mua chiếc xe máy trên của một người đàn ông không quen biết tại khu vực chợ Phùng Khoang, Hà Đông, Hà Nội với giá 9.000.000đồng, đến tháng 11 năm 2022 ông Tiến cho anh Tuyền mượn chiếc xe trên để sử dụng.

Ngày 27/3/2023 Cơ quan điều tra – Công an huyện G đã bàn giao chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng đen bạc BKS: 18D1- 527.09, SM: JA39E0762551, SK: 3909HY782589 và 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe một tô, xe máy số 037899, biển số 18D1-527.09 cùng tài liệu liên quan đến Cơ quan điều tra – Công an quận Thanh Xuân để giải quyết theo thẩm quyền. Vì vậy, Tòa án không phải xem xét trong vụ án này.

[4]. Về dân sự:

Anh Minh đã nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu, đề nghị gì về dân sự nên không phải xem xét, giải quyết.

[5]. Các vấn đề khác:

Đối với người đàn ông đã mua xe máy mà T và Tuyền trộm cắp được ở khu vực Chợ Giời, Hai Bà Trưng, Hà Nội do không xác định được nhân thân nên Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện G không xử lý là có căn cứ.

[6]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T và Nguyễn Trung T phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Phương Tú, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trung T 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/02/2023.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
- TAND TP. Hà Nội;
- Sở Tư pháp Hà Nội;
- Công an, VKSND, THADS h: G;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hồng Quang