

Bản án số: 40/2019/HS-PT
Ngày: 27-8-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thành

Các Thẩm phán: Ông Tống Văn Viên

Ông Lê Thành Trung

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm An Bình, Thư ký tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thanh Hoàng, Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 27 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh tiến hành xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2019/HSPT ngày 01/8/2019 đối với bị cáo Mai Văn H. Do có kháng cáo của bị cáo Mai Văn H đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2019/HSST, ngày 21/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Trà Vinh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Mai Văn H sinh năm 1983 tại huyện T, tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: ấp Dầu Đồi, xã A, huyện T, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Làm Thuê; trình độ văn hoá (học vấn): 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn H sinh năm 1962 và bà Lê Thị Mỹ E sinh năm 1966; vợ, con: chưa có; tiền án: không, tiền sự: không; nhân thân: tốt; bị cáo tại ngoại và bị cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. (bị cáo có mặt)

Ngoài ra, trong vụ án còn có 03 bị cáo khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị và không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 09 giờ 20 phút ngày 22/12/2018, tại ấp Rẫy, xã A, huyện T, tỉnh Trà Vinh, bị cáo Mai Văn H rủ rê, lôi kéo, phân công bị cáo Thạch Q canh đường tại đầu đường vào sân đá gà, điện thoại mua gà đá của bị cáo Võ Minh T, nhờ bị cáo T điện thoại rủ rê Trần Vũ P đến đá gà ăn thua bằng tiền, đồng thời nhờ T mang gà vào sân đá, cân gà và quán چرا gà, trước khi thả gà đá và điện thoại rủ

thêm bị cáo Liêu Hữu P vào tham gia đá gà nên bị cáo Hiếu tổ chức thực hiện được 02 trận đá gà như sau:

Trận gà thứ nhất: Bị cáo H đã tổ chức cho gà bị cáo đá với gà của Trần Vũ P, khi thỏa thuận xong nhờ bị cáo T cân gà, quần cựa sắt với số tiền là 4.000.000 đồng. Trong đó, bị cáo tham gia đánh bạc số tiền là 3.200.000 đồng và thắng được số tiền là 3.00.000 đồng, tổng số tiền mà bị cáo Hiếu tham gia đánh bạc là 6.200.000 đồng và thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc (đá gà) với số tiền là 40.000 đồng;

Trận gà thứ hai: Bị cáo H tiếp tục tổ chức cho gà của bị cáo P đá với gà của một người tên H1, không rõ họ tên, địa chỉ với số tiền cá cược là 10.000.000 đồng. Trong đó bị cáo Hiếu tham gia cá cược số tiền 1.000.000 đồng, bị cáo Liêu Hữu P tham gia cá cược số tiền 3.000.000 đồng, Lý Hoàng Phúc số tiền 500.000 đồng; Dương Duy K số tiền là 2.000.000 đồng, còn lại số tiền cá cược 3.500.000 đồng chưa chứng minh được do ai tham gia cá cược. Bên gà của người tên H1 có nhiều người tham gia do H1 đại diện cá cược. Trận đá gà đang diễn ra chưa được phân định thắng thua thì bị lực lượng Công an vào kiểm tra phát hiện mời các đối tượng làm việc.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2019/HSST, ngày 21 tháng 6 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Trà Vinh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Mai Văn H phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; các bị cáo Mai Văn H, Võ Minh T, và Liêu Hữu P phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 55, Điều 17, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 326; Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Xử phạt: Bị cáo Mai Văn H 06 (sáu) tù về tội “Đánh bạc” và 01 (một) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt chung bị cáo Mai Văn H phải chịu là 01 (một) 06 tháng năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt của các bị cáo Thạch Q, Võ Minh T, Liêu Hữu P, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 01 tháng 7 năm 2019, bị cáo Mai Văn H kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Mai Văn H thừa nhận đối với tội danh như nội dung bản án sơ thẩm quy kết, có một số hành vi bị cáo không thừa nhận về hành vi tổ chức đánh bạc nhưng bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt được hưởng án treo.

- *Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh:* Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hiếu thừa nhận Tòa án sơ thẩm xử bị cáo về tội “Đánh bạc” là đúng nhưng bị cáo không thừa nhận một số tình tiết của vụ án như: mua gà của Võ Minh T giá 1.000.000đ và nhờ T điện thoại rủ (kêu) Trần Vũ P; điện thoại cho Liêu Hữu P mang gà đến; tham gia đặt cược để đá gà với H1 số tiền 1.000.0000đ

như án sơ thẩm nêu mà chỉ thừa nhận cung cấp cựa, băng keo, cân kê Thạch Q canh đường để coi chừng công an và trả tiền cho Qui mỗi lần từ 100.000 đồng đến 150.000đ. Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, các bản tự khai của bị cáo và các bị cáo đối tượng tham gia đánh bạc khác và kết quả tranh tụng tại phiên tòa hôm nay, có đủ cơ sở kết luận, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Mai Văn H về tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321; điểm d khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật. Mức hình phạt 01 năm 06 tháng tù là phù hợp với tính chất và hậu quả của vụ án, nhân thân bị cáo, đã xem xét, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới, chỉ có đơn xác nhận hoàn cảnh đang nuôi bà ngoại già yếu. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: xin Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt được hưởng án treo của bị cáo để về lo cho bà ngoại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo là trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Đối với yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt xin hưởng án treo của bị cáo Mai Văn H, Hội đồng xét xử xét thấy:

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo Mai Văn H khai bị cáo không có mua gà của T, không có nhờ bị cáo T gọi cho bị cáo P và anh P, không có nhờ bị cáo T quán cựa mà bị cáo T tự thực hiện. Bị cáo chỉ đem cân, băng keo, cựa gà nhờ bị cáo Thạch Q canh đường và hưởng hoa hồng sau trận đấu. Lời khai nhận này với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm là không quán với lời khai của bị cáo, các bị cáo khác trong cùng vụ án và những đối tượng khác trực tiếp tham gia đánh bạc. Mặc dù tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo không thừa nhận nhưng qua diễn biến tranh tụng tại phiên tòa hôm nay và tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã đủ cơ sở kết luận rằng bị cáo phạm tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc” vì trong 02 trận đá gà bị cáo là người trực tiếp rủ rê nhiều đối tượng tham gia cá cược, có phân công người đứng canh gác đường phòng tránh công an và hưởng lợi 5% tiền hoa hồng tùy trận đá gà cụ thể đã hưởng 40.000 đồng ở trận gà thứ nhất là thỏa mãn các dấu hiệu cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc”; trực tiếp tham gia cá cược trong trận gà thứ nhất với số tiền 6.200.000 đồng là cấu thành tội phạm đánh bạc. Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã nhận thức được việc tổ chức và tham gia cá cược với hình thức ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, làm mất an ninh trật tự địa phương và xem thường kỷ cương pháp luật. Tòa án

cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321; điểm d khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017 là chính xác, đúng pháp luật.

Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù cho 02 tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc” là phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo, đã xem xét toàn diện, khách quan các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo đối với xã hội, hình phạt trên là không nặng, đáp ứng được yêu cầu nhiệm vụ chính trị của địa phương trong việc kiên quyết phòng chống loại tội phạm này. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới do đó không có cơ sở để chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt được hưởng án treo của bị cáo.

Đề nghị của Viện kiểm sát xét xử phúc thẩm phù hợp với nhận định trên của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[3] *Án phí*: Bị cáo Mai Văn H phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Mai Văn H.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2019/HSST, ngày 21 tháng 6 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Trà Vinh.

Tuyên bố bị cáo Mai Văn H phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 55, Điều 17, Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017.

Xử phạt bị cáo Mai Văn H 06 (sáu) tù về tội “Đánh bạc” và 01 (một) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt chung cho 02 tội buộc bị cáo Mai Văn H chấp hành là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

- *Án phí*: Buộc bị cáo Mai Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC Hà Nội;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- Sở tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- TAND huyện T;
- Chi cục THA huyện T;
- CA huyện T;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(đã ký)

Nguyễn Văn Thành