TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CÀNG LONG** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2023/HS - ST
Ngày: 13-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÀNG LONG, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thạch Huỳnh Liêm

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Trần Trung Kiên
Ông Phạm Văn Ngài

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Văn Dư – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Phạm Minh Lập - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 4 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2023/HSST, ngày 15 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 68/2023/QĐXXST – HS, ngày 28 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

- Họ và tên: Trần Văn Th, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1966; Nơi cư trú: ấp R, xã N, huyện C, tỉnh T; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn L, sinh năm 1945 và bà Ngô Thị S, sinh năm 1943; bị cáo có vợ tên Hồ Thị T, sinh năm 1965 và có 02 người con: lớn nhất sinh năm 1987, nhỏ nhất sinh năm 1990; Tiền án: Không có; tiền sự: 01 tiền sự (ngày 03/11/2021 bị Công an thị trấn Càng Long, huyện Càng Long ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng, bị cáo nộp phạt vào ngày 12/11/2021); Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 26/12/2022 đến nay (có mặt tại phiên tòa).

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*
+ Ông Võ văn H, sinh năm 1979
Nơi cư trú: ấp R, xã N, huyện C, tỉnh T.
+ Ông Huỳnh Thanh Ph, sinh năm 1985
Nơi cư trú: ấp X, xã Ng, huyện Ch, tỉnh T.

+ Anh Lý Trực Đ, sinh năm 1991

Nơi cư trú: ấp C, xã P, huyện C, tỉnh T.

+ Ông Ngô Văn Chí T, sinh năm 1985

Nơi cư trú: ấp C, xã Ph, huyện C, tỉnh T.

+ Ông Hồ văn Bé S, sinh năm 1967

Nơi cư trú: ấp Nguyệt Lãng B, xã Bình Phú, huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh.

+ Ông Hầu Thanh D, sinh năm 1974

Nơi cư trú: ấp B, xã Ph, huyện C, tỉnh T.

+ Ông Hầu Thanh Long, sinh năm 1949

Nơi cư trú: ấp B, xã Ph, huyện C, tỉnh T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ ngày 05 tháng 11 năm 2022, Hầu Thanh D sử dụng số thuê bao 0989863688 gọi vào số thuê bao 0392394542 của Trần Văn Th hỏi có con gà trọng lượng 2,8 kilogam đá thắng thua số tiền 600.000 đồng và sát con gà, Trần Văn Th đồng ý. Hầu Thanh D hẹn Trần Văn Th mang con gà đến phần đất của ông Hầu Thanh Long tại ấp Hưng Nhượng B, xã Phương Thạnh, huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh để Hầu Thanh D tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền. Khoảng 10 giờ cùng ngày, Trần Văn Th mang con gà trống lông màu đỏ - đen đến phần đất của ông Hầu Thanh Long, tại đây Hầu Thanh D cáp con gà của Trần Văn Th với con gà của Huỳnh Thanh Ph lông màu đỏ - đen - vàng. Hầu Thanh D cung cấp cân đồng hồ nhãn hiệu Nhơn Hòa loại 05 kilogam cho Trần Văn Th và Huỳnh Thanh Ph cân gà, hai con gà cùng trọng lượng là 2,8 kilogam nên Hầu Thanh D cáp đá 04 cựa bằng kim loại, tỷ lệ thắng thua là 1:1, số tiền cá cược là 600.000 đồng và sát con gà (giá trị tương đương số tiền 200.000 đồng), Trần Văn Th và Huỳnh Thanh Ph đồng ý, Hầu Thanh D cung cấp cho Trần Văn Th và Huỳnh Thanh Ph mỗi người hai cuộn băng keo để quấn cựa kim loại vào chân gà, Hầu Thanh D dùng đoạn gỗ dài 33,5 cm, có dạng hình chữ nhật (kích thước 3,2 cm x 1,7 cm) vẽ vòng làm sân đá gà. Trần Văn Th kêu Võ văn H ôm gà để Trần Văn Th quấn cựa, thả gà (cựa gà do Trần Văn Th tự cung cấp); Huỳnh Thanh Ph kêu Lý Trực Đ, sinh năm 1991, nơi thường trú ấp Chợ, xã Phương Thạnh, huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh ôm gà để Huỳnh Thanh Ph quấn cựa (cựa gà do Huỳnh Thanh Ph tự cung cấp). Trần Văn Th và Huỳnh Thanh Ph quấn cựa xong mang hai con gà ra sân, Hầu Thanh D làm trọng tài cho Trần Văn Th và Huỳnh Thanh

Ph thả gà đá với nhau, kết quả con gà của Trần Văn Th thắng nhưng chưa nhận số tiền thắng cược.

Khoảng 11 giờ cùng ngày, Hầu Thanh D tổ chức đá trận gà thắng thua bằng tiền giữa con gà lông màu trắng - đỏ - đen, trọng lượng 2,8 kilogam của Hồ văn Bé S với con gà lông màu trắng - đỏ - đen, trọng lượng 2,8 kilogam của Lý Trực Đ, Hầu Thanh D cáp đá 04 cựa bằng kim loại, thắng thua theo tỷ lệ là 1:1, số tiền cược 600.000 đồng và xác con gà. Hầu Thanh D cung cấp cho Hồ văn Bé S và Lý Trực Đ mỗi người 02 cuộn băng keo, Hồ văn Bé S hỏi mượn 02 cựa gà của Trần Văn Th và kêu Trần Văn Th quấn cựa, Võ văn H ôm gà; Lý Trực Đ kêu Ngô Văn Chí T ôm gà cho Lý Trực Đ quấn cựa, hai con gà quấn cựa xong chưa thả đá thì Công an xã Phương Thạnh tiến hành kiểm tra, lúc này nhiều đối tượng đã chạy thoát chỉ còn lại Hồ văn Bé S; Lê Văn Khi; Ngô Văn Chí T; Huỳnh Thanh Ph; Võ văn H; Trương Quí Tân. Công an xã Phương Thạnh tiến hành lập biên bản sự việc.

Vật chứng của vụ án đang trong quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an đã thu giữ 01 con gà trống lông màu đỏ-đen, trọng lượng 2,8 kilogam; 01 con gà trống lông màu trắng-đỏ-đen, trọng lượng 2,80 kilogam; 01 con gà trống lông màu trắng-đỏ-đen, trọng lượng 2,85 kilogam; 01 con gà trống lông màu đỏ- đen-vàng, trọng lượng 2,80 kilogam. Tất cả con gà đã chết. Công an xã Phương Thạnh đã lập biên bản tiêu hủy.

Tiền Việt Nam 1.200.000 đồng (của Trần Văn Th 600.000 đồng và Huỳnh Thanh Ph 600.000 đồng); 02 cựa gà bằng kim loại của Lý Trực Đ; 01 Điện thoại di động hiệu SamSung màn hình cảm ứng, số imei 1: 352700077633153/01, số imei 2: 352701077633151/01, gắn sim di động 0392394542 của Trần Văn Th; 12 vỏ cuộn băng keo đã qua sử dụng; 01 cân đồng hồ nhãn hiệu Nhơn Hoà, màu xanh, loại 05 kilogam; 01 Sim di động 0989863688 trên sim có dòng chữ số VIETTEL 4G 8984 0480 0006 6834 277 của Hầu Thanh D; 01 đoạn gỗ dài 33,5 cm, có dạng hình chữ nhật (kích thước 3,2 cm x 1,7 cm); 02 cựa gà bằng kim loại và 03 giỏ xách đệm của Lý Trực Đ, Hồ văn Bé S, Huỳnh Thanh Ph.

Cáo trạng số 10/CT-VKS-HS ngày 14 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long truy tố bị cáo Trần Văn Th về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Hành vi của Hầu Thanh D không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nhưng đủ căn cứ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép, Cơ quan điều tra đề nghị Công an huyện Càng Long xử phạt vi phạm hành chính Hầu Thanh D với số tiền 7.500.000 đồng.

Hành vi của Huỳnh Thang Phong không đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Cơ quan điều tra đề nghị Công an huyện Càng Long xử phạt vi phạm hành chính Huỳnh Thanh Ph với số tiền 1.500.000 đồng, về hành vi Đánh bạc trái phép.

Hành vi của Lý Trực Đ được Huỳnh Thanh Ph kêu ôm gà quấn cựa và thả gà đá trận gà giữa Huỳnh Thanh Ph với bị cáo Trần Văn Th, thì Lý Trực Đ đồng ý. Tuy nhiên, Lý Trực Đ không được hưởng lợi ích từ việc đá gà thắng thua bằng tiền. Cơ quan Cảnh sát điều tra đề nghị Công an huyện Càng Long xử phạt vi phạm hành chính đối với Lý Trực Đ số tiền 3.500.000 đồng, về hành vi giúp sức việc đánh bạc trái phép.

Hành vi của Võ văn H vào ngày 05/11/2022 ôm gà cho bị cáo Trần Văn Th quấn cựa, thả gà đá trận gà giữa Huỳnh Thanh Ph với bị cáo Trần Văn Th thì Võ văn H đồng ý. Tuy Võ văn H không thu lợi ích từ việc ôm gà để bị cáo Trần Văn Th quấn cựa gà nhưng đã giúp sức cho bị cáo Trần Văn Th trong việc đá gà thắng thua bằng tiền. Cơ quan Cảnh sát điều tra đề nghị Công an huyện Càng Long xử phạt vi phạm hành chính đối với Võ văn H với số tiền 3.500.000 đồng, về hành vi giúp sức việc đánh bạc trái phép.

Hành vi của Hồ văn Bé S, Võ văn H tiếp tục ôm con gà của Hồ văn Bé S cho bị cáo Trần Văn Th quấn cựa nhưng 02 con gà chưa thả đá nên hành vi vi phạm chưa xảy ra.

Hành vi của Ngô Văn Chí T được Lý Trực Đ kêu tìm người chơi đá gà với Lý Trực Đ. Ngày 05/11/2022, Ngô Văn Chí T gặp Hầu Thanh D hẹn cáp trận gà với Hầu Thanh D, Ngô Văn Chí T là người ôm gà để Lý Trực Đ quấn cựa gà nhưng 02 con gà chưa thả gà ra đá nên hành vi không cấu thành phạm tội.

Hành vi của Hầu Thanh Long không biết các đối tượng tụ tập đá gà thắng thua bằng tiền tại phần đất của mình, không thu lợi ích từ các đối tượng đánh bạc và tổ chức đánh bạc nên không có cơ sở xử lý.

Đối với người tên Nghĩa không rõ họ tên, địa chỉ là người cho Huỳnh Thanh Long mượn 02 cựa gà bằng kim loại. Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa làm việc được, khi nào làm việc được sẽ xử lý sau.

Đối với Lê Văn Khỉ, Trương Quí Tân không tham gia tổ chức đánh bạc, đánh bạc, không che giấu hay giúp sức việc đánh bạc trái phép nên không vi phạm.

Tại phiên tòa, các bị cáo Trần Văn Th đã khai và thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân như đã khai tại cơ quan điều tra và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Quan điểm của Vị Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long: Vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng. Căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35 và điểm s, i khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn Th từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng và đề nghị xử lý vật chứng, án phí theo quy định pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Các bị cáo Trần Văn Th thừa nhận hành vi của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, đồng thời có thái độ thành khẩn, ăn năng hối cải xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về việc tham gia phiên tòa của đương sự:* Tất cả người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt và đã có lời khai tại Cơ quan điều tra nên căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án.

[2] *Về chứng cứ và tội danh đối với hành vi của bị cáo:* Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, các bị cáo Trần Văn Th đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan thể hiện trong hồ sơ vụ án, phù hợp với biên bản khám nghiệm, sơ đồ, bản ảnh vật chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản vi phạm hành chính, vật chứng thu giữ. Qua đó, xác định vào khoảng 10 giờ ngày 05 tháng 11 năm 2022, bị cáo Trần Văn Th mang con gà trống lông màu đỏ - đen đến phần đất của ông Hầu Thanh Long ở tại ấp Hưng Nhượng B, xã Phương Thạnh, huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh, tại đây Hầu Thanh D cáp con gà của Trần Văn Th với con gà của Huỳnh Thanh Ph lông màu đỏ - đen - vàng. Hầu Thanh D cung cấp cân đồng hồ nhãn hiệu Nhơn Hòa loại 05 kilogam cho Trần Văn Th và Huỳnh Thanh Ph cân gà, hai con gà cùng trọng lượng là 2,8 kilogam nên Hầu Thanh D cáp đá 04 cựa bằng kim loại, tỷ lệ thắng thua là 1:1, số tiền cá cược là 600.000 đồng và sát con gà (giá trị tương đương số tiền 200.000 đồng). Trần Văn Th và Huỳnh Thanh Ph quấn cựa xong mang hai con gà ra sân, Hầu Thanh D làm trọng tài cho Trần Văn Th và Huỳnh Thanh Ph thả gà đá với nhau, kết quả con gà của Trần Văn Th thắng nhưng chưa nhận số tiền thắng cược. Đến khi Hầu Thanh D tổ chức trận đá gà thứ hai thắng thua bằng tiền giữa con gà lông màu trắng - đỏ - đen, trọng lượng 2,8

kilogam của Hồ văn Bé S với con gà lông màu trắng - đỏ - đen, trọng lượng 2,8 kilogam của Lý Trực Đ thì Công an xã Phương Thạnh phát hiện bắt quả tang và lập biên bản ghi nhận sự việc cùng tang vật. Qua xem xét hồ sơ của cơ quan điều tra Công an huyện Càng Long đối với hành vi cùng tham gia đánh bạc bằng hình thức đá gà của Hầu Thanh D, Huỳnh Thang Phong, Lý Trực Đ, Võ văn H, Hồ văn Bé S, Ngô Văn Chí T chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm đánh bạc và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi trên. Do đó, hành vi, vi phạm của những người này chỉ vi phạm hành chính, không đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Riêng đối với Trần Văn Th đã có tiền sự ngày 03/11/2021 bị Công an thị trấn Càng Long, huyện Càng Long ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, bị cáo nộp phạt vào ngày 12/11/2021 đến ngày 05/11/2022 bị cáo tiếp tục vi phạm về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính theo quy định Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính nên hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền trong ngày 05/11/2022 của bị cáo Th đã phạm tội "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về nhân thân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo Th là người đã có giá đình, có con cái, bị cáo Th có việc làm, tạo thu nhập nhưng lại đam mê tham gia tệ nạn cờ bạc đá gà, đã xâm phạm trật tự công cộng, làm ảnh hưởng an ninh trật tự tại địa phương, bị cáo có tiền sự về hành vi đánh bạc đã bị xử phạt hành chính nhưng không biết khắc phục sửa đổi, chứng tỏ bị cáo rất xem thường pháp luật, bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện nên cần có hình phạt tương xứng nhằm giáo dục, răn đe để phòng ngừa chung. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo phạm tội lần đầu, số tiền đánh bạc không lớn và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo chưa có tiền án, không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có người thân là người có công cách mạng, tại Cơ quan Điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, nên đây là những tình tiết được xem xét giảm nhẹ cho bị cáo. Do đó, khi lượng hình cần xem xét tính chất, mức độ giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] *Về hình phạt bổ sung:* Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự có thể áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo Th, nhưng xét thấy các bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng với số tiền cược không lớn nên cần miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] *Xử lý vật chứng:* Vật chứng của vụ án đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh gồm có: Tiền Việt Nam

1.200.000 đồng (của Trần Văn Th 600.000 đồng và Huỳnh Thanh Ph 600.000 đồng) theo biên lai thu tiền số 0002316 ngày 03/4/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh là số tiền dùng để đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước; 01 Điện thoại di động hiệu SamSung màn hình cảm ứng, số imei 1: 352700077633153/01, số imei 2: 352701077633151/01, gắn sim di động 0392394542 của Trần Văn Th và 01 Sim di động 0989863688 trên sim có dòng chữ số VIETTEL 4G 8984 0480 0006 6834 277 của Hầu Thanh D dùng để liên lạc đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước; 01 cân đồng hồ nhãn hiệu Nhơn Hoà, màu xanh, loại 05 kilogam dùng để cân gà trước khi cho gà đá là công cụ phục vụ trong việc đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước; 12 vỏ cuộn băng keo đã qua sử dụng; 01 đoạn gỗ dài 33,5 cm, có dạng hình chữ nhật (kích thước 3,2 cm x 1,7 cm); 04 cựa gà bằng kim loại và 03 giỏ xách đệm là công cụ phục vụ trong việc đánh bạc nên cần tịch thu tiêu huỷ.

[6] *Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:* Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Càng Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] *Đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát:* Tại phiên tòa, các đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, về tình tiết giảm nhẹ, về xử lý vật chứng, về án phí là có căn cứ và phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Riêng về hình phạt đề nghị áp dụng hình phạt chính là phạt tiền là chưa tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và chưa đảm bảo tính nghiêm minh thượng tôn pháp luật. Bởi lẽ, bị cáo Th đã từng có tiền sự về hành vi đánh bạc nhưng không biết sửa đổi bản thân và hiện nay tình hình tệ nạn cờ bạc diễn ra trên địa bàn ngày càng nhiều dẫn đến phát sinh tệ nạn xã hội khác làm ảnh hưởng trật tự trị an chung nên cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian tương xứng mức độ phạm tội của bị cáo để răn đe đối với người khác.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Trần Văn Th phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 45; Điều 260; Điều 268; Điều 269; khoản 1 Điều 292; Điều 299; khoản 1 Điều 329; Điều 331; và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Trần Văn Th phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo bị cáo Trần Văn Th 06 (sáu) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước gồm: Tiền Việt Nam 1.200.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0002316 ngày 03/4/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh; 01 Điện thoại di động hiệu SamSung màn hình cảm ứng, số imei 1: 352700077633153/01, số imei 2: 352701077633151/01, gắn sim di động 0392394542 và 01 Sim di động 0989863688 trên sim có dòng chữ số VIETTEL 4G 8984 0480 0006 6834 277; 01 cân đồng hồ nhãn hiệu Nhơn Hoà, màu xanh, loại 05 kilogam. Tịch thu tiêu huỷ gồm: 12 vỏ cuộn băng keo đã qua sử dụng; 01 đoạn gỗ dài 33,5 cm, có dạng hình chữ nhật (kích thước 3,2 cm x 1,7 cm); 04 cựa gà bằng kim loại và 03 giỏ xách đệm.

Vật chứng của vụ án đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh**.**

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trần Văn Th phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng).

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Trần Văn Th có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6; Điều 7 và

Điều 9 của Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự".

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- CCTHADS huyện Càng Long;
- CAND huyện Càng Long;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA



Thạch Huỳnh Liêm

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Công **Nguyễn Văn Khoa** **Thạch Huỳnh Liêm**