

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 04/2020/HSPT
Ngày 07-01-2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Phụng

Ông Hoàng Kim Khánh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Ái Vân - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 393/2019/HSPT ngày 06/12/2019 đối với bị cáo Lê Văn B về tội “Đánh bạc”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2019/HSST ngày 17 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Lê Văn B**, sinh ngày 12 tháng 01 năm 1992, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn T, xã R, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T và bà Lê Thị H (đã chết); bị cáo có vợ là bà Huỳnh Thị Ngọc A và có 01 con sinh năm 2018; tiền sự: Không

Tiền án: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2018/HSST ngày 04/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, về tội “Đánh bạc”;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 10/5/2019, Nông Văn V, Hoàng Văn T1 đi đến thôn X, xã R, huyện E, tỉnh Đắk Lắk để mua trâu bò, thì gặp người quen Nguyễn Văn H1 và Ngô Khắc N rồi cả 4 người rủ nhau vào quán chòi cà phê HV của anh Hoàng Đình S để uống nước.

Tại đây Nông Văn V phát hiện thấy một bộ bài tú lơ khơ dặt trên mái của chòi quán, V lấy xuống rủ T1, H1 và N ngồi đánh bài ăn tiền và được cả 03 người đồng ý. V đưa ra hình thức đánh bạc là đánh bài cào tính điểm. Trong bộ bài tú lơ khơ có 52 cây bỏ đi 16 cây gồm (04 cây 10, 4 cây J, 4 cây Q, 4 cây K) còn lại 36 cây và chia mỗi người 03 cây bài, sau đó tính điểm ai cao thì thắng, mỗi ván, mỗi người phải đặt 50.000 đồng, không có người làm cái, ai thích thì chia bài. Lúc này V có 400.000 đồng, H1 có 600.000 đồng, N có 550.000 đồng, T1 có 1.200.000 đồng (trong đó T1 sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc).

Trong lúc 04 người đang đánh bạc thì có lần lượt Nguyễn Khánh T2, Lê Văn T3, Lê Văn B đến. T2 có 350.000 đồng, T3 có 300.000 đồng, B có 300.000 đồng xin tham gia đánh bạc cùng, các đối tượng cùng nhau đánh bạc, T3 đặt 01 ván thua 50.000 đồng thì dừng lại không đánh nữa ngồi xem, còn lại 06 người vẫn tiếp tục đánh bạc thắng thua bằng tiền Việt Nam, thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp phát hiện lập biên bản, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 2.450.000 đồng và 36 lá bài tú lơ khơ, phát hiện tại ghế nhựa số tiền 250.000 đồng, trong túi quần của Hoàng Văn T1 số tiền 1.000.000 đồng, Cơ quan cảnh sát điều tra đã lập biên bản tạm giữ tổng số tiền 3.700.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2019/HSST ngày 17/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn B phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn B 06 (Sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù, kể từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 21/10/2019, bị cáo Lê Văn B có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Văn B giữ nguyên nội dung kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện đúng như nội dung bản cáo trạng và bản án hình sự sơ thẩm đã được tóm tắt nêu trên.

Quá trình tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Lê Văn B về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật. Xét mức hình phạt 06 tháng tù mà Tòa án

cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là thỏa đáng. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2019/HSST ngày 17/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk về hình phạt.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì thêm mà chỉ xin Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Văn B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 09 giờ ngày 10/5/2019, Lê Văn B đã tham gia cùng các đối tượng Nông Văn V, Hoàng Văn T1, Nguyễn Văn H1, Ngô Khắc N, Lê Văn T3, Nguyễn Khánh T2 thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài cào, thắng, thua bằng tiền Việt Nam đồng tại quán cà phê HV. Đến khoảng 10 giờ 30 cùng ngày, lực lượng Công an huyện Ea Súp phát hiện bắt quả tang các đối tượng đang đánh bạc, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 2.700.000 đồng. Tuy số tiền dùng để đánh bạc chỉ 2.700.000 đồng nhưng do bị cáo chưa được xóa án tích của Bản án hình sự sơ thẩm số: 17/2018/HSST ngày 04/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk mà bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Mức hình phạt 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội do bị cáo gây ra. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi quyết định mức hình phạt. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên HĐXX phúc thẩm không có căn cứ chấp nhận đơn kháng cáo xin giảm nhẹ

hình phạt, xin hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ của bị cáo mà cần giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2019/HSST ngày 17/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk về hình phạt đối với bị cáo Lê Văn B.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Lê Văn B phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn B - Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 46/2019/HSST ngày 17/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk về hình phạt.

[2] Về điều luật áp dụng và mức hình phạt

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn B 06 (Sáu) tháng tù, về tội “*Đánh bạc*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Văn B phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp;
- TAND huyện Ea Súp;
- VKSND huyện Ea Súp;
- Công an huyện Ea Súp;
- Chi cục THADS huyện E;
- THA Hình sự huyện E;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Hằng