

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HƯNG YÊN
TỈNH HƯNG YÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 86/2024/HS-ST
Ngày: 14 - 11 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HƯNG YÊN, TỈNH HƯNG YÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đào Thúy Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Văn Xuyên và Ông Phạm Minh Đức.

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Nam Hải - Thẩm tra viên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên toà: Ông Lương Văn Quyết - Kiểm sát viên.

Ngày 14/11/2024, tại Nhà văn hóa xã Quảng Châu, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên, Tòa án nhân dân thành phố Hưng Yên mở phiên tòa lưu động xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 78/2024/HSST ngày 25/10/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 83/2024/QĐXXST-HS ngày 01/11/2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Đức Thái**. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày 20 tháng 5 năm 1990 tại tỉnh Thanh Hoá. Nơi cư trú: thôn Hải Thành, xã Thọ Hải, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hoá. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 11/12. Con ông Trần Đức Thù (đã chết). Con bà Lê Thị Liên. Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba. Vợ là Hà Thị Nghiệp, sinh năm 1991 (đã ly hôn). Bị cáo có 01 con, sinh năm 2012. Tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/8/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Hưng Yên. (Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Thái: Ông Nguyễn Văn Phúc - Luật sư thực hiện hợp đồng trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hưng Yên. (Có mặt).

Người làm chứng: Anh Phạm Ngọc Ánh, sinh năm 1982; địa chỉ: số 127 đường Tam Đăng, phường Lam Sơn, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 25 phút ngày 12/8/2024, tại vỉa hè trước cửa số nhà 127 đường Tam Đăng, phường Lam Sơn, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên, Công an phường Lam Sơn phát hiện, bắt quả tang Trần Đức Thái đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu tại túi quần phía trước bên phải 01 chiếc ví

giả da có chữ Pedro, bên trong có 01 gói giấy màu trắng có dòng kẻ chứa chất màu trắng dạng cục, bột. Thái khai nhận chất màu trắng dạng cục, bột là ma túy, loại Heroine, mục đích cất giấu để sử dụng. Quá trình điều tra Trần Đức Thái khai nhận: Ngày 06/8/2024, Thái bắt xe khách từ nhà đến khu vực huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên mục đích để tìm việc làm. Tại đây, Thái không ở nơi nào cố định. Do bản thân là người nghiện ma túy, loại Heroine nên tối ngày 12/8/2024 Thái bắt xe ôm xuống thành phố Hưng Yên để tìm mua ma túy sử dụng. Khi đến khu vực phường Lam Sơn, thành phố Hưng Yên, Thái đi bộ vào đường Tam Đăng thì gặp người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ. Thái lại gần hỏi thì biết người đàn ông có bán ma túy, Thái đưa 200.000 đồng, người đàn ông cầm tiền và đưa lại cho Thái 01 gói giấy màu trắng, có dòng kẻ, bên trong chứa chất màu trắng dạng cục, bột. Do nghiện ma túy nên Thái biết chất màu trắng dạng cục, bột là ma túy, loại Heroine. Thái cầm gói ma túy vừa mua được cất vào trong ví và để ở túi quần phía trước bên phải đi tìm nơi sử dụng. Khi đi đến trước cửa số nhà 127 đường Tam Đăng thì bị lực lượng Công an phường Lam Sơn bắt quả tang.

Kết luận giám định số 550/KL-KTHS(MT) ngày 15/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên, kết luận: Mẫu chất màu trắng dạng cục, bột trong niêm phong, có khối lượng 0,187g là ma túy, loại Heroine.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Trần Đức Thái: Quá trình điều tra, Thái khai nhận, là lần đầu tiên mua nên không biết tên, tuổi, địa chỉ, việc mua bán ma túy không có ai biết, chứng kiến nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, xử lý. Quá trình điều tra Trần Đức Thái thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.

Cáo trạng số 82/CT-VKS-TPHY ngày 24/10/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên truy tố bị cáo Trần Đức Thái về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Trần Đức Thái thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu; không có ý kiến tranh luận và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày ý kiến: nhất trí với quan điểm của đại diện VKSTP Hưng Yên tại phiên tòa, đồng thời đề nghị HĐXX xem xét bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, thuộc hộ cận nghèo, trình độ nhận thức thấp, có nhân thân tốt để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên trình bày luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như đã nêu trong cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên bố: Bị cáo Trần Đức Thái phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 12/8/2024. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 46; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 và điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì niêm phong hoàn mẫu gửi giám định của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên bên trong có 0,176g

Heroine; 01 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ gói ma túy và 01 vỏ niêm phong mẫu vật gửi giám định; Trả lại bị cáo 01 ví giả da màu nâu có ghi chữ Pedro. Miễn án phí hình sự cho bị cáo do bị cáo thuộc hộ cận nghèo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan Điều tra - Công an thành phố Hưng Yên và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng từ giai đoạn điều tra cho đến phiên tòa sơ thẩm đều hợp pháp.

Về tố tụng: Tại phiên tòa người làm chứng đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không lý do, sự vắng mặt này không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Tòa án xét xử vắng mặt người làm chứng.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp khách quan với các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa như biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản ghi lời khai bị cáo, biên bản ghi lời khai người làm chứng, kết luận giám định, HĐXX có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 21 giờ 25 phút ngày 12/8/2024, tại vỉa hè trước cửa số nhà 127 đường Tam Đăng, phường Lam Sơn, thành phố Hưng Yên, Trần Đức Thái có hành vi tàng trữ trái phép 0,187g ma túy, loại Heroine mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên truy tố bị cáo về hành vi, về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, chính xác.

[3]. Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và các chất gây nghiện, làm mất an ninh, trật tự công cộng tại địa phương và là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và tội phạm khác.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra, và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt: Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, HĐXX thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự; nhận thức rõ được việc sử dụng chất ma túy có tác

hại nghiêm trọng đến sức khỏe cũng như làm suy kiệt về kinh tế của người sử dụng, đồng thời là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm nhưng vẫn phạm tội với lỗi cố ý nên cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và làm bài học chung cho mọi người.

Tòa án nhân dân thành phố Hưng Yên đưa vụ án ra xét xử lưu động là việc làm cần thiết, nhằm mục đích tuyên truyền, giáo dục, đồng thời nâng cao ý thức tuân thủ pháp luật của người dân và phòng chống loại tội phạm về ma túy nói riêng và các loại tội phạm khác nói chung.

Về hình phạt bổ sung: Gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo, nghề nghiệp và thu nhập không ổn định, không có tài sản tích lũy nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về biện pháp tư pháp:

Đối với 01 phong bì niêm phong hoàn mẫu gửi giám định của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên ghi số 550/KL-KTHS (MT), bên trong có 0,176g Heroine; 01 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ gói ma túy và 01 vỏ niêm phong mẫu vật gửi giám định, đây là vật liên quan đến hành vi phạm tội, cần lưu hành nên tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với 01 ví giả da màu nâu có ghi chữ Pedro là tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[7]. Đối với người đàn ông bán ma túy cho Thái: quá trình điều tra cơ quan công an không xác định được nhân thân, lý lịch nên không có căn cứ xử lý.

[8]. Về án phí: Tại phiên tòa, bị cáo có đơn đề nghị miễn án phí do bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên căn cứ quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án, HĐXX miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 điểm a, b khoản 1 Điều 46; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 và điểm b khoản 3 Điều 106; Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố: Bị cáo Trần Đức Thái phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

3. Xử phạt: Bị cáo Trần Đức Thái 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 12/8/2024.

4. Về biện pháp tư pháp: Tịch thu cho tiêu hủy số vật chứng đã thu giữ của bị cáo gồm: 01 phong bì niêm phong hoàn mẫu gửi giám định của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên ghi số 550/KL-KTHS (MT), bên trong có 0,176g Heroine; 01 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ gói ma túy và 01 vỏ niêm phong mẫu vật gửi giám định.

Trả lại bị cáo 01 ví giả da màu nâu.

(Đặc điểm, tình trạng chi tiết vật chứng theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 25/10/2024 giữa Công an thành phố Hưng Yên và Chi cục THADS thành phố Hưng Yên).

5. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hưng Yên;
- CA, VKS, Chi cục THA TP. Hưng Yên;
- Trại tạm giam;;
- Bị cáo, luật sư;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Thúy Hà