

Bản án số: 69/2018/HSST

Ngày: 20 - 6 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Viết Hoàng Lâm

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Lê Ngọc Thanh

2/ Bà Nguyễn Thị Thanh Phương

Thư ký Tòa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Thắng - Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 06 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 66/2018/HSST ngày 08 tháng 5 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 83/2018/QĐXXST-HS ngày 05/6/2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Huy V; sinh năm: 1998, tại Quảng Ninh; thường trú: 28 M, thị trấn Q, huyện H, tỉnh Q; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trung Th và bà Nguyễn Thị V; vợ, con: chưa có; tiền sự: không; tiền án: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày: 12/10/2017 – Có mặt

Bị hại:

1/ Anh Nguyễn Duy Th; sinh năm: 1993; Thường trú: ấp M, xã B, huyện D, tỉnh T; chỗ ở: 102/56 đường A, Phường 0, Quận 0, Thành phố H (Vắng mặt)

2/ Phòng giao dịch Ngân hàng Công thương V

Địa chỉ: số 272 đường L, phường Ph, quận T, Thành phố H

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Lê Thị Ngọc H, sinh năm 1982 (Vắng mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ Anh Ngô Văn Q, sinh năm 1987

Địa chỉ: 735 đường A, phường T, quận T Thành phố H (Vắng mặt)

2/ Anh Phạm Văn Ch, sinh năm 1988

Địa chỉ: 996 đường A, Phường 00, quận T, Thành phố H (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu xài nên Nguyễn Huy V nảy sinh ý định cướp tài sản tại ngân hàng. Khoảng 15 giờ ngày 12/10/2017, Vũ từ tiệm Internet số 6 đường T, Phường 0, Quận 00 đi bộ qua nhiều tuyến đường tìm ngân hàng có ít người giao dịch để cướp tài sản. V vừa đi vừa lấy cây gậy chụp hình bằng nhựa trong ba lô, bẻ gãy lấy phần chân gậy có quần băng keo đen và có lộ ra 2 sợi dây điện màu đen giả làm trái nổ để hù dọa nhân viên ngân hàng, còn phần thân gậy thì V vứt bỏ.

Khoảng 16 giờ 10 phút cùng ngày, khi đi ngang qua Ngân hàng V số 272 L, phường H, quận T, bị cáo thấy có ít người giao dịch nên đội nón của áo khoác lên đầu, đeo khẩu trang đi vào ngân hàng. Anh Ngô Hùng S là bảo vệ đang đứng ở cửa ra vào, V cầm chân gậy đã chuẩn bị sẵn có tình để lộ ra 2 sợi dây điện màu đen giơ lên, yêu cầu anh S đi vào trong, V đi theo sau cầm chân gậy đưa lên cao hăm dọa mọi người: “Đi vào bên trong, không tao cho nổ chết hết”. Do hoảng sợ nên các nhân viên ngân hàng và khách hàng lùi vào một góc, còn anh S cầm một cái ghế bằng inox ném trúng vào vai trái của V, anh Nguyễn Nhật T cũng là bảo vệ đang đứng phía ngoài chạy vào cầm ghế nhựa ném V nhưng không trúng. V tiếp tục cầm chân gậy giơ lên cao và nói với anh S: “Muốn chết à”. Ngay lúc này, chị Lê Thị Ngọc H là Trưởng phòng giao dịch của ngân hàng bấm chuông báo động, V sợ bị bắt nên bỏ chạy ra ngoài đường thì bị người dân cùng Tổ trình sát đặc nhiệm Công an quận Tân Phú đuổi theo bắt quả tang tại trước số 330 Lũy Bán Bích, phường Hòa Thạnh, quận Tân Phú.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Huy V đã thừa nhận hành vi phạm tội như trên, ngoài ra, bị cáo còn khai nhận thực hiện vụ trộm cắp tài sản tại quận Tân Bình như sau: Khoảng 6 giờ 30 phút ngày 22/9/2017 tại lầu 3 khu nhà trọ số 39 H, phường 00, quận T, V thấy phòng trọ của anh Nguyễn Duy Th đang mở cửa và không có người nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. V lén lút đi vào phòng lấy trộm một chiếc máy tính xách tay màu đen hiệu Dell Inspiron để trên bàn, 01 chùm chìa khóa treo trên tường, trong đó có chìa khóa xe máy (do V biết anh Th có xe gắn máy để dưới tầng trệt), 01 túi nilon trong đó có giấy phép lái xe, giấy đăng ký xe biển số 59P2-228.87, một thẻ ngân hàng Vietcombank đều mang tên Nguyễn Duy Th để trong ba lô của anh Th rồi mang về phòng trọ bỏ vào ba lô của mình và viết giấy để lại với nội dung là yêu cầu anh Th chuyển 5 triệu đồng vào tài khoản số 01577045001 của V. Tiếp đó V mang ba lô đi xuống lấy xe gắn máy hiệu Yamaha Sirius màu vàng đen biển số 59P2-228.87 của anh Th đang ở khu vực để xe chung của nhà trọ, chạy thoát.

Sau khi lấy trộm được tài sản, Nguyễn Huy V đến cửa hàng vi tính Th (số 996 A, phường 00, quận T) do anh Phạm Văn Ch làm chủ để bán máy tính xách tay giá 1,5 triệu đồng rồi tiếp tục đến tiệm cầm đồ Th (số 735 A, phường T, T) do anh Ngô Văn Q làm chủ để cầm chiếc xe gắn máy biển số 59P2-228.87 được 5 triệu đồng. Toàn bộ số tiền này V đã tiêu xài hết.

Qua làm việc anh Phạm Văn Ch không xác định đã mua máy tính xách tay của V, hiện chưa thu hồi được. Đối với anh Ngô Văn Q, khi cầm xe thì

không biết do V trộm cắp mà có, hiện anh Q đã giao nộp lại xe cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú. Do vậy, chưa đủ căn cứ xử lý đối với anh Phạm Văn Ch và Ngô Văn Q về hành vi Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

Theo kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 281/HĐĐGTS-TTHS ngày 24/11/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Tân Bình: Xe gắn máy hai bánh hiệu Yamaha Sirius màu đen – vàng, biển số 59P2-228.87 trị giá 18.000.000 đồng; máy tính xách tay hiệu Dell Inspiron trị giá 6.500.000 đồng.

Dân sự: anh Nguyễn Duy Th yêu cầu Nguyễn Huy V bồi thường 6.500.000 đồng, là giá trị máy tính xách tay mà V chiếm đoạt.

Vật chứng:

- 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Sirius màu đen – vàng biển số 59P2-228.87; 01 thẻ ngân hàng Vietcombank số 9704366805567672017; 01 giấy phép lái xe số AR 172155; 01 giấy đăng ký xe biển số 59P2-228.87.

- 01 cây nhựa hình trụ dài 15cm màu đen đầu cây màu vàng bạc có lõi ra hai sợi dây điện màu đen (chân gậy chụp hình).

- 01 chiếc ba lô màu đen có in chữ Steelserles loại du lịch.

- 01 chiếc giỏ xách màu nâu ngang 20cm, dài 25cm có in chữ MONTBLANC.

- 01 chiếc áo khoác dài tay màu xám có in chữ WE ARE THE WORLD.

- 01 chiếc khẩu trang y tế màu xám đen.

- 01 chiếc ĐTDĐ hiệu Nokia 105B màu đen, Imel: 355133002111302.

- 01 thẻ ngân hàng VP Bank số 9704321119725851, 01 thẻ ngân hàng TP Bank 9704233300580344 đều mang tên Nguyễn Huy Vũ. 02 tờ căn cước photo số 022098002009

- 01 thẻ Vingroup số 8888200300910650.01 thẻ CGV mã gạch số 9011718000810007.

- 01 giấy cầm đồ tại tiệm “ Thanh Hoài “ ghi nhận cầm 01 xe máy Biển số 59P2-228.87

Ngày 17/01/2018 Công an quận Tân Phú ra Quyết định số 02/QĐ ngày 17/01/2018 để nhập vụ án trộm cắp tài sản xảy ra tại quận Tân Bình và vụ án cướp tài sản xảy ra tại quận Tân Phú do bị cáo Nguyễn Huy V thực hiện để điều tra, truy tố, xét xử.

Tại bản cáo trạng số 74/CT-VKSTP ngày 08 tháng 05 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú đã truy tố bị cáo Nguyễn Huy V về tội: “Cướp tài sản” theo khoản 1 Điều 133 và tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tại phiên Tòa:

- Sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 133; khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy V từ 04 (bốn) năm đến 05 (năm) năm tù về tội “Cướp tài sản” và từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 1999, tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai bản án là từ 05 (năm) năm đến 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề cập xử lý phần trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng.

- Bị cáo Nguyễn Huy V đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung vụ án được tóm tắt như trên, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Qua đó đã có đủ cơ sở để xác định:

Do có ý định cướp tài sản của Ngân hàng nên vào khoảng 15 giờ ngày 12/10/2017 Nguyễn Huy V đi từ Phường 15, Quận 11 qua nhiều tuyến đường tìm Ngân hàng có ít người giao dịch để cướp tài sản. Đến khoảng 16 giờ 10 phút cùng ngày, khi đi ngang qua Ngân hàng V ở số 272 đường L, phường H, quận T, Thành phố H thấy có ít người giao dịch nên V cầm chân gây đã chuẩn bị sẵn hăm dọa mọi người trong ngân hàng, dồn mọi người vào một chỗ nhằm mục đích chiếm đoạt tài sản thì bị bảo vệ Ngân hàng chống trả và bấm chuông báo động nên V sợ bị bắt, bỏ chạy ra ngoài đường thì bị Tổ trình sát công an đặc nhiệm quận Tân Phú bắt quả tang.

Ngoài ra, vào ngày 22/9/2017 bị cáo Vũ nhìn thấy phòng trọ của anh Nguyễn Duy Th tại địa chỉ 39 H, Phường 00 quận T đang mở cửa, không có

người trong phòng nên bị cáo lén lút đi vào phòng lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu Dell Inspiron; 01 chùm chìa khóa và 01 túi nilon trong đó có giấy phép lái, giấy đăng ký xe mô tô mang biển số 59P2 – 228.87, 01 thẻ ngân hàng Vietcombank, sau đó bị cáo xuống tầng lấy xe gắn máy hiệu Yamaha Sirius màu vàng mang biển số 59P2 – 228.87 của anh Th. Sau khi lấy được tài sản bị cáo mang đi tiêu thụ lấy tiền tiêu xài.

Vì vậy đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn Huy V phạm tội “Cướp tài sản” và tội “Trộm cắp tài sản” như bản cáo trạng đã truy tố. Do có ý định cướp tài sản của Ngân hàng nên bị cáo đã chủ động chuẩn bị phương tiện phạm tội, tính toán thời gian và không gian rất chi ly. Bị cáo thực hiện nhiều hành vi khách quan như dùng một đoạn hình trụ giả là vật liệu nổ đe dọa, uy hiếp tinh thần, làm cho bảo vệ và nhân viên ngân hàng hoảng sợ tin rằng bị cáo sử dụng thuốc nổ thật nếu chống cự bị cáo sẽ cho nổ làm nguy hiểm đến tính mạng nên đã làm theo yêu cầu của bị cáo, mặc dù bị cáo chưa chiếm đoạt được tài sản nhưng hành vi đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm, bị cáo còn có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người bị hại trong vụ án khác, qua định giá có trị giá là 24.500.000 đồng nên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú truy tố bị cáo V theo khoản 1 Điều 133 và khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009 là có cơ sở, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân và pháp nhân, gây mất an ninh trật tự ở địa phương. Bản thân bị cáo nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng xuất phát từ động cơ tư lợi, muốn có tiền tiêu xài một cách dễ dàng nhưng không muốn bỏ công sức lao động nên bị cáo đã cố ý phạm tội. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội một cách táo bạo và liều lĩnh, thể hiện ý thức xem thường pháp luật của bị cáo.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án nghiêm khắc, mới có tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo công tác phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên cũng xem xét bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, với tội trộm cắp tài sản bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, với tội cướp tài sản bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo điểm g, điểm h, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Bị cáo bị xét xử cùng một lần với hai tội nên tổng hợp hình phạt đối với bị cáo theo qui định tại Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 1999.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

Trong vụ án cướp tài sản của Ngân hàng V, bị cáo chưa chiếm đoạt được tài sản và Ngân hàng không có yêu cầu phân trách nhiệm dân sự nên Hội xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với vụ án trộm cắp tài sản: Tài sản bị chiếm đoạt là 01 xe gắn máy hiệu Sirius màu đen –vàng mang biển số 59P2 – 228.87; 01 thẻ ngân hàng Vietcombank số 9704366805567672017; 01 giấy phép lái xe số AR 172155; 01 giấy đăng ký xe biển số 59P2-228.87 đã thu hồi trả cho người bị hại, anh Th đã

nhận lại và không có yêu cầu gì thêm, riêng 01 máy tính xách tay hiệu Dell inspiron không thu hồi được, qua định giá máy tính có trị giá 6.500.000 đồng, anh Th yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường trị giá chiếc máy tính xách tay là 6.500.000 đồng, tại phiên tòa hôm nay, bị cáo V cũng đồng ý bồi thường, xét đây là sự thỏa thuận giữa bị cáo và người bị hại, không trái với đạo đức và pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận, buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho anh Nguyễn Duy Th theo qui định tại các Điều 584, 586, 589 Bộ luật Dân sự năm 2015

[4] Về xử lý vật chứng:

- 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Sirius màu đen – vàng biển số 59P2-228.87; 01 thẻ ngân hàng Vietcombank số 9704366805567672017; 01 giấy phép lái xe số AR 172155; 01 giấy đăng ký xe biển số 59P2-228.87, đã trả cho anh Nguyễn Duy Th.

- 01 cây nhựa hình trụ dài 15cm màu đen, đầu cây màu vàng bạc có hai sợi dây điện màu đen (Chân gậy chụp hình); 01 chiếc ba lô màu đen có in chữ Steelserles loại du lịch, 01 chiếc giỏ xách màu nâu ngang 20cm, dài 25cm có in chữ MONTBLANC, 01 chiếc áo khoác dài tay màu xám có in chữ WE ARE THE WORLD; 01 chiếc khẩu trang y tế màu xám đen, 01 giấy cầm đồ tại tiệm “Thanh Hoài” ghi nhận cầm 01 xe máy Biển số 59P2-228.87 là những vật chứng không còn giá trị sử dụng và bị cáo cũng không yêu cầu được nhận lại nên tịch thu tiêu hủy theo qui định tại điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- 01 chiếc ĐTDĐ hiệu Nokia 105B màu đen, Imel: 355133002111302, 01 thẻ ngân hàng VP Bank số 9704321119725851, 01 thẻ ngân hàng TP Bank 9704233300580344 đều mang tên Nguyễn Huy V; 01 tờ căn cước photo số 022098002009; 01 thẻ Vingroup số 8888200300910650; 01 thẻ CGV mã gạch số 9011718000810007 là tài sản riêng của bị cáo nên hoàn trả cho bị cáo V theo qui định tại điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Qua kết quả điều tra không có cơ sở xác định anh Ch đã mua máy tính xách tay của V, anh Ngô Văn Q là người cầm chiếc xe gắn máy mang biển số 59P2-228.87, khi cầm xe anh Q không biết đây là tài sản do phạm tội mà có nên không có cơ sở xử lý anh Chính và anh Q về hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Riêng số tiền cầm xe 5.000.000 đồng, anh Q không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, tuy nhiên, đây là tiền cầm cố tài sản do phạm tội mà có nên buộc bị cáo phải nộp lại tịch thu sung vào ngân sách nhà nước theo qui định tại điểm b khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự năm 1999.

[5] Án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo qui định.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Huy V phạm tội: "Cướp tài sản"

Áp dụng khoản 1 Điều 133; điểm g, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 (Được sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy V 04 (bốn) năm tù.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Huy V phạm tội: "Trộm cắp tài sản"

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm h, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 (Được sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy V 01 (một) năm tù.

Áp dụng Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Nguyễn Huy V phải phạt chung của hai tội là 05 (năm) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 12 tháng 10 năm 2017

[2] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 586, 589 Bộ luật Dân sự năm 2015, Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Nguyễn Huy Vũ và anh Nguyễn Duy Thịnh như sau:

Buộc bị cáo Nguyễn Huy V có trách nhiệm bồi thường cho anh Nguyễn Duy Th số tiền 6.500.000 (Sáu triệu năm trăm ngàn) đồng.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Buộc bị cáo V nộp lại số tiền 5.000.000 (Năm triệu) đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

[3] Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây nhựa hình trụ dài 15cm màu đen đầu cây màu vàng bạc có hai sợi dây điện màu đen (Chân gậy chụp hình); 01 (một) chiếc ba lô màu đen có in chữ Steelserles loại du lịch, 01 (một) chiếc giỏ xách màu nâu ngang 20cm, dài 25cm có in chữ MONTBLANC, 01 (một) chiếc áo khoác dài tay màu xám có in chữ WE ARE THE WORLD; 01 (một) chiếc khẩu trang y tế màu xám đen, 01 (một) giấy cầm đồ tại tiệm “Thanh Hoài” ghi nhận cầm 01 xe máy Biển số 59P2-228.87

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

Trả cho bị cáo Nguyễn Huy V 01 (một) chiếc ĐTDĐ hiệu Nokia 105B màu đen, Imel: 355133002111302, 01 (một) thẻ ngân hàng VP Bank số 9704321119725851, 01 (một) thẻ ngân hàng TP Bank 9704233300580344 đều mang tên Nguyễn Huy V; 01 (một) thẻ Vingroup số 8888200300910650; 01 (một) thẻ CGV mã gạch số 9011718000810007; 01 tờ căn cước photo số 0022098002009

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 358/PNK ngày 13/10/2017 của Công an quận Tân Phú)

[4] Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Huy V nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 325.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

[5] Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong các khoản tiền bồi thường nếu người phải thi hành án không thi hành các khoản bồi thường thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước qui định tương ứng với thời gian và số tiền chưa thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành theo qui định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo
- VKS Q.Tân Phú.
- THA quận Tân Phú.
- Công an Q.Tân Phú
- P.PC27-CATP
- Sở Tư pháp TP.HCM
- Lưu hồ sơ

Lê Viết Hoàng Lâm