

Bản án số: 72/2022/HS-ST

Ngày: 29/9/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH LONG, TỈNH VINH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Huỳnh Thị Chi.

2. Bà Lê Thị Kiều Oanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Khôi - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh Long, tỉnh Vinh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh Long, tỉnh Vinh Long tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Thịnh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh Long, tỉnh Vinh Long tiến hành xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 60/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Hoàng Ph**, sinh 26/6/2004 tại Vinh Long; nơi cư trú: Ấp Ph, xã B, huyện M, tỉnh Vinh Long; nghề nghiệp: Làm thuê; học vấn: Lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Nguyễn Văn T, sinh năm 1982 và bà Lê Thị Bé H, sinh năm 1983; bị cáo chưa có vợ; tiền án – tiền sự: Không. Bị cáo bị khởi tố áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

* **Bị hại:** **Hồ Thị Mỹ X**, Địa chỉ: Số 15E, đường Ph, phường N, thành phố V, tỉnh Vinh Long (*Vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Hoàng Ph là nhân viên quán nhậu Miền Quê tại địa chỉ 15E, đường Phạm Hùng, phường 9, thành phố Vinh Long do chị Hồ Thị Mỹ X làm chủ. Trong thời gian làm việc tại đây, Ph đề ý chị Xuân thường cất tiền trong hộp tủ rồi khóa lại nên Ph nảy sinh ý định trộm cắp tiền của chị X để tiêu xài.

Để thực hiện hành vi phạm tội, vào khoảng 11 giờ 30 ngày 29/7/2022 lợi dụng lúc chị X đi ngủ, trong quán không có ai nên Ph lấy chìa khóa trên bàn mở

hộp tủ lấy 5.000.000 đồng rồi thu dọn quần áo đón xe honda khách rời khỏi quán để tẩu thoát. Đến 22 giờ cùng ngày Ph đi bộ ra Quảng trường thành phố Vĩnh Long ngồi chơi thì bị chị X phát hiện báo cho Công an phường 9, thành phố Vĩnh Long mời Ph về trụ sở giải quyết.

Quá trình điều tra, Lê Hoàng Ph thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, mục đích Ph lấy tiền của chị X là để tiêu xài cá nhân. Đến thời điểm bị bắt Ph đã tiêu xài hết 2.407.000 đồng, còn lại 2.593.000 đồng Ph giao nộp lại cho Công an phường 9 và sau đó Ph đã trả đủ số tiền còn lại cho chị X. Vì vậy, chị X không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số 60/CT-VKSTPVL, ngày 31/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long đã truy tố bị cáo Lê Hoàng Ph về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm;

- ***Kiểm sát viên trình bày lời luận tội và phát biểu quan điểm các vấn đề khác liên quan đến vụ án:*** Khẳng định nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã đề nghị truy tố đối với bị cáo Lê Hoàng Ph về tội “*Trộm cắp tài sản*” là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật; phân tích đánh giá tác hại của hành vi bị cáo đã thực hiện, nhận định tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Hoàng Ph phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”, áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lê Hoàng Ph mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù cho hưởng án treo – thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng buộc bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- ***Lời trình bày của bị cáo:*** Do cần tiền tiêu xài nên đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của bị hại như nội dung Cáo trạng miêu tả. Tại phiên tòa, bị cáo nhận ra sai trái, hứa sau này không tái phạm và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo cơ hội sửa sai.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Vĩnh Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời trình bày và khai nhận của bị cáo Lê Hoàng Ph tại phiên tòa hôm nay phù hợp với diễn biến khách quan của vụ án thể hiện qua các lời khai bị cáo, bị hại, biên bản sự việc, các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận rằng: Vào lúc 11 giờ 30 ngày 29/7/2022 lợi dụng thời điểm chị Hồ Thị Mỹ X đi ngủ, bị cáo

Lê Hoàng Ph đã thực hiện hành vi lén lút lấy trộm số tiền 5.000.000 đồng của chị X để trong tủ tại quán nhậu đặt tại số 15E, đường Phạm Hùng, phường 9, thành phố Vĩnh Long đến 22 giờ cùng ngày bị phát hiện.

Dấu hiệu hành vi vừa nêu trên của bị cáo Lê Hoàng Ph đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long đã truy tố đối với bị cáo và quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của bị hại Hồ Thị Mỹ X được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an ở địa phương và gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội; bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vì động cơ vụ lợi, không chịu lao động, muốn hưởng thụ trên công sức lao động của người khác nên đã dấn thân vào con đường phạm tội. Vì vậy, cần phải xử lý đối với bị cáo để răn đe trường hợp tương tự và góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm có hiệu quả.

Nhưng xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thật thà nhận tội, thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường trả lại số tiền chiếm đoạt cho bị hại; bị cáo mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Vì vậy, khi quyết định hình phạt xem đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Sau khi xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhân thân hạnh kiểm tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục cũng đủ răn đe bị cáo, đồng thời cho bị cáo thấy được tính nhân đạo của pháp luật để tự cải tạo bản thân trở thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội.

[4]. **Về trách nhiệm dân sự:** Bị hại vắng mặt tại phiên tòa, nhưng trong quá trình điều tra có lời trình bày đã nhận lại tài sản không còn yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. **Về án phí:** Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Hoàng Ph phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Hoàng Ph 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo - thời gian thử thách là 01 (Một) năm kể từ ngày tuyên án (29/9/2022).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Bình Phước, huyện Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

(Đã giải thích toàn văn khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với người bị kết án).

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Quốc hội. Buộc bị cáo nộp 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Án xử công khai, báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (*Mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 (*Mười lăm*) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ để xin Tòa án tỉnh Vĩnh Long xét xử lại phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- Tòa án nhân dân tỉnh VL;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh VL;
- Sở tư pháp tỉnh VL;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh VL;
- Viện kiểm sát nhân dân TPVL;
- Công an TPVL (CQTHAHS,...);
- Thi hành án dân sự TPVL;
- UBND và Công an xã (Phường, thị trấn) nơi bị cáo đăng ký HKTT;
- Lưu VL;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký tên và đóng dấu)

Nguyễn Quốc Tuấn