

Bản án số: 56/2023/HS-ST

Ngày 31-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH HÓA, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tạ Xuân Trà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ma Thịnh Tuyền; ông Trần Văn Thuận

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Thanh Tân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Đại Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 48/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Bùi Xuân H**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 05/02/1992; Nơi đăng ký HKTT: Xóm N, xã Q, tp. T, tỉnh Thái Nguyên; Chỗ ở khác: Số nhà 39, tổ dân phố T, thị trấn C, huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12.

Con ông Bùi Văn Hoàng, sinh năm 1964; con bà Lý Thị Thi, sinh năm 1970, hiện cùng trú tại xã Q, tp. T, tỉnh Thái Nguyên; Bùi Xuân H là con duy nhất trong gia đình; Vợ, con: Chưa có.

- Tiền án: Ngày 17/02/2022, bị Tòa án nhân dân tp. T xử phạt Bùi Xuân H 09 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, tại Bản án số 32/2022/HS-ST của Tòa án nhân dân tp. T. H chấp hành xong hình phạt chính ngày 29/8/2022, chưa được xoá án tích. Lỗi phạm tội này thuộc trường hợp “Tái phạm”.

- Tiền sự: Không.

- Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/5/2023 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đ.

(Có mặt)

**Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Chị Nguyễn Thị Hồng T, sinh năm 1973.

Nơi cư trú: Tổ dân phố T, thị trấn C, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.
(Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt)

- Anh Lê Xuân N, sinh năm 1982.

Nơi cư trú: Xóm 1 T, xã A, huyện M, Thành phố Hà Nội.
(Vắng mặt)

** Người làm chứng:*

- Anh Trần Mạnh C, sinh năm 1993.

Nơi cư trú: Tổ dân phố H, thị trấn C, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.
(Vắng mặt)

- Anh Âu Văn K, sinh năm 1980.

Nơi cư trú: Xóm K, xã T, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.
(Vắng mặt)

- Anh Lý Văn C, sinh năm 1997.

Nơi cư trú: Xóm Đ, xã T, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.
(Vắng mặt)

- Anh Nguyễn Phương D, sinh năm 1990.

Nơi cư trú: Tổ dân phố P, thị trấn C, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.
(Vắng mặt)

** Người chứng kiến:*

- Ông Nguyễn Viết T, sinh năm 1951.

- Ông Nguyễn Quang D, sinh năm 1964.

Cùng nơi cư trú: Tổ dân phố T, thị trấn C, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.
(Đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 06/5/2023, Công an thị trấn Chợ Chu, huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên tiến hành kiểm tra tại số nhà 39, tổ dân phố T, thị trấn C, huyện Định Hoá sau khi nhận được tin báo có nghi vấn liên quan đến ma túy. Khi kiểm tra phát hiện trong nhà có 05 người, gồm: Bùi Xuân H, sinh năm 1992, trú tại xóm N, xã Q, tp. T, tỉnh Thái Nguyên; Trần Mạnh C, sinh năm 1993, trú tại tổ dân phố H, thị trấn C, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; Nguyễn Phương D, sinh năm 1990, trú tại tổ dân phố P, thị trấn C, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; Âu Văn K, sinh năm 1980, trú tại xóm K, xã T, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên và Lý Văn C, sinh năm 1997, trú tại xóm Đ, xã T, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên. Tổ công tác yêu cầu kiểm tra hành chính thì Bùi Xuân H lấy từ trong túi quần bên phải đang mặc của mình 01 (một) hộp da nhỏ màu tím, bên trong có 17 gói chất bột màu trắng, lẫn chất bột màu hồng, gồm: 13 gói được gói bằng giấy bạc màu vàng, 01 gói được gói bằng giấy bạc màu trắng, 03 gói được gói bằng giấy trắng nộp cho Tổ công tác. H khai nhận đó là ma túy, H mua để sử dụng cho bản thân và bán lại cho các con nghiện khác để kiếm lời. Ngoài ra H còn giao nộp 02 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng tiền do Ngân hàng nhà nước Việt Nam phát hành, H khai là tiền của Cường và Khuyến trả cho H khi

mua ma túy vào buổi sáng cùng ngày. Kiểm tra Cường, Khuyến, Duy, Chương không phát hiện các dấu vết liên quan đến ma túy. Tổ công tác đã niêm phong số chất bột màu trắng, lẫn chất bột màu hồng nghi là ma túy thu giữ của H ký hiệu là A1, niêm phong số tiền H giao nộp ký hiệu là T, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, sau đó đưa H, tang vật cùng hồ sơ vụ án đến Công an huyện Định Hoá để giải quyết theo thẩm quyền.

Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Định Hoá đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của H. Kết quả:

- Khám xét nhà trọ của H tại số nhà 39, tổ dân phố T, thị trấn C, huyện Định Hoá: Thu giữ tại gầm giường ngủ của H 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba bên trong có 16 gói nhỏ bọc bằng giấy bạc màu vàng, chứa chất bột màu trắng, lẫn chất bột màu hồng nghi là ma túy. Công an huyện Định Hoá đã tiến hành niêm phong số chất bột màu trắng, lẫn chất bột màu hồng nghi là ma túy ký hiệu là A3. Ngoài ra không phát hiện, thu giữ gì thêm.

- Khám xét chỗ ở của H tại xóm N, xã Q, tp. T không phát hiện thu giữ gì liên quan đến ma túy.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Định Hoá đã phối hợp với Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên cân số chất bột màu trắng, lẫn chất bột màu hồng nghi là ma túy thu giữ của H, kết quả:

- Số chất bột màu trắng, lẫn chất bột màu hồng nghi là ma túy bên trong 17 gói thu giữ của Bùi Xuân H khi bắt quả tang có khối lượng là 0,277 gam, sau đó niêm phong trong bì ký hiệu A4 gửi giám định.

- Số chất bột màu trắng lẫn chất bột màu hồng nghi là ma túy thu giữ của Bùi Xuân H khi khám xét chỗ ở của Bùi Xuân H có khối lượng là 0,252 gam, sau đó niêm phong trong bì ký hiệu A5 gửi giám định.

Sau khi thu giữ, Cơ quan điều tra Công an huyện Đ đã trưng cầu giám định số chất bột màu trắng lẫn chất bột màu hồng thu giữ của Bùi Xuân H. Tại Bản kết luận giám định số 670/KL-KTHS ngày 14/5/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên, kết luận:

“- Số chất bột màu trắng lẫn các chất bột màu hồng gửi giám định trong bì niêm phong ký hiệu A4 là chất ma túy; loại Methamphetamine và Heroine. (Heroin), có tên khoa học là: Diacetylmorphin, được quy định tại Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất; có khối lượng: 0,277gam.

- Số chất bột màu trắng lẫn các chất bột màu hồng gửi giám định trong bì niêm phong ký hiệu A5 là chất ma túy; loại Methamphetamine và Heroine. (Heroin), có tên khoa học là: Diacetylmorphin, được quy định tại Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất; có khối lượng: 0,252gam”.

- Hoàn lại 0,163 gam mẫu **A4** còn lại sau giám định và vỏ bao gói được niêm phong ký hiệu **A4**. Hoàn lại 0,149 gam mẫu **A5** còn lại sau giám định và vỏ bao gói được niêm phong ký hiệu **A5**”.

Trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã làm rõ: H là đối tượng nghiện ma túy. Tháng 9 năm 2022, H chấp hành án phạt tù về tội “Trộm cắp tài sản” trở về địa phương, sau đó tiếp tục tái nghiện. Đến tháng 02 năm 2023, H làm thợ lắp điện nước thuê tại Công trình Bệnh viện đa khoa huyện Định Hoá. H được người thuê mình làm điện nước là anh N thuê căn nhà số 39, ở tổ dân phố T, huyện Định Hoá của chị Nguyễn Thị Hồng T, sinh năm 1973, trú tại tổ dân phố T, huyện Định Hoá và cho H ở trọ một mình tại đây. Trong thời gian làm thuê tại huyện Định Hoá, do bản thân là người nghiện ma túy nên H thường hay đi mua ma túy về sử dụng, trong khi đi mua ma túy, H quen và biết Lý Văn C, Trần Mạnh C, Âu Văn K. Thấy có nhiều người nghiện tìm mua ma túy nên H nảy sinh ý định mua ma túy về chia nhỏ để bán kiếm lời.

Thực hiện ý đồ trên, vào khoảng 14 giờ 00 ngày 05/5/2023, H đón xe buýt từ nhà trọ đến khu vực chợ Đồng Quang, phường Quang Trung, tp. T để mua ma túy. Khi H đến khu vực bán hàng vải bên trong chợ Đồng Quang H gặp một người đàn ông khoảng 40 tuổi (H không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này), H hỏi mua ma túy của người đàn ông này và được người này đồng ý. H lấy 1.000.000 đồng đưa cho người đàn ông này, người này đưa cho H một túi nilon bên trong có một cục chất bột màu trắng lẫn chất bột màu hồng, H hiểu là ma túy. H cầm lấy túi ma túy cho vào túi quần rồi đi khỏi chợ. Đến khoảng 18 giờ 00 phút cùng ngày, H đón xe buýt quay lại nhà trọ của mình. Sau khi về đến nhà trọ, H lấy gói ma túy vừa mua được chia nhỏ ra thành 36 gói được gói bằng giấy bạc màu vàng, giấy bạc màu trắng, giấy trắng. Chia ma túy xong, H để 20 gói ma túy vào chiếc hộp bằng da màu tím cất giấu trong túi quần bên phải đang mặc, còn 16 gói ma túy H để vào trong vỏ bao thuốc lá Vinataba và cất giấu dưới gầm giường ngủ của mình. Khi H vừa đi ngủ thì có Lý Văn C đến hỏi ngủ cùng, H đồng ý và đi ngủ cùng Chương.

Đến khoảng 8 giờ 00 phút ngày 06/5/2023, H ngủ dậy rồi lấy 01 gói nhỏ chứa ma túy trong hộp da màu tím ra rồi sử dụng dưới hình thức hít. Khoảng 09 giờ 00 cùng ngày, Âu Văn K đến nhà trọ tìm H. Khi gặp H, Khuyến hỏi còn ma túy không bán cho một tép thì H đồng ý, H cầm lấy tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng từ Khuyến và đút tờ tiền này vào túi quần bên trái rồi lấy hộp da màu tím trong túi quần bên phải mở ra đưa cho Khuyến 01 gói ma túy rồi H ngủ tiếp. Khuyến cầm gói ma túy đi ra sau vườn nhà trọ của H lấy xi lanh và nước cất đã chuẩn bị sẵn và sử dụng ma túy bằng hình thức chích. Sau khi sử dụng xong tháo kim tiêm ra khỏi xi lanh và bỏ toàn bộ xi lanh, mũi kim tiêm, vỏ nước cất và vỏ giấy gói ma túy xuống bồn cầu nhà vệ sinh và xả nước trôi đi. Sử dụng ma túy xong Khuyến ra giường nằm cạnh Lý Văn C. Khoảng 15 phút sau, khi H, Khuyến, Duy đang ngủ thì Trần Mạnh C đi cùng Nguyễn Phương D đến tìm H. Cường hỏi H “còn không để tôi một con”, H trả lời là “còn”. Cường đưa cho H 01 (một) tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng, H cầm lấy tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng và đút tờ tiền này vào túi quần bên trái rồi lấy hộp da màu tím trong túi quần bên phải mở ra đưa cho Cường 01 gói nhỏ ma túy và nằm ngủ tiếp, còn Cường đi ra phía sau vườn nhà trọ của H, lấy xi lanh và nước cất đã

chuẩn bị sẵn và sử dụng ma túy bằng hình thức chích, sau khi sử dụng xong tháo kim tiêm ra khỏi xi lanh và bỏ toàn bộ xi lanh, mũi kim tiêm, vỏ nước cất và vỏ giấy gói ma túy xuống bồn cầu nhà vệ sinh và xả nước trôi đi. Sử dụng ma túy xong, Cường ra giường ngồi chơi nói chuyện cùng Duy, Chương, Khuyến. Khi H, Cường, Khuyến, Duy, Chương đang nằm trong phòng ngủ của H thì bị Tổ công tác Công an thị trấn C, huyện Định Hoá kiểm tra, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Bùi Xuân H đã khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của Trần Mạnh C, Âu Văn K, Nguyễn Phương D, Lý Văn C và những người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng của vụ án: Số tiền 200.000 đồng hiện đang lưu tại Kho bạc Nhà nước huyện Định Hoá; 01 phong bì niêm phong ký hiệu A4 bên trong có 0,163gam ma túy (loại Methamphetamine và Heroine trộn lẫn) và vỏ bao gói mẫu giám định; 01 phong bì ký hiệu A5 bên trong có 0,149gam ma túy (loại Methamphetamine và Heroine trộn lẫn) và vỏ bao gói mẫu giám định; 01 bì niêm phong ký hiệu A6 bên trong có 01 hộp da màu tím, 13 mảnh giấy bạc màu vàng, 01 mảnh giấy bạc màu trắng, 03 mảnh giấy màu trắng, 01 vỏ bì niêm phong khi thu giữ tang vật; 01 bì niêm phong ký hiệu A7 bên trong có 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Vinataba, 16 mảnh giấy bạc màu vàng, 01 vỏ bì niêm phong khi thu giữ tang vật.

Tại bản cáo trạng số 51/CT-VKSĐH ngày 18/7/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố bị cáo Bùi Xuân H về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Bùi Xuân H phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Áp dụng: Điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt Bùi Xuân H mức án từ **09** (chín) năm đến **10** (mười) năm tù. Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 5.000.000 đồng đến 6.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

Về vật chứng của vụ án: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong ký hiệu A4 bên trong có 0,163 gam ma túy (loại Methamphetamine và Heroine trộn lẫn) và vỏ bao gói mẫu giám định; 01 phong bì ký hiệu A5 bên trong có 0,149 gam ma túy (loại Methamphetamine và Heroine trộn lẫn) và vỏ bao gói mẫu giám định; 01 bì niêm phong ký hiệu A6 bên trong có 01 hộp da màu tím, 13 mảnh giấy bạc màu vàng, 01 mảnh giấy bạc màu trắng, 03 mảnh giấy màu trắng, 01 vỏ bì niêm phong khi thu giữ tang vật; 01 bì niêm phong ký hiệu A7 bên trong có 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Vinataba, 16 mảnh giấy bạc màu vàng, 01 vỏ bì niêm phong khi thu giữ tang vật; Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 200.000 đồng do bị cáo thu lợi bất chính mà có.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo Bùi Xuân H không tranh luận, thừa nhận toàn bộ hành vi mua bán trái phép ma túy của mình đúng như Kết luận điều tra và Cáo trạng truy tố, bị cáo đã nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật.

Tại phần nói lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về sự có mặt của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị Hồng T, anh Lê Xuân N: Mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng cả chị Thái và anh Nam đều vắng mặt. Tuy nhiên, trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ những lời khai của những người này, chị Thái có đơn xin xét xử vắng mặt nên Tòa án căn cứ vào Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt những người này là phù hợp.

[3]. Về nội dung vụ án: Lời khai nhận của bị cáo là phù hợp với lời khai của những người làm chứng, người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định:

Khoảng từ 09 giờ 00 phút đến 09 giờ 15 phút ngày 06/5/2023, tại số nhà 39, tổ dân phố T, thị trấn C, huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên, Bùi Xuân H đã nhiều lần có hành vi bán ma túy loại Methamphetamine và Heroine, cụ thể: Khoảng 09 giờ 00 phút H bán 01 gói ma túy cho Âu Văn K với giá 100.000 đồng; Khoảng 09 giờ 15 phút, H bán 01 gói ma túy cho Trần Mạnh C giá 100.000 đồng thì bị Công an thị trấn C và Công an huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên phát hiện bắt quả tang. Tổ công tác đã và thu giữ của H 33 gói ma túy loại Methamphetamine và Heroine, có khối lượng 0,529 gam mà H chưa kịp sử dụng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành của tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự, nội dung điều luật như sau:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm.

b, Phạm tội 02 lần trở lên”.

[4]. Xét tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước mà còn gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội, ảnh hưởng cho sức khỏe con người. Đồng thời là nguyên nhân phát sinh tội phạm nguy hiểm khác như giết người, cướp tài sản.....gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó, cần phải xử lý nghiêm minh bị cáo bằng pháp luật hình sự để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, là một công dân có đủ nhận thức để hiểu được tác hại của ma túy và những quy định của pháp luật đối với tội phạm về ma túy. Song để thỏa mãn nhu cầu ích kỷ của bản thân cũng như vì hám lợi bất chính nên có hành vi mua bán trái phép chất ma túy, trong khi bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, đã và đang phải chịu hậu quả xấu về tình trạng nghiện ma túy.

[5]. Xét các yếu tố về nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, thấy rằng:

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trước khi phạm tội lần này, bị cáo đã từng bị kết án, đến tại thời điểm phạm tội bị cáo chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp “Tái phạm”. Do đó bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử thấy: Đây là vụ án có tính chất rất nghiêm trọng, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội do lỗi cố ý, số lần bị cáo mua bán nhiều lần, bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nên cần phải xét xử bằng án phạt tù nghiêm khắc, buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian phù hợp mới đủ điều kiện để giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự, phạt bổ sung bị cáo một số tiền 5.000.000 đ (Năm triệu đồng) theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[7] Về áp dụng biện pháp ngăn chặn: Ra quyết định tạm giam bị cáo Bùi Xuân H với thời hạn 45 (Bốn mươi lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo cho việc thi hành án.

[8]. Về vật chứng của vụ án:

- Cần tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong ký hiệu A4 bên trong có 0,163 gam ma túy (loại Methamphetamine và Heroine trộn lẫn) và vỏ bao gói mẫu giám định; 01 phong bì ký hiệu A5 bên trong có 0,149 gam ma túy (loại Methamphetamine và Heroine trộn lẫn) và vỏ bao gói mẫu giám định; 01 bì niêm phong ký hiệu A6 bên trong có 01 hộp da màu tím, 13 mảnh giấy bạc màu vàng, 01 mảnh giấy bạc màu trắng, 03 mảnh giấy màu trắng, 01 vỏ bì niêm phong khi thu giữ tang vật; 01 bì niêm phong ký hiệu A7 bên trong có 01 vỏ bao thuốc lá

nhân hiệu Vinataba, 16 mảnh giấy bạc màu vàng, 01 vỏ bì niêm phong khi thu giữ tang vật hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng của Chi Cục Thi hành án dân sự huyện Đ do không còn giá trị sử dụng.

(Tình trạng vật chứng theo Biên bản về việc giao, nhận vật chứng, tài sản ngày 20 tháng 7 năm 2023 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ và Chi Cục Thi hành án dân sự huyện Đ)

- Cần Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 200.000 đồng do bị cáo thu lợi bất chính mà có;

(Tình trạng vật chứng theo giấy Ủy nhiệm chi số 24 ngày 24 tháng 7 năm 2023 tại Kho bạc Nhà nước huyện Đ).

[9]. Về án phí và: Bị cáo H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Xét đề nghị của Kiểm sát viên trong lời luận tội về tội danh, về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, về án phí và xử lý vật chứng là phù hợp với quy định pháp luật nên cần chấp nhận.

[11]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[12]. Về nguồn gốc số ma túy thu giữ: H khai mua của người đàn ông không quen biết tại khu vực chợ Đồng Quang thuộc phường Quang Trung, tp. T, bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ và không biết rõ đặc điểm của người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh xử lý.

[13]. Trong vụ án này có Trần Mạnh C, Âu Văn K là những người mua ma túy của H, sau khi mua ma túy của H để sử dụng cho bản thân, Cường và Khuyến đã sử dụng hết số ma túy đã mua nên không có căn cứ xác định khối lượng ma túy Cường và Khuyến tàng trữ, do đó không đủ căn cứ xử lý Cường và Khuyến về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Khi sử dụng ma túy ở phía sau vườn nhà trọ của H thì Cường, Khuyến không xin phép H, H không biết việc Khuyến, Cường sử dụng ma túy trong khuôn viên nhà trọ của mình nên không đủ căn cứ xử lý H về hành vi chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với chị Thái là người cho thuê nhà, anh Nam là người thuê nhà và giao nhà cho H ở. Chị Thái và anh Nam không biết H sử dụng chỗ ở để mua bán trái phép chất ma túy nên Công an huyện Định Hoá không xử lý là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 47 của Bộ luật hình sự; các Điều: 106, 136, 292, 329 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Bùi Xuân H (Tên gọi khác: Không) phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

2. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Bùi Xuân H **09** (Chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/5/2023.

3. Về hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung bị cáo một số tiền 5.000.000 đ (Năm triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

4. Về việc áp dụng biện pháp ngăn chặn: Tiếp tục tạm giam bị cáo Bùi Xuân H **45** (Bốn mươi lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo cho việc thi hành án.

5. Về vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong ký hiệu A4 bên trong có 0,163 gam ma túy (loại Methamphetamine và Heroine trộn lẫn) và vỏ bao gói mẫu giám định; 01 phong bì ký hiệu A5 bên trong có 0,149 gam ma túy (loại Methamphetamine và Heroine trộn lẫn) và vỏ bao gói mẫu giám định; 01 bì niêm phong ký hiệu A6 bên trong có 01 hộp da màu tím, 13 mảnh giấy bạc màu vàng, 01 mảnh giấy bạc màu trắng, 03 mảnh giấy màu trắng, 01 vỏ bì niêm phong khi thu giữ tang vật; 01 bì niêm phong ký hiệu A7 bên trong có 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Vinataba, 16 mảnh giấy bạc màu vàng, 01 vỏ bì niêm phong khi thu giữ tang vật hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng của Chi Cục Thi hành án dân sự huyện Đ; Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 200.000 đồng do bị cáo thu lợi bất chính mà có;

(Tình trạng vật chứng theo Biên bản về việc giao, nhận vật chứng, tài sản ngày 20 tháng 7 năm 2023 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ và Chi Cục Thi hành án dân sự huyện Đ và theo giấy Ủy nhiệm chỉ số 24 ngày 24 tháng 7 năm 2023 tại Kho bạc Nhà nước huyện Đ).

6. Về án phí: Bị cáo Bùi Xuân H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

7. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; vắng mặt những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị Hồng T, anh Lê Xuân N, báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND h. Định Hóa;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Công an huyện Đ;
- Chi cục THADS h. Định Hóa.
- Bị cáo;
- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- UBND xã Q, tp Thái Nguyên;
- (Thông báo kết quả xét xử);
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Xuân Trà