TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐAM RÔNG** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** **------oOo------**

Bản án số: 39/2022/HS-ST
Ngày: 21/10/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAM RÔNG
TỈNH LÂM ĐỒNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
- ***Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:*** Ông **Hoàng Rung K'Nhơn**
- ***Các Hội thẩm nhân dân:***
+ Bà: **Nguyễn Thị Hiền**
+ Ông: **Cil Pam Ha Lam**
- ***Thư ký ghi biên bản phiên tòa*** : Bà **Hoàng Thị Hiền**

phiên tòa: Ông **Trương Văn Dương** – Kiểm sát viên.

Vào hồi 14 giờ 00 phút, ngày 21 tháng 10 năm 2022, tại phòng xử án. Tòa án nhân dân huyện Đam Rông mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2022/HS-ST ngày 02 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2022/QĐXXST, ngày 10 tháng 6 năm 2022, thông báo hoãn phiên toà số 10/TB-TA ngày 26/9/2022 và thông báo mở lại phiên toà số 11/TB-TA ngày 11/10/2022 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Đào Văn H**,tên gọi khác: Đào Văn N, Đào Thanh N, Dương Minh N. Sinh năm: 1980 tại Thanh Hoá. Nơi ĐKHKTT và nơi ở: Thôn Tân T, xã Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Học vấn: 6/12. Nghề nghiệp: Làm nông. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Con ông Đào Văn X (đã chết) và bà Đào Thị S (đã chết). Có vợ là Lê Thị Ng, sinh năm 1981 (đã ly hôn). Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2002. Hiện vợ và các con đang sinh sống tại xã Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng.

Tiền án: 02 tiền án: Ngày28/8/2012 bị Toà án nhân dân huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 18 tháng về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 05/9/2014 bị Toà án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, tổng hợp hình phạt tù theo Bản án của Toà án nhân dân huyện Đam Rông là 18 tháng tù; chấp hành xong ngày 24/01/2017.

Tiền sự: Không:

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 28/12/2021 tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý. Đến ngày 05/10/2022 bị cáo được điều chuyển về Nhà tạm giữ- Công an huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

**Người bị hại:*

Ông **Đinh Văn T**; Sinh năm 1986

Địa chỉ: Thôn Liên H, xã Đạ R, huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng.

Ông **Phùng Văn M**; Sinh năm 1986

Địa chỉ: Buôn P B, xã Kr, huyện L, tỉnh Đắk Lắk.

Chổ ở hiện nay: Thôn Pang Pê N, xã Đạ R, huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng.

Ông **Nguyễn Văn Đức**; Sinh năm 1987

Địa chỉ: Thôn Liên H, xã Đạ R, huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng.

Có mặt tại phiên toà

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

Ông **Nguyễn Trọng T**; Sinh năm 1960

Địa chỉ: Tổ 29, khu phố 8, TT Liên N, huyện Đức T, tỉnh Lâm Đồng.

Có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Văn H là đối tượng có 02 tiền án về Tội trộm cắp tài sản. Ngày 24/01/2017, Học chấp hành xong hình phạt tù, về địa phương sinh sống. Ngày 28/11/2017, một đối tượng tên Cảnh (không rõ nhân thân lại lịch) rủ Học đi bắt trộm Chó, bán lấy tiền tiêu xài, H đồng ý. Sau đó, H thuê xe ô tô tải màu xanh, nhãn hiệu Samco, biển kiểm soát 49C-155.96 của ông Nguyễn Trọng T, sinh năm 1960, trú tại Tổ 29, khu phố 8, thị trấn L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng, chở theo C và toàn bộ dụng cụ dùng để bắt, nhốt Chó (do C chuẩn bị) đi từ huyện Đ vào huyện Đam Rông. Đến khoảng 00 giờ ngày 29/11/2017, cả hai đến địa phận xã Đạ R, huyện Đam Rông, rồi từ xã Đạ R đi theo quốc lộ 27 qua đến xã K'Rông N, huyện L, tỉnh Đắk Lắk. H điều khiển xe đi trên đường quan sát, khi phát hiện có Chó của người dân đi ra đường thì dừng xe lại cho C xuống xe, dùng súng diện tự chế, bắn làm cho con Chó ngất xỉu tạm thời, dùng băng keo quân miệng Chó rồi bỏ vào lồng sắt trên thùng xe. Cứ như vậy, cả hai đã bắt được 04 con Chó. Đến khoảng 14 giờ ngày 29/11/2017, cả hai điều khiển xe về đến khu vực chợ Đạ R, thì phát hiện có lực lượng Công an nên Học điều khiển xe - bỏ chạy đến địa phận thôn Đắk M, xã Đạ R thì xe bị lật, H và C bỏ lại xe 7 và tang vật chạy trốn.

Cơ quan Công an đã thu giữ: 01 xe ô tô tải màu xanh, nhãn hiệu Samco, biến kiểm soát 49C-155.96, kèm theo giấy tờ (bản photocoppy); 01 túi vải màu trắng đục, bên trong có 01 bình acquy loại bình khô 12V, nối với 01 bộ kích điện và 01 sợi dây điện màu đỏ dài 3,2m; 01 chiếc đèn pin loại đèn đeo trên đầu, vô nhị màu đen,đường kính mặt đèn 12cm, dài 20cm, nối với 06 cục pin; 01 bình acquy hiệu Globe 12V, bình kho, vỏ màu da cam; 01 tuýp sắt dài 82cm, đường kính 2,8cm; 01 thanh gỗ hình trụ tròn dài 32cm, đường kính 1,2cm, đầu thanh gỗ có gắn 02 thanh kim loại màu nhọn dài 06cm, dưới đuôi có 02 thanh sắt nối với 02 đầu dây điện dài 5,2m; 09 thanh gỗ, 02 thanh gắn kim loại nhọn; 01 thanh gỗ đẽo giống hình khẩu súng, phía trên có rãnh tròn; 01 bịch dây thun màu xanh; 03 chiếc bao tải màu hồng, 01 tuýp sắt dài 87cm, đường kính 2,8cm; 04 chiếc lồng sắt, trong đó có 02 lồng để không, 01 lồng kích thước 50x80cm bên trong nhốt 01 con chó màu đen, 01 lông kích thước 8lx100cm bên trong nhốt 03 con chó màu đen, màu vàng và

màu xám; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng, có số thuê bao 0868028342; 01 điện thoại di động bàn phím số, vỏ màu xanh, có số thuê bao 01217606760, hiệu Masstel, màn hình đen trắng.

Qúa trình điều tra xác định: 01 con chó lông màu đen nặng 11,5kg là của anh Phùng Văn M, trú tại thôn P, xã Đạ R, huyện Đam Rông: 01 con chó lông màu đen nặng 17 kg và 01 con lông màu xám nặng 15kg là của anh Nguyễn Văn Đ, trú tại thôn Liên H, xã Đạ R; 01 con chó lông màu vàng nặng 15kg là của anh Đinh Văn T, trú tại thôn Liên H, xã Đạ R. Tổng trọng lượng 04 con chó là 58,5kg. Cơ quan điều tra đã trả xe ô tô và 04 con chó cho chủ sở hữu hợp pháp, các ông T, M, Đ, T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì. Đối với các tang vật còn lại, Viện kiểm sát ra quyết định chuyển sang Chi cục thi hành án dân sự huyện Đam Rông để bảo quản.

Theo Thông báo kết luận định giá tài sản số 33 ngày 06/12/2017 của Hội đồng định giá tài sản huyện Đam Rông, tổng giá trị của 58,5kg cho là 2.925.000 đồng.

Theo bản cáo trạng số: 14/QĐ-KSĐT ngày 19/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông thì bị cáo Đào Văn Học bị truy tố về tội " Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 217.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đào Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông đã truy tố, bị cáo không thắc mắc hay khiếu nại gì về nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát.

Người bị hại là ông Phùng Văn M, Nguyễn Văn Đ, PHùng Văn T đã nhận lại tài sản bị trộm cắp là con chó, nên không yêu cầu bị cáo phải bồi gì thêm.

Trong phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đào Văn H phạm tội Trộm cắp tài sản. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015; Xử phạt bị cáo Đào văn H từ 03 đến 04 năm tù giam.

Về vật chứng của vụ án và án phí hình sự sơ thẩm, đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định của pháp luật

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không có yêu cầu gì thêm

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với ý kiến trình bày của Đại diện Vện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng:

Trong quá trình điều tra, khởi tố. Truy tố bị cáo, cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện Đam Rông, Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông cơ bản đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

[2] Về yếu tố cấu thành tội phạm: Bị cáo Đào Văn H đã có án tích về hành vi trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích, nhưng lại tiếp tục lén lút, trộm cắp tài sản của người khác, có trị giá trên 2.000.000 đồng, cụ thể: Vào ngày 28 rặng sáng ngày 29/11/2017, bị cáo Đào Văn H cùng với tên C sử dụng xe Ô tô đi bắt trộm 4 con chó của người dân tại xã Đạ R – Đam Rông, tổng giá trị tài sản (04 con chó) theo kết quả định giá của Hội đồng định giá tài sản huyện Đam Rông là 2.925.000đ. Căn cứ theo quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 thì hành vi của bị cáo Đào Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản. Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông truy tố bị cáo Đào Văn H về tội trộm cắp tài theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý, trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, bản thân bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức đươc hành vi, việc làm của mình là hành vi trái pháp luật, nhưng chỉ vì mục đích động cơ vụ lợi cá nhân, mà bị cáo bất chấp hành vi, vi phạm pháp luật, thực hiện bằng được hành vi trộm cắp tài sản của người khác, nên cần phải xử lý bị cáo với mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, sống có ích cho xã hội.

[3] Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có nhân thân xấu đã từng bị Tòa án nhân huyện Lâm Hà xử phạt tù về tội trộm tài sản 2 lần, đến nay vẫn chưa được xóa án tích về tiền án, sau khi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn gây khó khăn cho công tác điều tra xét xử, mãi đến năm 2021 bị cáo mới bị bắt về hành vi phạm tội khác. Đây là cơ sở để đánh giá nhân thân, thái độ của bị cáo để quyết định mức hình phạt cho bị cáo. Tuy nhiên sau khi bị phát hiện, bị cáo đã thành khẩn khai báo. Nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4]Về trách nhiệm dân sự: Những người bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, nên Hội đồng xét xử không đạt ra để xem xét.

[5]. Về vật chứng: Trong quá trình điều tra có thu giữ 01 xe ô tô tải màu xanh, nhãn hiệu Samco, biển kiểm soát 49C-155.96, kèm theo giấy tờ (bản photocoppy); 01 túi vải màu trắng đục, bên trong có 01 bình acquy loại bình khô 12V, nối với 01 bộ kích điện và 01 sợi dây điện màu đỏ dài 3,2m; 01 chiếc đèn pin loại đèn đeo trên đầu, vô nhị

màu đen,đường kính mặt đèn 12cm, dài 20cm, nối với 06 cục pin; 01 bình acquy hiệu Globe 12V, bình kho, vỏ màu da cam; 01 tuýp sắt dài 82cm, đường kính 2,8cm; 01 thanh gỗ hình trụ tròn dài 32cm, đường kính 1,2cm, đầu thanh gỗ có gắn 02 thanh kim loại màu nhọn dài 06cm, dưới đuôi có 02 thanh sắt nối với 02 đầu dây điện dài 5,2m; 09 thanh gỗ, 02 thanh gắn kim loại nhọn; 01 thanh gỗ đẽo giống hình khẩu súng, phía trên có rãnh tròn; 01 bịch dây thun màu xanh; 03 chiếc bao tải màu hồng, 01 tuýp sắt dài 87cm, đường kính 2,8cm; 04 chiếc lồng sắt, trong đó có 02 lồng để không, 01 lồng kích thước 50x80cm bên trong nhốt 01 con chó màu đen, 01 lông kích thước 8lx100cm bên trong nhốt 03 con chó màu đen, màu vàng và màu xám; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng, có số thuê bao 0868028342; 01 điện thoại di động bàn phím số, vỏ màu xanh, có số thuê bao 01217606760, hiệu Masstel, màn hình đen trắng. Xét thấy đối với chiếc xe Ô tô tải là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Trọng T cho Đào văn H Thuê, nhưng Tuấn không biết Học dùng xe Ô tô vào việc trộm cắp, nên Cơ quan điều tra công an huyện Đam Rông ra quyết định trả lại cho ông T là đúng pháp luật, đối với 4 con chó là tài sản của ông Đ, ông M, ông T, cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu. Đối với tài sản khác xét thấy không có giá trị sử dụng, hiện Viện kiểm sát đã chuyển sang Chi cục thi hành án dân sự, nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về án phí: Buộc bị cáo Đào Văn H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Đào Văn H** phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 sử đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Đào Văn H** 03 (Ba) năm tù. Áp Dụng Điều 55, Điều 56 Bộ luật hình sự. Tổng hợp hình phạt 09 năm tù đối với bản án số 49/2022 ngày 16/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đăk RLấp, tỉnh Đăk Nông là 12 năm tù.Thời hạn tù tính từ ngày31/12/2021.

Về vật chứng: Áp dụng điều 16 Bộ luật tố tụng dân sự 2015. Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 túi vải màu trắng đục, bên trong có 01 bình acquy loại bình khô 12V, nổi với 01 bộ kích điện và 01 sợi dây điện màu đỏ dài 3,2m; 01 chiếc đèn pin loại đèn đeo trên đầu, vô nhị màu đen,đường kính mặt đèn 12cm, dài 20cm, nối với 06 cục pin; 01 bình acquy hiệu Globe 12V, bình kho, vỏ màu da cam; 01 tuýp sắt dài 82cm, đường kính 2,8cm; 01 thanh gỗ hình trụ tròn dài 32cm, đường kính 1,2cm, đầu thanh gỗ có gắn 02 thanh kim loại màu nhọn dài 06cm, dưới đuôi có 02 thanh sắt nối với 02 đầu dây điện dài 5,2m; 09 thanh gỗ, 02 thanh gắn kim loại nhọn; 01 thanh gỗ đẽo giống hình khẩu súng, phía trên có rãnh tròn; 01 bịch dây thun màu xanh; 03 chiếc bao tải màu hồng, 01 tuýp sắt dài 87cm, đường kính 2,8cm; 04 chiếc lồng sắt, trong đó có 02 lồng để không, 01 lồng kích thước 50x80cm.

Tuyên tịch thu án đấu giá 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng, có số thuê bao 0868028342; 01 điện thoại di động bàn phím số, vỏ màu xanh, có số thuê

bao 01217606760, hiệu Masstel, màn hình đen trắng. Tất cả vật chứng trên đã được bàn giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Đam Rông theo quyết định chuyển giao vật chứng số 14/QĐ-VKS ngày 19/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý bà sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; Buộc bị cáo Đào Văn H phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (06/9/2022), riêng những người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng (02 bản);
- VKSND huyện Đam Rông (02 bản);
- Chi cục THADS H. Đam Rông (01bản).
- Bộ phận Thi hành án HS. (10 bản).
- Cơ quan CSĐT Công an huyện ĐR (01 bản).
- Sở tư pháp tỉnh (01 bản).
- Bi cáo (01 bản). Để thi hành
- Lưu HSVA.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa