

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2018/HNGĐ-PT

Ngày 07 -01 - 2018

V/v “Tranh chấp về Hôn nhân
và gia đình”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Hà**

Các Thẩm phán: **Ông Phan Quyết Thắng**

Bà Nguyễn Vũ Đông

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Bà Đỗ Thúy Anh**- cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội: **Bà Trịnh Thu Tân**
-Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 07 tháng 01 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 178/2017/TLPT- HNGĐ ngày 27 tháng 12 năm 2017 về việc tranh chấp “ Hôn nhân và gia đình ”.

Do bản án dân sự sơ thẩm số 26/2017/HNGĐ-ST ngày 08 tháng 9 năm 2017 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 20/2018/QĐ-PT ngày 22 tháng 01 năm 2018, quyết định hoãn phiên tòa số 16/2018/QĐ-HPT ngày 29/1/2018 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Anh **Phạm Trọng Tuyển** sinh 1980

Địa chỉ: Số 705 – Đường Long Hưng- Tổ 24- Phường Hoàng Diệ u- Thành phố Thái Bình- Tỉnh Thái Bình.

Người đại diện hợp pháp của Nguyên đơn: Bà Lê Hoàng Lan sinh 1961

Địa chỉ: Số 3- Thanh hà- Đồng xuân- Hoàn kiếm- Thành phố Hà nội.

(Văn bản ủy quyền ngày 5/02/2018)

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của anh Tuyền: Luật sư Trịnh Đình Trục - Văn phòng luật sư chính trực.

Bị đơn: Chị **Phạm Thị Ánh Hằng** sinh 1982 Có mặt

Địa chỉ: Số nhà 05- Ngách 9/12- Ngõ 09- Đường Trần Quốc Hoàn– Dịch Vọng Hạ u – Cầu Giấy-Hà Nội.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị đơn: Luật sư Nguyễn Ngọc Thái – Công ty luật quốc tế.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1, Anh Tạ Duy Định sinh 1984 Vắng mặt

Địa chỉ: Tầng 5- Số nhà 11- Phạm hùng- Nam từ liêm- Hà nội.

2, Anh Phạm Trọng Hữu sinh 1984 Vắng mặt

Địa chỉ: Số nhà 1803 chung cư OCT 2 – Xuân phương- Nam từ liêm- Hà nội.

3, Bà Vũ Thị Ánh sinh 1951 Vắng mặt

Địa chỉ: Xóm 4A – An ninh- Tiền hải- Thái bình.

4, Bà Vũ Tú Lan sinh 1956

Địa chỉ: Phòng 1601 nhà 17T3 khu đô thị Trung hòa Nhân chính– Hoàng đạo thúy- Trung hòa- Cầu giấy- Hà nội.

Người đại diện hợp pháp của bà Lan: Bà Đinh Thị Nguyên sinh 1993 Có mặt

Địa chỉ: LK- 38 Tổng cục 5- Tân triều- Thanh trì- Hà nội

5, Công ty TNHH một thành viên tài chính Prudential Việt nam

Địa chỉ: Tầng 23 tòa nhà Sài gòn Trade – 37 Tôn đức thắng- Quận 1 Thành phố Hồ Chí Minh.

Người kháng cáo: Anh Phạm Trọng Tuyền là Nguyên đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện và các tài liệu khác nguyên đơn anh Phạm Trọng Tuyền trình bày: Anh kết hôn với chị Hằng ngày 07/11/2005, trên cơ sở tự nguyện tìm hiểu và có đăng ký kết hôn tại UBND xã Hoàng Diệ u, Thành phố Thái bình. Vợ chồng chung sống hòa thuận hạnh phúc được một thời gian thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân do bất đồng quan điểm . Từ năm 2013 cho đến nay anh chị sống ly thân nhau. Nay anh xác định tình cảm không còn anh xin được ly hôn chị Hằng.

Về con chung: Có ba con chung là Phạm Minh Anh sinh 11/8/2006, Phạm Quỳnh Anh sinh 31/7/2008 và Phạm Tâm Châu sinh 10/10/2012. Nay ly hôn anh xin được nuôi cháu lớn và cháu nhỏ còn cháu Quỳnh Anh để chị Hằng nuôi.

Về tài sản chung: Anh không yêu cầu giải quyết.

Về nợ: Anh xác nhận vợ chồng có khoản nợ anh Phạm Trọng Hữu 10.000.000 đồng, nợ mẹ đẻ chị Hằng 46.000.000 đồng. Anh xin trả cả hai khoản nợ này.

Bị đơn chị Phạm Thị Ánh Hằng trình bày: Chị nhất trí với lời trình bày của anh Tuyến về quá trình kết hôn và chung sống. Về mâu thuẫn vợ chồng là có nguyên nhân do anh Tuyến ngoại tình. Nhưng chị vẫn mong muốn vợ chồng đoàn tụ nuôi dạy con chung.

Về con chung: Có ba con chung như anh Tuyến trình bày nếu phải ly hôn chị xin được nuôi cả ba con chung yêu cầu anh Tuyến cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 1.500.000 đồng.

Về tài sản chung: chị không yêu cầu giải quyết.

Về công nợ: Ngoài hai khoản nợ anh Tuyến khai còn nợ anh Tạ Duy Định 40.000.000 đồng, nợ bà Vũ Tú Lan 1.800.000.000 đồng nợ , 10.000 cổ phần tại Công ty HABECO tất cả các khoản nợ trên đều là nợ riêng của anh Tuyến. Vợ chồng còn một khoản nợ Công ty TNHH tài chính Prudential Việt nam là 74.705.342 đồng để chi dùng trong gia đình. Nay anh Tuyến phải trách nhiệm thanh toán.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- 1 Bà Vũ Tú Lan trình bày: Bà xác nhận có cho anh Tuyến vay số tiền 1.800.000.000 đồng . Ngoài ra anh Tuyến chị Hằng có cầm của bà 1000 cổ phần của Công ty HABECO. Nay yêu cầu trả.
- 2 Anh Tạ Duy Định trình bày: Anh có cho chị Hằng vay 40.000.000 đồng để trả nợ thẻ ngân hàng nay yêu cầu trả nợ cho anh số tiền trên.
- 3 Anh Phan Trọng Hữu trình bày: Anh có trả nợ cho anh Tuyến chị Hằng 10.000.000 đồng nay anh yêu cầu anh chị phải trả cho anh số tiền trên.
- 4 Bà Vũ Thị Ánh trình bày: Bà có cho anh Tuyến chị Hằng vay 46.000.000 đồng nay yêu cầu trả bà số tiền trên.
- 5 Công ty TNHH một thành viên tài chính Prudential xác định anh Tuyến chị Hằng có nợ Công ty 39.143.300 đồng. Nay yêu cầu thanh toán.
Tại bản án số 26/2017/HNGĐ-ST của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy đã xử và quyết định:

Chấp nhận đơn yêu cầu ly hôn của anh Phạm Trọng Tuyền. Xử anh Phạm Trọng Tuyền được ly hôn chị Phạm Thị Ánh Hằng.

Về con chung: Giao cháu Phạm Minh Anh sinh 11/8/2006 cho chị Phạm Thị Ánh Hằng trực tiếp nuôi dưỡng. Giao cháu Phạm Quỳnh Anh sinh 31/7/2008 và cháu Phạm Tâm Châu sinh 10/10/2012 cho anh Phạm Trọng Tuyền trực tiếp nuôi dưỡng.

Về tài sản chung: anh chị không yêu cầu nên không xét.

Về nợ: Buộc anh Phạm Trọng Tuyền có nghĩa vụ thanh toán cho anh Phạm trọng Hữu 10.000.000 đồng; Thanh toán cho anh Tạ Duy Định 20.000.000 đồng, Thanh toán cho bà Vũ Thị Ánh 46.000.000 đồng, Thanh toán cho bà Vũ Tú Lan 941.750.500 đồng, Thanh toán cho Công ty TNHH một thành viên tài chính Prudential Việt nam 19.571.500 đồng.

Buộc chị Phạm Thị Ánh Hằng có nghĩa vụ thanh toán cho anh Tạ Duy Định 20.000.000 đồng, Thanh toán cho bà Vũ Tú Lan 941.750.500 đồng, Thanh toán cho Công ty TNHH một thành viên tài chính Prudential Việt nam 19.571.500 đồng.

Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của các đương sự.

Không đồng ý với quyết định của bản án sơ thẩm anh Tuyền kháng cáo về hai khoản nợ đó là khoản nợ của anh Định và khoản nợ của bà Lan.

Tại phiên tòa:

Đại diện theo ủy quyền của anh Tuyền vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, xin rút kháng cáo đối với khoản nợ của anh Định chỉ kháng cáo đối với khoản nợ của bà Lan và cho rằng tòa án cấp sơ thẩm giải quyết đối với khoản nợ này khi bà Lan chưa nộp tạm ứng án phí là vi phạm các quy định của BLTTDS nên đề nghị cấp phúc thẩm giành giải quyết sau bằng bản án khác.

Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho anh Tuyền cũng đề nghị giành giải quyết sau đối với khoản nợ này.

Bị đơn và Luật sư của bị đơn cho rằng việc tòa án cấp sơ thẩm không cho bà Lan nộp tạm ứng là lỗi của tòa án và đề nghị tòa án giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Đại diện VKSND thành phố Hà Nội có quan điểm đề nghị hủy án sơ thẩm về phần này do cấp sơ thẩm vi phạm thủ tục tố tụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của các đương sự và kiểm sát viên. Sau khi nghị án, Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với kháng cáo của anh Phạm Trọng Tuyền về khoản nợ của bà Vũ Tú Lan, Hội đồng xét xử nhận thấy: Theo quy định tại điều 5, điều 201 và điều 202 của BLTTDS thì người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có yêu cầu độc lập được thực hiện theo quy định của Bộ luật này về thủ tục khởi kiện của Nguyên đơn. Trong trường hợp này bà Vũ Tú Lan chưa nộp tiền tạm ứng án phí nên chưa được coi là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có yêu cầu độc lập. Tòa án cấp sơ thẩm đã giải quyết yêu cầu của bà Lan là không đúng với quy định của BLTTDS. Lẽ ra trong trường hợp này cần phải hủy án sơ thẩm về phần nợ để giải quyết lại. Tuy nhiên trong vụ án này có nhiều khoản nợ anh Tuyền chỉ kháng cáo một khoản nợ nên HĐXX xét thấy không cần thiết phải hủy mà chỉ cần sửa bản án về phần này giành quyền khởi kiện cho bà Vũ Tú Lan bằng một vụ án khác đối với anh Phạm Trọng Tuyền và chị Phạm Thị Ánh Hằng theo quan điểm đề xuất của Đại diện theo ủy quyền cũng như Luật sư của anh Tuyền là phù hợp.

Từ những phân tích trên, HĐXX xét thấy cần chấp nhận yêu cầu kháng cáo của anh Tuyền, sửa bản án sơ thẩm giành quyền khởi kiện bằng một vụ án khác đối với khoản nợ của bà Vũ Tú Lan và anh Phạm Trọng Tuyền và chị Phạm Thị Ánh Hằng.

Những quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Về án phí: Anh Phạm Trọng Tuyền phải chịu 200.000 đồng án phí LH/ST và phải chịu 4.275.000 đồng án phí DS/ST. Chị Phạm Thị Ánh Hằng phải chịu 1.975.000 đồng án phí DS/ST.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào các điều 201, 202, khoản 2 điều 308 BLTTDS
Nghị quyết 326 về án phí lệ phí tòa án.

Xử: Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của anh Phạm Trọng Tuyền, Sửa bản án sơ thẩm số 26/2017/HNGĐ-ST của Tòa án quận Cầu Giấy về phần nợ và xử như sau:

Về nợ: Buộc anh Phạm Trọng Tuyền phải trả cho anh Phạm Trọng Hữu 10.000.000 đồng (Mười triệu chẵn), Trả cho anh Tạ Duy Định

20.000.000 đồng (Hai mươi triệu chẵn), Trả cho bà Vũ Thị Ánh 46.000.000 đồng (Bốn sáu triệu), Trả cho Công ty TNHH một thành viên tài chính Prudential 19.571.500 đồng (Mười chín triệu năm trăm bảy một nghìn năm trăm đồng)

Buộc chị Phạm Thị Ánh Hằng phải trả cho anh Tạ Duy Định 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu), Trả cho Công ty TNHH một thành viên tài chính Prudential 19.571.500 đồng (Mười chín triệu năm trăm bảy một nghìn năm trăm đồng).

Giành quyền khởi kiện cho Bà Vũ Tú Lan bằng một vụ án khác đối với khoản nợ của Bà Vũ Tú Lan và anh Phạm Trọng Tuyển chị Phạm Thị Ánh Hằng.

Những quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật.

Về án phí: Anh Phạm Trọng Tuyển phải chịu 200.000 đồng án phí LH/ST đã nộp tại BL số 0006216 ngày 26/10/2016 tại Chi cục THADS thành phố Thái bình Tỉnh Thái bình. Anh Tuyển phải nộp 4.275.000 đồng (Bốn triệu hai trăm bảy mươi lăm nghìn chẵn) tiền án phí DS/ST và không phải chịu án phí phúc thẩm. Hoàn trả anh Tuyển 300.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp tại BL số 0005399 ngày 02/11/2017 tại Chi cục THADS quận Cầu giấy.

Chị Phạm thị ánh Hằng phải nộp 1.975.000 đồng án phí DS/ST (Một triệu chín trăm bảy mươi lăm nghìn đồng chẵn).

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 7/01/2018.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát ndtp. Hà Nội
- Toà án nhân dân quận Cầu Giấy
- Chicục THADS. Quận Cầu Giấy;
- Dương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ' PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hà