

TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 8
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 22/2025/HS-ST

Ngày 24/10/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: ông Trần Đức Cường.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Đức Hạnh.

Ông Trần Đình Mạnh.

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Đức Quân, Thư ký viên của Tòa án nhân dân khu vực 8, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 8, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: bà Phạm Thị Tình, là Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 10 năm 2025, tại Tòa án nhân dân khu vực 8, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 20/2025/TLST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2025, đối với:

- Bị cáo: Mai Tiến Đ, sinh ngày 03 tháng 4 năm 2006; sinh tại xã Y, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: thôn T, xã Y, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn T (đã chết) và bà Trần Thị H; vợ, con: chưa; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 21 tháng 12 năm 2023, bị Công an huyện Y, tỉnh Nam Định ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính về hành vi cố ý gây thương tích, bằng hình thức phạt tiền; bị bắt tạm giữ từ ngày 01 tháng 8 năm 2025 đến ngày 10 tháng 8 năm 2025 chuyển tạm giam cho đến nay; có mặt.

- Người chứng kiến:

1. Ông Nguyễn Bá S, vắng mặt.

2. Ông Phạm Văn V, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Mai Tiến Đ sử dụng chất ma túy loại ketamine từ đầu năm 2025. Do có nhu cầu sử dụng chất ma túy đá nên chiều ngày 31 tháng 7 năm 2025, bị cáo Đ điều khiển xe đạp điện trên trục đường liên xã thuộc địa phận thôn L, xã Y đến trục đường đê Đ, xã L, cùng tỉnh Ninh Bình tìm mua chất ma túy đá để sử dụng. Tại đây, bị cáo đã gặp và hỏi mua được một gói ni lông có chứa chất tinh thể dạng cục màu trắng và một gói ni lông chứa một viên dạng viên thuốc màu xám với giá là 1.300.000 đồng của một người đàn ông lạ mặt (bị cáo không quen biết và cũng không biết tên, tuổi, địa chỉ của đàn ông người này). Sau khi mua được ma túy, bị cáo bỏ hai túi ni lông đã mua được vào túi quần bên trái và điều khiển xe đạp điện từ trục đường đê Đ, xã L đi qua trục đường thôn L, xã Y, cùng tỉnh Ninh Bình về nhà để sử dụng ma túy.

Khoảng 16 giờ 25 phút ngày 31 tháng 7 năm 2025, tổ công tác Công an xã Yên Cường, tỉnh Ninh Bình làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại khu vực thôn L, xã Y phát hiện bị cáo điều khiển xe đạp điện trên trục đường liên xã thuộc địa phận thôn L, xã Y có biểu hiện nghi vấn nên đã yêu cầu kiểm tra. Quá trình kiểm tra, thu giữ được hai gói ni lông màu trắng, trong đó một gói ni lông có chứa chất tinh thể dạng cục màu trắng và một gói ni lông chứa một viên dạng viên thuốc màu xám, bị cáo khai là ma túy “ke” và “kẹo” bị cáo mua với giá 1.300.000 đồng của một người đàn ông lạ mặt ở ven đường để sử dụng cho bản thân (niêm phong ký hiệu NS4). Tổ công tác đã đưa bị cáo về trụ sở Công an xã Yên Cường, tỉnh Ninh Bình làm việc và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Tổ công tác đã tiến hành lấy mẫu nước tiểu của bị cáo (niêm phong ký hiệu NS2).

Tại Bản kết luận số 255/KL-KTHS ngày 05 tháng 8 năm 2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: Mẫu chất rắn dạng tinh thể màu trắng có khối lượng 1,037 gam được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại ketamine. Mẫu một viên nén màu xám không rõ hình dạng có khối lượng 0,445 gam được niêm phong gửi giám định là ma túy, gồm các loại MDMA và ketamine.

Tại Bản kết luận số 256/KL-KTHS ngày 06 tháng 8 năm 2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: Có tìm thấy thành phần các chất gồm ketamine, norketamine và dehydronorketamine trong một mẫu nước tiểu được niêm phong ký hiệu NS2 24149451 gửi giám định.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình, bị cáo đã thành khẩn khai báo về toàn bộ hành vi phạm tội của mình và những tình tiết sự kiện có liên quan đến vụ án đúng như nội dung đã nêu ở trên. Quá trình điều tra, bị cáo khai nhận trước khi bị bắt quả tang, sáng ngày 31 tháng 7 năm 2025, bị cáo có sử dụng chất ma túy ketamine tại buồng ngủ nhà mình. Qua xác minh xác định bị cáo

không thuộc các trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 256a của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025 (dưới đây viết tắt là Bộ luật Hình sự) nên Công an xã Yên Cường, tỉnh Ninh Bình đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Về người đàn ông bán ma túy cho bị cáo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình đã tiến hành các biện pháp điều tra, xác minh nhưng không có căn cứ xác định người bán ma túy cho bị cáo là ai, ở đâu nên không có căn cứ để xử lý.

Cáo trạng số 19/CT-VKS-KV8 ngày 30 tháng 9 năm 2025 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 8, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Đ về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và những tình tiết, sự kiện có liên quan đến vụ án đúng như nội dung đã nêu ở trên. Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 8, tỉnh Ninh Bình thực hành quyền công tố, sau khi phân tích, đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với bị cáo và tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo, đánh giá về nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như động cơ mục đích phạm tội của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố đối với hành vi phạm tội của bị cáo như bản cáo trạng đã ban hành và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Mai Tiến Đ phạm Tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Về hình phạt: áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 45 tháng đến 48 tháng tù. Về xử lý vật chứng: căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025 (dưới đây viết tắt là Bộ luật Tố tụng hình sự), tịch thu tiêu hủy số lượng ma túy đã thu giữ.

Bị cáo nói lời sau cùng là ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình và mong Hội đồng xét xử cho hưởng mức án nhẹ nhất để sớm trở về với xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Xét hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 8, tỉnh Ninh Bình và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo và người chứng kiến không có khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó,

hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với toàn bộ những lời khai mà bị cáo và người chứng kiến đã khai trong giai đoạn điều tra, truy tố và phù hợp với toàn bộ những tài liệu, chứng cứ khác còn lại đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án cũng như vật chứng của vụ án đã thu giữ. Nên Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 16 giờ 25 phút ngày 31 tháng 7 năm 2025, tại khu vực thôn L, xã Y, tỉnh Ninh Bình, bị cáo đang thực hiện hành vi cất giấu trái phép ở trong túi quần bên trái bị cáo đang mặc hai gói ma túy gồm: 1,037 gam ma túy ketamine và 0,445 gam hỗn hợp ma túy loại MDMA và ketamine, nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị tổ công tác của Công an xã Yên Cường, tỉnh Ninh Bình phát hiện bắt quả tang. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự. Như vậy, hành vi mà bị cáo đã thực hiện có đủ yếu tố cấu thành Tội tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 8, tỉnh Ninh Bình đối với hành vi phạm tội của bị cáo là hoàn toàn có căn cứ.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội: Hành vi tàng trữ chất ma túy là xâm phạm đến khách thể được luật hình sự bảo vệ, đó là sức khỏe, tính mạng của con người trước những tác hại của ma túy và quyền quản lý độc quyền về các chất ma túy của Nhà nước, hậu quả sẽ gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội tại địa phương.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Về nhân thân: Năm 2023, bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi cố ý gây thương tích. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Trong giai đoạn điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt:

Về hình phạt chính: Từ nhận định trên, xem xét việc bị cáo đã tàng trữ hai loại ma túy là MDMA và ketamine, cần nhắc tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như động cơ mục đích phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn là phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đảm bảo tính giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng cho bản thân, mặt khác bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về hành vi mà bị cáo đã sử dụng trái phép chất ma túy ketamine tại buồng ngủ nhà mình vào ngày 31 tháng 7 năm 2025. Ngày 15 tháng 9 năm 2025, Công an xã Yên Cường, tỉnh Ninh Bình đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt cảnh cáo đối với bị cáo về hành vi này là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng:

Số ma túy đã thu giữ sau khi được giám định là MDMA và ketamine đây là chất cấm tàng trữ, lưu hành, căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu và tiêu hủy.

Đối với một chiếc xe đạp điện (không có biển kiểm soát), màu sơn đen, nhãn hiệu ELECTRIC BIKE 133S thu giữ của bị cáo. Quá trình điều tra xác định chiếc xe đạp điện là của bà Trần Thị H (mẹ đẻ của bị cáo). Bà H không biết bị cáo mượn xe đi mua ma túy để sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình đã trả lại cho bà H là đúng quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Mai Tiến Đ phạm Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025.

Xử phạt bị cáo Mai Tiến Đ 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01 tháng 8 năm 2025.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Tịch thu, tiêu hủy số ma túy đã thu giữ là MDMA và ketamine, cùng toàn bộ vỏ bao gói mẫu được niêm phong trong một phong bì của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định (nay là tỉnh Ninh Bình) có chứa mẫu vật còn lại sau giám định, mặt trước có ghi: “số 255/KL-KTHS, Kính gửi Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Ninh Bình. Hoàn trả mẫu vật vụ: Mai Tiến Đ, SN 2006. Phạm tội về ma túy ngày 31/7/2025”, được niêm phong bởi 03 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ

thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình và có các chữ ký, họ tên của các thành phần tham gia đóng gói, niêm phong và giao, nhận đối tượng giám định.

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 8, tỉnh Ninh Bình, ngày 01 tháng 10 năm 2025).

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Mai Tiến Đ phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo Mai Tiến Đ được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án quy định tại Điều 7a và Điều 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 8, tỉnh Ninh Bình;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình;
- Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình;
- Thi hành án dân sự tỉnh Ninh Bình;
- Phòng PC 01, PV 10, PV 06 Công an tỉnh Ninh Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- Ủy ban nhân dân xã Y, tỉnh Ninh Bình;
- Lưu: hồ sơ vụ án, Văn phòng Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Trần Đức Cường