TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN V** **TỈNH YÊN BÁI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:12/2023/HS-ST
Ngày 24-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN CHẤN, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lưu Hoa Quỳnh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Phạm Thị Hồng Ngọc

2. Ông Hoàng Đình Mùi

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Linh- Thư ký Tòa án nhân dân huyện V.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện V tham gia phiên tòa: Ông Phạm Anh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện V xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Mạnh T, tên gọi khác: Không, sinh ngày 17/7/1999 tại huyện V, tỉnh Yên Bái; nơi ĐKNKTT: Thôn H, xã C, huyện V, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn L và bà Phạm Thị L1; có vợ là Trần Thị Ngọc B, sinh năm 2002 và 01 con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- *Bị hại:* ông Hoàng Đình B, sinh năm 1976 (đã chết).

- *Những người đại diện hợp pháp của bị hại gồm*:

+ Bà Hà Thị T1, sinh năm 1941 (mẹ của bị hại);

+ Bà Mùi Thị T2, sinh năm 1975 (vợ của bị hại)

+ Anh Hoàng Đình S, sinh năm 1999 (con của bị hại)

Cùng địa chỉ Thôn T4, xã T5, huyện V, tỉnh Yên Bái.

- *Người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp*: Anh Hoàng Văn T6, sinh năm 1992, địa chỉ: Thôn T4, xã T5, huyện V, tỉnh Yên Bái (theo giấy ủy quyền ngày 04/12/2022). Có mặt.

- *Bị đơn dân sự:* Anh Hoàng Mạnh C, sinh năm 1995, địa chỉ: Thôn H, xã C, huyện V, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

- *Người làm chứng*:

+ Chị Hoàng Thị T7, sinh năm 1999, trú tại Thôn H, xã C, huyện V, tỉnh Yên

Bái. Có mặt.

+ Cháu Bùi Tiến Đ, sinh ngày 30/9/2006; người đại diện hợp pháp của cháu Đức là chị Hoàng Thị T8, sinh năm 1983, cùng trú tại thôn K, xã T, thị xã N, tỉnh Yên Bái.Vắng mặt.

+ Anh Lộc Duy Sơn, sinh năm 1985, trú tại thôn Bản H, xã Đ, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 23/10/2022 anh Hoàng Mạnh C là chủ xe ô tô tải nhãn hiệu FOTON biển kiểm soát (BKS) 21C-072.01 có nhận chở một chuyến hàng tấm lợp từ thành phố Yên Bái vào thị xã N. Sau khi nhận chuyến hàng trên thì anh C thấy mệt nên đã đi xe về nhà và nhờ bị cáo Hoàng Mạnh T (là em trai của anh C, T có giấy phép lái xe hạng C có thời hạn đến 03/3/2023) đi trả hàng hộ tại thị xã N thì T đồng ý. Khoảng 18 giờ cùng ngày, T điều khiển xe ô tô đi trả hàng, trên xe có chị Hoàng Thị T7 và cháu Bùi Tiến Đ cùng ngồi trong cabin. Đến khoảng 01 giờ 40 phút ngày 24/10/2022, sau khi trả hàng tại thị xã N xong, bị cáo T điều khiển xe về nhà theo hướng đi thị xã N đi thành phố Yên Bái. Khi đến Km 182+800 Quốc lộ 32 (là đoạn đường vòng của bên phải theo hướng di chuyển của xe ô tô) thuộc địa phận thôn Bản Hốc, xã Đồng Khê, huyện V, do vào cua không giảm tốc độ nên T đã điều khiển xe ô tô đi lấn sang phần đường bên trái theo chiều di chuyển. Lúc này, T quan sát phía trước ngược chiều có xe mô tô biển số 21B1-741.16 do ông Hoàng Đình B điều khiển đang đi tới, trên xe mô tô chở theo khoảng 200 kg quả chanh tươi). Khi thấy xe mô tô trên, T đạp phanh để giảm tốc độ và đánh lái sang phía bên tay phải để tránh xe mô tô nhưng không kịp dẫn đến hai phương tiện trên va chạm với nhau, ông Hoàng Đình B cùng xe mô tô bị đổ ngã văng trên mặt đường, xe ô tô BKS 21C- 072.01 do T điều khiển di chuyển được thêm một đoạn nữa thì dừng lại tại phần đường bên phải chiều đi của bị cáo. Sau khi dừng xe, Hoàng Thị T7 và Bùi Tiến Đ xuống xe quay lại thì thấy ông B và xe mô tô ngã, đổ tại phần đường phía bên trái theo hướng di chuyển của ô tô, ông B bị thương, chảy nhiều máu ở chân trái và tay trái. Thấy vậy, bị cáo T cũng lùi xe ô tô lại để đưa ông Hoàng Đình B đi Bệnh viện đa khoa khu vực Nghĩa Lộ để cấp cứu, sau đó ông B được chuyển đến Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức, Hà Nội để điều trị. Đến ngày 26/10/2022, do thương tích quá nặng, ông B tử vong.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường vụ tai nạn là đoạn đường cua bên trái theo hướng từ thành phố Yên Bái đi thị xã N, tỉnh Yên Bái, đường bê tông nhựa, bằng phẳng, khô ráo; giao thông hỗn hợp hai chiều, giữa đường có vạch đứt quãng màu vàng chia đường thành hai làn; đường rộng 6,15m thuộc Km182+800, Quốc lộ 32 thuộc địa phận thôn Bản H, xã Đ, huyện V, tỉnh Yên Bái. Kết quả khám nghiệm phương tiện: Dấu vết gãy, vỡ 1/3 đầu chắn đà bên trái của xe ô tô BKS 21C-072.01 phù hợp dấu vết trượt xước tại mặt trên chắn bùn bánh trước xe mô tô BKS 21B1-741.16.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 601/KL-KTHS ngày 11/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: Nguyên nhân chết của ông Hoàng Đình B: " Đa chấn thương: Tổ chức dưới da, cơ chân trái dập nát phức tạp; gãy phức tạp xương đùi, cẳng chân trái; tụ máu toàn bộ vùng hạ vị, bàng quang, cơ thắt lưng chậu 2 bên, vùng bìu trên tử thi đã được phẫu thuật cắt, lọc, cố định xương đùi, xương cẳng chân trái".

Tại Kết luận giám định số 616/KL-KTHS ngày 06/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Yên Bái về giám định dấu vết cơ học kết luận: "... Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô BKS 21C-072.01 và xe mô tô BKS 21B1-741.16 là phần đường ngay trước dấu vết cày trượt ký hiệu số 2 trong biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường thuộc phần đường bên trái theo hướng thị xã N, tỉnh Yên Bái đi thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái (ảnh 1, 2, 3)".

Tại Kết luận định giá tài sản số 28/KL-ĐG ngày 24/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện V đối với phụ tùng bị thiệt hại của xe ô tô BKS 21C-072.01 và xe mô tô BKS 21B1-741.16 kết luận: Phụ tùng bị thiệt hại của xe ô tô tải nhãn hiệu FOTON, loại xe tải có mui BKS 21C-072.01 là 9.600.000 đồng; phụ tùng bị thiệt hại của xe mô tô BKS 21B1-741.16 là 895.000 đồng, tổng cộng là 10.495.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 07/KL-ĐG ngày 13/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện V kết luận: Giá trị bị thiệt hại đối với 200 kg quả chanh tươi là 2.000.000 đồng.

Kết quả kiểm tra ma túy và đo nồng độ cồn đối với Hoàng Mạnh T đã xác định: " Âm tính với chất kích thích; trong hơi thở không có nồng độ cồn".

Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường tất cả các khoản thiệt hại cho gia đình bị hại với số tiền 254.000.000 đồng, đã bồi thường 204.000.000 đồng, còn lại 50.000.000 đồng sẽ thực hiện trong năm 2023. Gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm khoản gì khác; bị đơn dân sự không có yêu cầu bồi thường gì với bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số: 16/CT-VKS-VC ngày 14/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V đã truy tố bị cáo Hoàng Mạnh T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại; thành khẩn khai báo".

Tại phiên tòa:

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội và giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Hoàng Mạnh T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; xem xét việc người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và Điều 65 của BLHS. Xử phạt bị cáo Hoàng Mạnh T từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm; Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Đề nghị ghi nhận thỏa thuận giữa bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường các thiệt hại là 254.000.000 đồng, bị cáo đã bồi thường 204.000.000 đồng, còn phải bồi thường

50.000.000 đồng thực hiện trong năm 2023; về án phí bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật; tuyên quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, lời nói sau cùng đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt.

Người đại diện hợp pháp của bị hại trình bày về bồi thường thiệt hại hai bên đã thỏa thuận bị cáo có trách nhiệm bồi thường tất cả các khoản thiệt hại cho gia đình bị hại với số tiền 254.000.000 đồng, đã bồi thường 204.000.000 đồng, còn phải tiếp tục bồi thường số tiền 50.000.000 đồng, thực hiện xong trong năm 2023, đề nghị ghi nhận thỏa thuận, xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Bị đơn dân sự không có yêu cầu bồi thường gì đối với bị cáo.

Những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa HĐXX đã tiến hành công bố lời khai của họ tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đối với bị cáo Hoàng Mạnh T đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến và không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong việc truy tố bị cáo đều hợp pháp.

[2] Về sự có mặt, vắng mặt của những người tham gia tố tụng được Tòa án triệu tập đến phiên tòa. Tòa án đã triệu tập hợp lệ cháu Đ và người đại diện hợp pháp, anh S đến phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do. Trong giai đoạn điều tra vụ án đã có lời khai của họ thể hiện trong hồ sơ. Do đó, căn cứ khoản 1 Điều 293 của Bộ luật tố tụng Hình sự, HĐXX vẫn tiến hành xét xử và công bố lời khai của họ tại phiên tòa.

[3] Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Mạnh T khai nhận: Khoảng 01 giờ 40 phút ngày 24/10/2024 bị cáo điều khiển xe ô tô tải mang BKS 21C - 072.01 đi trên Quốc lộ 32 hướng từ thị xã N đi thành phố Yên Bái đến KM 182+800 thuộc Bản Hốc, xã Đồng Khê, huyện V, tỉnh Yên Bái, bị cáo đi không đúng làn đường, phần đường quy định nên đã đâm vào xe mô tô BKS 21B1-741.16 do ông Hoàng Đình B điều khiển đi ngược chiều tại phần đường bên trái theo chiều đi của bị cáo. Hậu quả ông B bị thương được đưa đi cứu chữa nhưng do thương tích quá nặng đã tử vong ngày 26/10/2022. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, kết luận giám định pháp y, kết luận giám định dấu vết cơ học phù hợp với vật chứng đã thu giữ và các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có đủ khả năng nhận thức và làm chủ hành vi của mình, nhưng khi điều

khiển xe ô tô bị cáo đã đi không đúng làn đường, phần đường quy định là đã vi phạm vào khoản 1 Điều 9 của Luật Giao thông đường bộ, hậu quả làm một người chết. Hành vi nêu trên của bị cáo Hoàng Mạnh T đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS. Do đó, Cáo trạng truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, được HĐXX chấp nhận.

Hành vi của bị cáo có tính chất, mức độ gây nguy hại lớn cho xã hội, đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng con người được pháp luật bảo vệ. Nên cần thiết phải xử lý bị cáo theo pháp luật nhằm giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình giải quyết vụ án bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo đã khai nhận đầy đủ rõ ràng thể hiện thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại", "Người phạm tội thành khẩn khai báo" được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của BLHS cần được áp dụng cho bị cáo. Đối với đề nghị của người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, dù không được coi là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của BLHS nhưng HĐXX sẽ xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, ngoài hành vi vi phạm bị truy tố đều chấp hành đầy đủ nghĩa vụ công dân thể hiện bị cáo là người có nhân thân tốt.

[4] Từ những nhận xét, đánh giá về tính chất, mức độ gây nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và căn cứ vào các quy định của pháp luật hình sự. HĐXX thấy bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cũng có thể giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời cũng thể hiện tính khoan hồng, nhân đạo của Đảng và Nhà nước trong pháp luật hình sự. Nhưng cũng cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để có tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V thực hành quyền công tố tại phiên toà đề nghị HĐXX áp dụng Điều 65 của BLHS, là phù hợp nên được chấp nhận.

[5] Về hình phạt bổ sung: HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình, hai bên thỏa thuận bị cáo có trách nhiệm bồi thường tất cả các khoản thiệt hại cho gia đình bị hại với số tiền 254.000.000 đồng, đã bồi thường 204.000.000 đồng, còn phải tiếp tục bồi thường số tiền 50.000.000 đồng, thực hiện xong trong năm 2023. Xét thấy thỏa thuận này là tự nguyện, diễn ra trước khi mở phiên tòa, các bên đề nghị ghi nhận nên được HĐXX ghi nhận.

[7] Về xử lý vật chứng, tài sản tạm giữ:

+ 01 xe ô tô tải BKS 21C-072.01, nhãn hiệu FOTON, loại xe tải có mui, màu sơn xanh, đã qua sử dụng + 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 016995, mang tên Hoàng Mạnh C + 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định xe xe ô tô biển số 21C- 072.01; 01 (một) xe mô tô biển số 21B1-741.16, nhãn hiệu Honda Wave màu sơn trắng - đen - bạc, xe đã qua sử dụng + 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 073441 mang tên Hoàng Đình Sơn. Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V đã trả lại các tài sản trên cho các chủ sở hữu quản lý, sử dụng là phù hợp nên được chấp nhận.

+ 01 (một) thẻ nhớ màu đen, "Acumen 32 GB" (thẻ nhớ gắn trong camera hành trình xe ô tô biển số 21C-072.01): Quá trình điều tra, xác minh xác định thẻ nhớ trên không chứa dữ liệu liên quan đến vụ án. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp nên được chấp nhận.

+ 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng C, số 150177004388 do Sở Giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 03/3/2021, đây là giấy tờ cá nhân cần trả lại cho bị cáo Hoàng Mạnh T.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, những người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Mạnh T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Mạnh T 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Mạnh T cho Ủy ban nhân dân xã Cát Thịnh, huyện V, tỉnh Yên Bái giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Cát Thịnh trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì cơ quan, tổ chức giám sát, giáo dục thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 584, Điều 585, Điều 591 và Điều 601 của Bộ luật dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường thiệt hại giữa bị cáo Hoàng Mạnh T và người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại anh Hoàng Văn T6 cụ thể: Bị cáo Hoàng Mạnh T có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền là 254.000.000 đồng, bị cáo đã thực hiện bồi thường được số tiền là 204.000.000 đồng, bị cáo Hoàng Mạnh T còn phải thực

hiện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền là 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng), thực hiện xong trong năm 2023.

Kể từ ngày người đại diện theo pháp luật của bị hại có đơn yêu cầu thi hành án khoản tiền bồi thường mà Hoàng Mạnh T chậm thi hành khoản tiền nêu trên thì hàng tháng Hoàng Mạnh T còn phải chịu lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả với mức lãi suất theo quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật dân sự.

2. Về xử lý tài sản tạm giữ: Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C, số 150177004388 do Sở Giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 03/3/2021 mang tên Hoàng Mạnh T.

(Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 04/4/2023 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện V và Chi cục thi hành án dân sự huyện V, tỉnh Yên Bái).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Hoàng Mạnh T phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng)* án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị đơn dân sự có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến việc bồi thường thiệt hại trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7,7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lưu Hoa Quỳnh

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện V ;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- CA huyện V; (2b)
- THADS huyện V;
- Bị cáo; Bị đơn dân sự;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Sở Tư pháp;
- THA HS;
- Lưu hồ sơ vụ án.