TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THUẬN AN** TỈNH BÌNH DƯƠNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 157/2022/HS-ST
Ngày 31-5-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Sỹ Trứ.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Kim Thu.

Ông Lê Văn Công.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nghĩa – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 143/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 156/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 42/2022/HSST-QĐ ngày 25/5/2022 đối với các bị cáo:

1. Lý Bình L1 (tên gọi khác: Nhok), sinh năm 1988 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn L (Thôn 6), xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Ngọc A và bà Nguyễn Thị N; bị cáo sống chung như vợ chồng với Lê Thị Minh T (không đăng ký kết hôn) và có 01 người con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 04/8/2011 bị Tòa án nhân dân thị xã Đồng Xoài (nay là thành phố Đồng Xoài) tỉnh Bình Phước xử phạt 20 tháng tù về tội trộm cắp tài sản (Bản án số 67/2011/HSST)); bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/5/2021.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Thiện Đức - Là Luật sư Công ty luật TNHH Một thành viên Sài Gòn Star, thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, là người bào chữa bị cáo Lý Bình Luân.

2. Nguyễn Văn H (tên gọi khác: Toàn), sinh năm 1992 tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: Khu phố 5, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Huy C và bà Nguyễn Thị H; tiền án: Ngày 17/9/2019 bị Tòa án nhân dân thị xã Thuận An (nay là thành phố Thuận An) tỉnh Bình Dương xử phạt 01 năm 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Bản án số 215/2019/HSST); tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 04/8/2011 bị Tòa án nhân dân thị

xã Đồng Xoài (nay là thành phố Đồng Xoài) tỉnh Bình Phước xử phạt 36 tháng tù về tội trộm cắp tài sản (Bản án số 67/2011/HSST)); bị cáo ra đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam ngày 10/6/2021.

3. Lê Thị Minh T, sinh năm 1995 tại tỉnh An Giang; nơi cư trú: Ấp H, xã P, huyện P, tỉnh An Giang; tạm trú: 4/19 khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Hòa hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Minh H và bà Phạm Thị D; bị cáo sống chung như vợ chồng với Lý Bình L1 (không đăng ký kết hôn) và có 01 người con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giam từ ngày 16/5/2022.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Thiện Đức - Là Luật sư Công ty luật TNHH Một thành viên Sài Gòn Star, thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, là người bào chữa bị cáo Lê Thị Minh Thùy.

4. Cái Vạn Th, sinh năm 1986 tại tỉnh Quảng Trị; nơi cư trú: Ấp 4B, xã H, huyện X, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cái Vạn T và bà Hoàng Thị G; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị M và có 02 người con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/5/2021.

Các bị cáo, người bào chữa có mặt tại phiên tòa

Bị hại:

Ông Nguyễn Văn Q, sinh năm 1986, nơi cư trú: Thôn T, xã I, huyện K, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt

Ông Nguyễn Tấn L, sinh năm 1994, nơi cư trú: Ấp 3, xã T, huyện P, tỉnh Bình Dương. Có yêu cầu xét xử vắng mặt

Ông Nguyễn Mạnh T, sinh năm 1992, nơi cư trú: Thôn Đ, xả Đ huyện Đ, tỉnh Kon Tum. Có mặt

Ông Trần Anh T, sinh năm 1992, nơi cư trú: 1/29 khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Có yêu cầu xét xử vắng mặt

Ông Trần Đình H, sinh năm 1998, nơi cư trú: Ấp 6, xã T, huyện P, tỉnh Bình Dương. Có yêu cầu xét xử vắng mặt

Ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1989, nơi cư trú: Ấp 3, xã P, huyện A, tỉnh An Giang. Vắng mặt

Ông Huỳnh A, sinh năm 1995, nơi cư trú: 188 Bis T, phường T, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt

Bà Nguyễn Phương Th, nơi cư trú; Ô 314 đường D28, KDC Việt-Sing khu phố 4, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

Công ty Cổ phần A Việt Nam, trụ sở: 1/265 khu phố H, phường T, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Người đại diện theo pháp luật: Bà Lý Tuyết P- Tổng Giám đốc, ủy quyền cho ông Nguyễn Bảo L tham gia tố tụng. Có yêu cầu xét xử vắng mặt.

Bà Lý Kim N, sinh năm 1996, nơi cư trú: 17/20 H, Phường X, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Số 4, X, Tổ 78, Khu 6, phường P, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

Ông Lê Minh L, sinh năm 1987, nơi cư trú: 919/46 khu vực 1, Phường 7, thành phố V, tỉnh Hậu Giang; tạm trú: Ô 467 DC 52 khu dân cư Việt-Sing, khu phố 4, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

Bà Đoàn Thị Huệ T, sinh năm 1990, nơi cư trú: khu vực B, thị trấn L, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang; tạm trú: Ô 467 DC 52 khu dân cư Việt-Sing, khu phố 4, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Có yêu cầu vắng mặt

- Bà Đoàn Thị Trúc G, sinh năm 2000, nơi cư trú: khu vực B, thị trấn L, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang; tạm trú: Ô 467 DC 52 khu dân cư Việt-Sing, khu phố 4, phường A, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

Ông Phạm Văn H, sinh năm 1975, nơi cư trú: Thôn M, xã T, huyện T, thành phố Hải Phòng. Vắng mặt

Công ty TNHH S, trụ sở: Khu phố B, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Người đại diện theo pháp luật: Bà Y- Chủ tịch Hội đồng thành viên, kiêm Giám đốc, ủy quyền cho ông Huỳnh Minh T, nơi cư trú: 469 khu phố H, phường H, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia tố tụng. Có mặt

Ông Võ Xuân X, sinh năm 1990, nơi cư trú: Khu phố Đ, phường H, thị xã H, tỉnh Bình Định; chỗ ở: ô 55, DC11 khu dân cư Việt-Sing, khu phố 4, phường A, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Có yêu cầu xét xử vắng mặt.

Ông Nguyễn Trọng Q, sinh năm 1974, nơi cư trú: 2107 đường Mỹ Phước-Tân Vạn, khu 9, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

Ông Trương Chí D, sinh năm 1956, nơi cư trú: 66 tổ 96, khu 11, phường Chánh Nghĩa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

Ông Lý Thành Duy, sinh năm 1994, nơi cư trú: Thôn P, xã H , huyện N, tỉnh Gia Lai; chỗ ở: 252 khu 12, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

2.3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Phạm Văn V, sinh năm 2000, nơi cư trú: 37A khu phố T, phường A, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

- Bà Bùi Hoàng N, sinh năm 1991, nơi cư trú: Ấp H, xã H, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang; chỗ ở: C10/14 khu phố B 2, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương.Vắng mặt

- Bà Phan Thị Kim T, sinh năm 1986, nơi cư trú: A 5/7 khu phố B, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

- Ông Phạm Quang K, sinh năm 1972, nơi cư trú: 116 đường Z, Phường 11, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 78/80 N, Phường 11, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.Vắng mặt

- Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1987, nơi cư trú: Thôn L, xã N, thành phố Quy N, tỉnh Bình Định; chỗ ở: C10/13 B khu phố B, phường T, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Có mặt

- Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1969, nơi cư trú: Thôn L, xã N, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định. Có yêu cầu xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lý Bình L1 sống như vợ chồng với Lê Thị Minh T từ năm 2010 và có 01 người con chung nhưng không đăng ký kết hôn. Cả hai sinh sống tại căn ki ốt số 07, địa chỉ: C10/1 khu phố Bình Thuận 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Trong thời gian sinh sống tại địa chỉ này, Lý Bình L1 cùng đồng phạm đã thực hiện nhiều vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Thuận An và thành phố Thủ Dầu Một. Sau khi trộm cắp được tài sản, Luân đem các tài sản trộm được về căn kiốt nơi L1 và T thuê ở và được T mở, đóng cửa vào nhà và cất giấu tài sản. Nguồn sống chính của Lý Bình L1 và Lê Thị Minh T dựa vào việc L1 đi trộm cắp tài sản mà có. Cụ thể từ đầu năm 2021 đến khi bị bắt Lý Bình L1 cùng đồng phạm đã thực hiện các vụ trộm cắp tài sản đã xác định được bị hại như sau:

Vụ thứ nhất: Do Lý Bình L1 và Nguyễn Văn H thực hiện:

Vào khoảng 00 giờ ngày 24/5/2021, Lý Bình L1 cùng Nguyễn Văn H đi xe đạp từ nơi thuê trọ của L1 đến văn phòng Công ty A Việt Nam (viết tắt là AVC) và cửa hàng Alee (của công ty AVC) toạ lạc tại địa chỉ 1/256 khu phố Hoà Lân 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương rồi đột nhập vào bên trong lấy trộm các tài sản gồm: 01 Laptop nhãn hiệu Dell Inspiron 3480; 01 Laptop nhãn hiệu HP 14CK0068TU, 01 Laptop nhãn hiệu hiệu HP 348G5, 01 Laptop nhãn hiệu Dell Inspiron 3467 (14 inch), 01 Laptop nhãn hiệu Dell Vostro (14 inch), 01 Macbook Air 2009, 01 Laptop nhãn hiệu Asus, 01 điện thoại di động Vivo9 màu xanh, 01 điện thoại di động Iphone 6S màu hồng cùng 10 chai rượu Chivas các loại, cùng số tiền mặt 10.000.000 đồng. Sau khi lấy trộm được tài sản, L1 điện thoại cho Bùi Hoàng N là em dâu để mượn xe mô tô của N và nói mượn xe đi chở bạn, lúc này Nhi đang tham gia đánh bài tại nhà trọ Bảy Hóa, địa chỉ khu phố Hòa Lân 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương nhưng N không đồng ý cho L1 mượn xe của N. Sau đó, N lấy 01 xe mô tô có cắm sẵn chìa khóa (không rõ nhãn hiệu, biển số, chủ sở hữu) tại chỗ N đánh bài rồi L1 đi bộ đến chỗ N chơi đánh bài lấy xe mô tô về chỗ trộm tài sản cùng H chở tài sản mới trộm được từ Công ty A về cất giấu tại trước nhà rồi đem xe mô tô về trả lại nơi N đánh bài. Đến khoảng 03 giờ 00 phút cùng ngày, N điện thoại nhờ H đến lấy xe của N từ chỗ đánh bài ra để N đi về nhà trọ. Sau khi về tới trước nhà trọ, L1 gặp và hỏi N có uống rượu tây không thì N nói có, rồi L1 lấy 03 chai rượu tây cho N, N đem về phòng trọ cất. Còn L1 và H đem số tài sản mới trộm được về căn kiốt của L1 cất giấu, T mở cửa phòng để L1 đem tài sản vào nhà. Đến khoảng 07 giờ 00 phút ngày 24/5/2021, Công ty A phát hiện đã mất trộm tài sản nên đã đến Cơ quan Công an trình báo, quá trình khám nghiệm hiện trường, truy xét Cơ quan điều tra đã phát hiện và bắt giữ được Lý Bình L1 cùng tang vật trong vụ trộm của Công ty A.

Quá trình khám xét khẩn cấp phòng trọ thuộc ki ốt số 07, cơ sở trọ C10/1 khu phố Bình Thuận 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An của Lý Bình L1 và Lê Thị Minh T thuê ở thu giữ các đồ vật, tài liệu sau:

01 máy tính xách tay hiệu Lenovo màu đen, phiên bản Thinkpad X1 Carbon, ID: IP00061A; 01 máy tính xách tay hiệu Microsoft, số 044491685254 màu trắng; 01 máy tính xách tay hiệu DELL màu đen, Model: 2019, có số 8571288854; 01 máy tính xách tay hiệu DELL màu đen, có số 18864098678; 01 máy tính xách tay hiệu HP 348G5 có số B00502010 màu bạc, Model RTL8821CE; 01 máy tính xách tay hiệu HP 14-CK0068STU có số Model RTL7823DEMSIP-CRM-RTK-RTL8723DEXU100259-18057; 01 máy tính xách tay hiệu ASUS màu đen Model X441U, ID: PPD-QCWP335;

01 máy tính xách tay hiệu DELL màu đen Model P89G, có số 35100127838; 01 máy tính xách tay hiệu DELL màu đen Model P132G, có số P132G002-5100DPC; 01 máy tính xách tay hiệu ASUS màu đen Model AR5P95, ID: PPDAR5P95; 01 máy tính xách tay hiệu Macbook Model A1370, seri C02R87PWDTYD; 01 cây bút cảm ứng màu xám bạc; 01 đồng hồ thông minh màu đen nhãn hiệu Apple Watch; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo không kiểm tra được tình trạng máy; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu hồng, ID: PCG-E29442; 01 điện thoại di động Iphone 12 màu xanh chưa kiểm tra bên trong; 01 điện thoại di động Huawei màu đen; 01 điện thoại di động Huawei IMEI 869213049238107; 01 điện thoại di động Huawei kiểu dáng LEICA; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy 30S màu xanh; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 màu vàng Model A1784; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu vàng số IMEI 35932061870966; 01 điện thoại di động Iphone 8 màu đen không kiểm tra tình trạng máy; 02 chiếc nhẫn có vỏ kim loại màu trắng, có hạt màu trắng, hai bên có nhiều hạt đính màu trắng (được niêm phong trong bì thư đánh số 01 có chữ ký xác nhận của Lê Thị Minh T và Lý Bình L1 và dấu giáp lai Công an phường Thuận Giao); 01 ba lô màu đen; 01 túi xách tay màu đen có ký hiệu chữ S; 01 túi xách màu đen không nhãn hiệu; 01 quần Jean dài nam, màu xanh;01 áo sơ mi màu hồng; 01 nón lưỡi trai màu xanh; 01 túi đựng máy tính xách tay màu đen không nhãn hiệu; 01 túi đựng máy tính xách tay hiệu Vespa; 01 sạc máy tính hiệu ASUS; 01 chai rượu hiệu Chivas REGAL 25 đựng trong hộp rượu Chivas; 01 chai rượu hiệu Chivas REGAL XV đựng trong hộp rượu; 01 chai rượu hiệu Henessy 1765 đựng trong hộp rượu; 01 chai rượu hiệu Chivas REGAL 18 đựng trong hộp rượu Gold; 01 chai rượu hiệu Chivas REGAL 18 Blue đựng trong hộp rượu; 01 chai rượu hiệu Chivas REGAL 18 Blue không hộp; 01 chai rượu XO Charles X có giá gỗ kèm theo; 01 dây chuyền bằng kim loại màu vàng có mặt dây chuyền khắc hình rồng hình chữ nhật bỏ trong bì thư niêm phong có chữ kí của Lê Thị Minh T và Lý Bình L1 đánh số 02; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max màu xanh; 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu vàng; 01 điện thoại di động Samsung IMEI 358402090672904; 01 điện thoại di động Samsung, IMEI 359447/09/844304/7; 01 điện thoại di động Nokia 8800 màu nâu; 05 vòng có gắn hình tì hưu bằng kim loại màu vàng; 02 miếng kim loại màu vàng hình tì hưu và 11 hạt hình tròn màu hồng; 01 vòng kim loại màu vàng có gắn các hạt tròn màu vàng trắng; 21 vòng Ximen bằng kim loại màu vàng; 37 nhẫn đeo tay bằng kim loại màu vàng và trắng, nam nữ các loại (trong đó có 11 nhẫn màu trắng, 26 nhẫn màu vàng); 30 vòng Ximen bằng kim loại màu vàng; 07 sợi dây chuyền màu vàng trong đó có 06 sợi dây chuyền có mặt dây chuyền màu vàng, 01 sợi dây chuyền không có mặt dây chuyền; 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu trắng; 03 đồng hồ bằng kim loại màu vàng (trong đó có 02 cái màu vàng, 01 cái màu vàng trắng); 01 mặt dây chuyền bằng kim loại màu vàng gắn đá hình tròn màu trắng xanh; 01 mặt dây chuyền bằng kim loại màu trắng; 01 mặt dây chuyền bằng kim loại màu vàng hình chữ X có đính các hạt màu trắng; 01 mặt dây chuyền hình bông mai bằng kim loại màu vàng có đính các hạt màu trắng; 07 chiếc bông đeo tai bằng kim loại màu vàng; 04 lắc tay bằng kim loại màu vàng; 01 vòng đeo cổ bằng kim loại màu vàng; 01 mảnh đá hình tròn có hoa văn hình bát quái màu trắng; 02 miếng kim loại màu vàng; 01 khối cầu màu đen có ghi kích thước 12.24x12.20mm; 01 viên đá màu xanh hình bầu dục có ghi kích thước 14.91x11.93x6.90mm; 01 đôi bông tai bằng kim loại màu ánh kim; 01 sổ tiết kiệm có kì hạn mang tên Lý Bình L1 của ngân hàng Agribank số AD00012572231; 01 sổ tiết kiệm mang tên Lê Thị Minh T của ngân hàng Agribank số AD00015538420; 01 giấy bảo đảm của doanh nghiệp Kim Hoa 1 ngày 09/10/2020; 05 giấy mua bán vàng

tại Kim Phú Thành; 02 giấy hóa đơn bán hàng Kim Huyền; 01 hóa đơn bán hàng PNJ mã số 7326629815 ngày 25/4/2019; 460 tờ tiền nước ngoài được niêm phong trong một túi xanh có chữ ký xác nhận của Lê Thị Minh T và Lý Bình L1; 304 tờ giấy bạc mệnh giá một đô la Mỹ; 279 tờ giấy bạc mệnh giá hai đô la Mỹ; 60 tờ giấy bạc mệnh giá năm đô la Mỹ; 01 tờ giấy bạc mệnh giá 20 đô la Mỹ; 31 tờ giấy bạc mệnh giá 10 đô la Mỹ; 02 tờ giấy bạc mệnh giá 100 đô la Mỹ; 01 xe đạp màu bạc, nhãn hiệu Hitachi; 01 giấy đăng ký xe 68D1-617.70; 01 xe Honda SH 150i màu trắng đen bạc, không kiểm tra máy bên trong; 01 đồng hồ nhãn hiệu Piaget mặt tròn màu trắng có đính nhiều hạt đá màu trắng, dây đồng hồ bằng da màu đen.

Khám xét phòng trọ số 06 cơ sở trọ C10/14 khu phố Bình Thuận 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương nơi Lý Bình L2 và Bùi Hoàng N thuê ở thu giữ các đồ vật, tài liệu sau:

01 giấy bảo đảm vàng tốt đúng tuổi 18K-24K của doanh nghiệp tư nhân Tân Kim Cương An Phú ngày 28/11/09; 01 giấy bảo đảm vàng tốt đúng tuổi 18K-24K của doanh nghiệp tư nhân Tân Kim Cương An Phú ngày 06/6/2019; 01 hóa đơn bán hàng số 0988516 ngày 29/11/2018 của công ty vàng bạc đá quý Phú Nhuận chi nhánh PNJ Bình Dương; 01 giấy bảo đảm vàng tốt đúng tuổi 18K-24K của doanh nghiệp tư kinh doanh vàng Kim Hoa ngày 15/10/2019; 01 hóa đơn bán hàng của công ty TNHH đầu tư và phát triển vàng bạc Kim Khang số 190225616 ngày 25/02/2019; 01 biên nhận của tiệm vàng Bi Kiều; 01 hóa đơn của tiệm vàng Hiệp My đối với nhẫn nữ hoàng; 01 hóa đơn của tiệm vàng Hiệp My đối với nhẫn hoa mai và nhẫn đồng tiền; 01 giấy bảo đảm của doanh nghiệp tư nhân kinh doanh vàng Phương Quỳnh tiệm vàng Hiệp My, số hóa đơn 21-02-05-000036 ngày 05/02/2021; 01 giấy bảo đảm của doanh nghiệp tư nhân kinh doanh vàng Phương Quỳnh tiệm vàng Hiệp My số hóa đơn 21-03-23-000006 ngày 23/3/2021; 01 giấy bảo đảm của doanh nghiệp tư nhân kinh doanh vàng Phương Quỳnh tiệm vàng Hiệp My số hóa đơn 19-06-26-000010 ngày 26/6/2019; 01 giấy bảo đảm của doanh nghiệp tư nhân kinh doanh vàng Phương Quỳnh tiệm vàng Hiệp My số hóa đơn 19-06-21-000001 ngày 21/6/2019; 01 giấy bảo đảm của doanh nghiệp tư nhân kinh doanh vàng Phương Quỳnh tiệm vàng Hiệp My số hóa đơn 21-02-15-000020 ngày 15/02/2021; 01 giấy bảo đảm của doanh nghiệp tư nhân kinh doanh vàng Phương Quỳnh tiệm vàng Hiệp My số hóa đơn 19-12-06-000002 ngày 06/12/2019; 01 giấy bảo đảm của doanh nghiệp tư nhân kinh doanh vàng Phương Quỳnh tiệm vàng Hiệp My số hóa đơn 21-02-21-000190 ngày 21/02/2021; 01 hóa đơn bán hàng số 0014147 ngày 01/6/2020 của công ty cổ phần vàng bạc đá quý Phú Nhuận chi nhánh PNJ Bình Dương; 01 bộ giấy, hộp nhựa giám định kim cương PNJ số 736748 ngày 08/4/2020 đánh số từ 01-05 bỏ trong bao nhựa số DD1102030.3050050; 01 bộ giấy, hộp nhựa giám định kim cương PNJ số 688644 ngày 25/4/2019 đánh số 01-05 bỏ trong bao nhựa; 01 giấy bảo đảm số hóa đơn HD000134 ngày 26/7/2012 của Tuyển; 01 hóa đơn bán hàng số 0015330 ngày 11/9/2019 của công ty cổ phần vàng bạc đá quý Phú Nhuận chi nhánh PNJ Bình Dương; 01 hóa đơn bán hàng số 0008113 ngày 30/6/2019 của công ty cổ phần vàng bạc đá quý Phú Nhuận chi nhánh PNJ Bình Dương; 01 hóa đơn bán hàng số 191128017 ngày 28/11/9 của tiệm vàng và tiệm cầm đồ Kim Huyền; 01 túi nhựa có dán số DD11630303054054; 01 giấy ra trại của Lý Bình Lân ngày 24/4/2019; 01 giấy ra trại của Nguyễn Văn H ngày 11/12/2020; 01 Ipad 2 số IMEI 353029090574619; 01 điện thoại Nokia 105 màu trắng số IMEI 357338088654036; 01 điện thoại Nokia 1054 màu đen số IMEI1 356004080496286; 01 điện thoại Nokia 1100i số IMEI 352055020513584; 01 hộp điện thoại Iphone IMEI 2357292691991242; 01 hộp điện thoại Iphone IMEI 2357292091991242; 01 sổ tạm

trú số 080258076 tên Bùi Hoàng N; 01 hộ chiếu số B9481661 tên Bùi Hoàng N; 03 sạc laptop; 01 đồng hồ bằng kim loại màu vàng có ghi chữ ORIENT không kiểm tra chất lượng; 01 đồng hồ bằng kim loại màu vàng có chữ số 9006G; 01 chai rượu XO EXTRA không có hộp; 01 chai rượu Chivas REGAL 25 có hộp kèm theo; 01 chai rượu Chivas REGAL 18 có hộp kèm theo; 01 chai rượu Chivas REGAL 15 có hộp kèm theo; 01 giỏ xách COACH không kiểm tra chất lượng; 01 giỏ xách CAHRFAN&KEQIA không kiểm tra chất lượng; 01 túi xách BAILIN không kiểm tra chất lượng; 01 túi xách SAOINI không kiểm tra chất lượng; 01 túi xách Louis Vuiton không kiểm tra chất lượng; 01 bóp Gucci không kiểm tra chất lượng; 01 túi xách Lanvera không kiểm tra chất lượng; 01 túi xách Charles không kiểm tra chất lượng; 03 túi xách không nhãn hiệu; 01 túi xách Lanvera không kiểm tra chất lượng; 08 tờ tiền nước ngoài; 65 tờ tiền mệnh giá 100 của Campuchia; 01 gậy ba khúc.

Khám xét khẩn cấp phòng trọ số 14 cơ sở trọ C10/14 khu phố Bình Thuận 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương nơi Lý Bình L2 và Bùi Hoàng N thuê ở thu giữ các đồ vật, tài liệu sau:

01 két sắt bằng kim loại màu trắng hình hộp chữ nhật kích thước 20x42x35cm có chữ Naga; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe biển số 68D1-536.79; 01 túi xách hiệu Pedro màu đen; 01 ba lô màu đen hiệu SANOFIPASTEUR; 01 ba lô màu đỏ có chữ ETEST; 01 giỏ xách không nhãn màu đen; 01 giỏ xách không nhãn hiệu màu nâu; 01 chai rượu Gold Tiger XO có hộp kèm theo; 01 chai rượu Napoleon 1643 không hộp; 01 chai rượu Martell 1715 không hộp; 01 chai rượu Golden Buffalo 2019 có hộp kèm theo; 01 hộp rượu Chivas 18; 01 chai rượu Johnnie Walker 18 có hộp kèm theo; 01 chai rượu Remy Martin có hộp kèm theo; 01 chai rượu The Glenlivet có hộp kèo theo; 01 chai rượu The Singleton có hộp kèm theo; 01 dao cán gỗ, lưỡi bằng kim loại sáng dài 29cm, cán dao dài 12cm; 01 dao cán gỗ lưỡi bằng kim loại sáng dài 29cm, cán dài 12cm; 01 búa cán nhựa cứng đầu búa bằng kim loại có một cạnh hình tròn đường kính 02cm, một đầu hình chữ V, chiều dài búa 28cm; 02 xe đạp; 04 dây kim loại màu vàng; 03 lắc đeo tay bằng kim loại; 01 nhẫn kim loại màu vàng; 01 nhẫn kim loại màu bạc; 01 đôi bông tai kim loại màu vàng; 05 giấy mua và thế chấp vàng có chữ ký của Bùi Hoàng Nhi ở mặt sau.

Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Thuận An ngày 09/7/2021 Kết luận: 01 Laptop nhãn hiệu Dell Inspiron 3480; 01 Laptop nhãn hiệu HP 14CK0068TU, 01 Laptop nhãn hiệu hiệu HP 348G5, 01 Laptop nhãn hiệu Dell Inspiron 3467 (14 inch), 01 Laptop nhãn hiệu Dell Vostro (14 inch), 01 Macbook Air 2009, 01 điện thoại di động Vivo9 màu xanh, 01 điện thoại di động Iphone 6S màu hồng có tổng trị giá 59.400.000 đồng. Riêng 01 Laptop nhãn hiệu Asus do bị hại không cung cấp được hóa đơn chứng từ nên hội đồng định giá không có cơ sở định giá.

Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Thuận An ngày 23/12/2021 kết luận: 02 chai rượu Regal XV 15 year; 02 chai rượu Chivas Regal AGED 18 year Gold Signature; 02 chai rượu Chivas Regal AGED 18 year Blue Signature; 04 chia rượu Chivas Regal Aged 25 Year Original Legend có tổng trị giá 34.400.000 đồng.

Đối với số tài sản thu hồi được tại phòng trọ của Lý Bình Luân và Bùi Hoàng Nhi liên quan đến vụ trộm tại Công ty AVC, quá trình điều tra xác định được chủ sở hữu nên cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại số tài sản này cho bà Lý Kim Ngọc và ông Nguyễn Bảo Lộc.

Vụ thứ hai: Do Lý Bình L1, Cái Vạn Th và đối tượng tên Tiến (chưa rõ lai lịch) thực hiện:

Vào ngày 01/3/2021, Lý Bình L1 gặp Cái Vạn Th và nói "Tối nay anh chở em đi làm" với mục đích kêu Th chở L1 đi trộm tài sản, thì Th hiểu ý L1 nói Th chở L1 đi trộm cắp tài sản nên Th đồng ý và trả lời "Ừ". Đến khoảng 02 giờ 00 phút ngày 02/3/2021 Th điều khiển xe ô tô hiệu Innova màu bạc, biển số 51A-227,41 chở L1 và đối tượng Tiến (chưa rõ lai lịch) đến trước Showroom ô tô Nissan đường Quốc lộ 13, thuộc khu phố Bình Hòa, phường Lái Thiêu, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Luân và Tiến xuống xe ô tô đi bộ rồi đột nhập vào trong Showroom ô tô Nissan không có người trông giữ, còn Th điều khiển xe ô tô Innova biển số 51A-227.41 về nhà trọ của Th đường N5 khu dân cư Thuận Giao để ngủ. L1 và Tiến đột nhập vào trong Showroom ô tô Nissan và lấy trộm được 06 chiếc máy tính xách tay (laptop) các nhãn hiệu gồm: 01 laptop HP Pavition 15 màu hồng, 01 laptop HP 430 màu xám, 01 laptop Surface Pro 30, 01 laptop Acer Asprine 4752, 01 laptop Dell E6420, 01 laptop HP không rõ đặc điểm và 01 laptop Dell không rõ đặc điểm. Sau khi chiếm đoạt được 06 chiếc laptop trên, L1 điện thoại gọi Th điều khiển xe ô tô Innova biển số 51A-227.41 đến trước Showroom ô tô Nissan để chở L1 và Tiến về nhà trọ của L1 tại đường N5 khu dân cư Thuận Giao, rồi Th được L1 trả công số tiền 600.000 đồng. Sau đó L1 mang 06 chiếc laptop nêu trên về cùng với vợ là Lê Thị Minh T cất giấu tại phòng trọ của L1 và Th tại kiot số 07 cơ sở trọ C10/1 đường N5 khu dân cư Thuận Giao, khu phố Bình Thuận 2, phường Thuận Giao. Đến sáng ngày 02/3/2021, L1 mang theo 06 chiếc laptop trên đi bán tại cửa hàng chưa rõ tên tại khu vực bến xe Miền Đông thành phố Hồ Chí Minh được 12.500.000đ đồng, chia cho Tiến số tiền 5.000.000 đồng, số tiền còn lại L1 đã tiêu xài hết.

Tang vật thu giữ trong vụ án này gồm: 01 kìm cắt đầu hình bầu dục tròn dài 20 cm cán nhựa màu xanh đen; 01 kìm kẹp mũi dài khoảng 22cm, cán nhựa màu đen; 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota Innova màu bạc biển số 51A-277.41, 01 giấy đăng ký xe biển số 51A-277.41 thu giữ của Cái Vạn Th.

Tại Bản kết luận định giá tài sản ngày 27/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sựu thành phố Thuận An xác định tổng giá trị của các tài sản bị chiếm đoạt tại Showroom Nissan gồm: 01 laptop HP Pavition 15 màu hồng, 01 laptop HP 430 màu xám, 01 laptop Surface Pro 30, 01 laptop Acer Asprine 4752, 01 laptop Dell E6420 trị giá 29.500.000 đồng. Đối với tài sản là 01 laptop HP không rõ đặc điểm và 01 laptop Dell không rõ đặc điểm do bị hại không cung cấp được đặc điểm hóa đơn chứng từ nên không có cơ sở định giá.

Đối với số tang vật bị mất trộm không thu hồi được, các bị hại trong vụ án yêu cầu các bị cáo bồi thường giá trị tài sản bị mất trộm theo định giá và xử lý theo quy định.

*Vụ thứ ba***:** Do Lý Bình L2 cùng Nguyễn Văn H thực hiện:

Lý Bình L2, sinh năm 1992, hộ khẩu tại: xã Bình Long, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi là em trai của Lý Bình L1, L2 sống chung như vợ chồng với Bùi Hoàng N, tại địa chỉ trọ cơ sở C10/14 KDC Thuận Giao, khu phố Bình Thuận 2, Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương và có 01 người con chung sinh năm 2018 nhưng chưa đăng ký kết hôn. Vào khoảng 02 giờ 00 phút ngày 18/4/2021, Lý Bình L1 cùng Nguyễn Văn H đi chơi game online tại khu dân cư Việt-Sing, khi cả hai đi về ngang qua tiệm hớt tóc địa chỉ ô 3-14 khu dân cư Việt-Sing, khu phố 4, phường An Phú, thành phố

Thuận An, tỉnh Bình Dương thì phát hiện chủ tiệm là bà Nguyễn Phương T đang ngủ, bên cạnh để 01 chiếc điện thoại di động hiệu SamSung A02 màu xanh. Lúc này H lén lút đi vào lấy chiếc điện thoại nêu trên và lấy số tiền 190.000 đồng của bà T để trong túi xách treo trên tường, còn L1 đứng ngoài cảnh giới. Sau khi lấy được tài sản, L1 và H mang theo số tiền trên đi chơi game online, L giữ chiếc điện thoại Samsung A02 đến khoảng 08 giờ sáng cùng ngày, thì mang đến bán tại tiệm cầm đồ Hùng Hiền Phát 1 địa chỉ khu phố 1A, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương cho ông Trần Quốc H. Số tiền này L1 và H đã cùng nhau tiêu xài hết.

Quá trình xác minh tại tiệm cầm đồ Hùng Hiền Phát 1, ông Trần Quốc H khai hàng ngày mua, bán nhiều điện thoại nên không nhớ có giao dịch với Lý Bình L2 hay không và tại thời điểm xác minh không có vật chứng trong vụ án nên không thu hồi được.

Tại Bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá thành phố Thuận An ngày 07/6/2021 kết luận 01 điện thoại di động Samsung A02 trị giá 2.090.000 đồng.Tài sản trong vụ trộm không thu hồi được, bị hại yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 2.280.000 đồng.

Vụ thứ tư: Do Lý Bình L1 cùng Nguyễn Văn Hùng thực hiện.

Vào khoảng 01 giờ 00 phút ngày 02/4/2021, Lý Bình L1, Nguyễn Văn H đột nhập vào nhà của bà Đoàn Thị Trúc G do gia đình bà Đoàn Thị Huệ T, chồng là ông Lê Minh L đang ở, tại địa chỉ Ô 467 DC 52 KDC Việt-Sing, khu phố 4, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương trộm cắp các tài sản gồm: 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax 64GB màu xanh đen, 01 Apple Macbook Air 13.1.1GH màu gold, 01 đôi bông tai PNJ kim cương 3,8x3,8 ly, 01 chiếc lắc tayPNJ vàng trắng, trọng lượng 19,880g, 01 chiếc nhẫn PNJ vàng trắng trọng lượng 7,699g, 01 chiếc lắc tay vàng 18K, trọng lượng 1 chỉ, 01 chiếc nhẫn vàng 18K trọng lượng 2,494 chỉ, 01 nhẫn vàng 18K trọng lượng 7 phân, 01 điện thoại Iphone 6 plus 64GB màu trắng, 01 đồng hồ Casio dây inox, 02 nhẫn vàng trắng, không rõ trọng lượng, 03 nhẫn vàng 18K không rõ trọng lượng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Thuận An ngày 04/6/2021 kết luận 01 điện thoại Iphone 11 Pro Max 64G màu xanh đen; 01 Apple Macbook Air 13.1.1GH màu Gold; 01 đôi bông tai kim cương 3,8 x 3.8ly; 01 chiếc lắc tay PNJ màu trắng, trọng lượng 19,880g; 01 chiếc nhẫn PNJ vàng trắng trọng lượng 6,699 g; 01 chiếc lắc tay vàng 18k trọng lượng 01 chỉ; 01 chiếc nhẫn vàng 18k trọng lượng 2, 494 chỉ; 01 nhẫn vàng 18k trọng lượng 07 phân; 01 điện thoại Iphone 6 Plus 64G màu trắng có tổng trị giá là 100.0915.630 đồng. Riêng các tài sản là 01 đồng hồ Casio, 02 nhẫn vàng trắng, 03 nhẫn vàng 18K không rõ trọng lượng không tiến hành định giá được do không có tài liệu chứng minh xuất xứ.

Bị hại đã nhận 5 chiếc nhẫn vàng, riêng các tài sản bị mất không thu hồi được bị hại yêu cầu các bị cáo bồi thường tài sản theo định giá.

Vụ thứ năm: Do Lý Bình L1 cùng Nguyễn Văn H thực hiện.

Vào khoảng 01 giờ 00 phút ngày 14/5/2021, Lý Bình L1 điện thoại rủ Nguyễn Văn H đi trộm cắp tài sản, L1 đi xe đạp đến phòng trọ của H và chở H đi tìm tài sản trong khu dân cư Thuận Giao. L1 và H đã đột nhập vào nhà của ông Phạm Văn H trộm cắp các tài sản gồm: 01 dây chuyền vàng 18K, trọng lượng 2,785 lượng, 01 nhẫn vàng 18K hình rồng, đính đá trọng lượng vàng 0,449 lượng, 01 đồng hồ đeo tay nam nhãn

hiệu Atlantie Since 1888 màu vàng, 01 điện thoại di động Nokia không rõ Model và tiền mặt 10.000.000 đồng. Sau khi lấy trộm được tài sản, L1 đi về địa chỉ trọ và nói Lê Thị Minh T mở cửa rồi cất giấu và nói với H khi nào bán được sẽ chia cho H.

Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Thuận An ngày 20/7/2021 kết luận: 01 dây chuyền vàng 18K, trọng lượng 2,785 lượng, 01 nhẫn vàng 18K hình rồng, đính đá trọng lượng vàng 0,449 lượng, có tổng trị giá 119.658.000 đồng. Đối với 01 đồng hồ đeo tay nam nhãn hiệu Atlantie Since 1888 màu vàng do bị hại không cung cấp được hóa đơn chứng từ nên hội đồng định giá không đủ cơ sở để định giá.

Đối với vật chứng thu giữ là 01 dây chuyền vàng 18K, trọng lượng 2,785 lượng, 01 nhẫn vàng 18K hình rồng, đính đá trọng lượng vàng 0,449 lượng, 01 đồng hồ đeo tay nam nhãn hiệu Atlantie Since 1888 màu vàng tại phòng trọ của Lý Bình L1, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của bị hại H nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản cho bị hại, bị hại H yêu cầu xử lý các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Vụ thứ sáu: Do Lý Bình L1 và Nguyễn Văn H thực hiện

Vào khoảng 01 giờ 00 phút, ngày 18/5/2021, L1 và H đã đột nhập vào công ty THHH S, địa chỉ: Khu phố Bình Thuận 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An trộm cắp được 03 máy tính xách tay gồm: 01 máy tính Dell Inspion 15; 01 máy tính Surface Book 3, 13,5inch Core i5; 01 máy tính xách tay Lenovo Thinkpad carbon core i7. Sau đó L1 đạp xe đạp chở H ôm tài sản chiếm đoạt được về gần phòng trọ của L1, H lấy 01 cái máy tính rồi đem đi bán, còn L1 giữ 02 cái máy tính đem về phòng trọ của L1 cất giấu, sau đó L1 bán được 01 cái máy tính, còn 01 cái giữ lại ở phòng trọ thì bị lực lượng Công an thu giữ.

Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Thuận An ngày 08/9/2021 kết luận: 01 máy tính Dell Inspion 15; 01 máy tính Surface Book 3, 13,5inch Core i5; 01 máy tính xách tay Lenovo Thinkpad carbon core i7 có tổng trị giá: 22.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, người đại diện theo ủy quyền của công ty THHH S không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường.

*Vụ thứ bảy***:** Do Lý Bình L1 và Nguyễn Văn H thực hiện.

Vào khoảng 01 giờ 00 phút ngày 28/4/2021, Lý Bình L1 rủ Nguyễn Văn H đi trộm cắp tài sản thì H đồng ý, khi đi H mượn 01 xe mô tô của Hiến (không rõ lai lịch) chở H đi tìm tài sản, khi đi đến nhà của ông Võ Xuân X thì phát hiện cửa trên lầu mở nên L1 và H đã đột nhập vào nhà lấy trộm được 01 Laptop nhãn hiệu Dell 3501 Inpiron, core i5, 01 con heo đất bên trong có số tiền 80.000 đồng. Sau khi chiếm đoạt được tài sản, L1 chở H về nhà trọ của L1, L1 lấy máy laptop còn H lấy số tiền 80.000 đồng. Đối với Laptop trộm cắp được trong vụ án này L1 đã đem bán ở khu vực thành phố Hồ Chí Minh không rõ địa chỉ nên không thu hồi được.

Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Thuận An ngày 11/10/2021 kết luận: 01 Laptop nhãn hiệu Dell 3501 Inpiron, core i5 trị giá 7.000.000 đồng.

Bị hại Võ Xuân X yêu cầu các bị cáo bồi thường đối với số tài sản bị chiếm đoạt và yêu cầu xử lý các bị cáo theo quy định.

Vụ thứ tám: Do bị cáo Nguyễn Văn H và Lý Bình L1 thực hiện.

Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 20/04/2021 Lý Bình L1 rủ Nguyễn Văn H đi trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Lý Bình L điều khiển xe đạp chở Nguyễn Văn H ngồi sau đi theo đường Mỹ Phước - Tân Vạn từ phường Thuận Giao, TP Thuận An đến TP. Thủ Dầu Một, khi đi đến cửa hàng sắt thép số 2107 thuộc khu 9, phường Phú Hòa, TP. Thủ Dầu Một nhà của ông Nguyễn Trọng Q thì Luân dừng để xe đạp ở lề đường. L1 và H trèo lên nóc nhà và đột nhập vào bên trong lấy trộm được các tài sản gồm 02 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4S; khoảng 3.000.000 đồng tiền mặt, một hộp nước hoa bên trong có một chai nước hoa Chanel chưa sử dụng, 02 cây viết không rõ nhãn hiệu. L1 đạp xe đạp chở H về phòng trọ của H tại phường Thuận Giao, khi đến nơi, L1 đưa cho H 1.500.000 đồng. L1 đưa chai nước hoa vừa trộm được cho H sử dụng, Hùng sử dụng hết chai nước hoa và vứt bỏ vỏ chai.

Tại Bản kết luận định giá tài sản ngày 28/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng thành phố Thủ Dầu Một kết luận: 02 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4S; một hộp nước hoa bên trong có một chai nước hoa Chanel chưa sử dụng, 02 cây viết không rõ nhãn hiệu có tổng trị giá: 4.910.000 đồng.

Tại thời điểm bị mất trộm tài sản, bị hại Q không trình báo cơ quan Công an, sau đó mới đến cơ quan trình báo và khai số tài sản bị mất trộm nhiều hơn số tài sản do bị cáo H1 khai nhận. Tuy nhiên, quá trình điều tra bị hại không cung cấp được nguồn gốc, tài liệu để chứng minh nên cơ quan điều tra không có căn cứ xác định tài sản bị mất trộm theo lời khai của bị hại. Bị hại yêu cầu được bồi thường số tiền theo kết luận định giá. Trong vụ án này, bị cáo Lý Bình L1 không thừa nhận tham gia vụ án trộm này cùng với Nguyễn Văn H.

*Vụ thứ chín***:** Do Lý Bình L2 cùng Nguyễn Văn H thực hiện

Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 17/12/2020 , Nguyễn Văn Hùng đi xe đạp cùng Lý Bình L2 từ khu vực phường Thuận Giao, thành phố Thuận An đến địa bàn thành phố Thủ Dầu Một để trộm cắp tài sản. H chở L2 đến căn nhà số 66, đường Hoàng Văn Thụ, thuộc khu phố 11, phường Chánh Nghĩa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương của ông Trương Chí D. L2, H trèo qua cổng vào bên trong nhà tìm tài sản. H đã lấy trộm được các tài sản gồm 02 cây kiếm nhật để trên kệ trưng bày, 01 chai rượu tây không rõ rõ nhãn hiệu, L1 lấy trộm được 06 chai rượu Chivas 21. Sau khi lấy trộm được các tài sản trên Nguyễn Văn H đạp xe chở L2 ngồi sau ôm tài sản về phòng trọ tại Thuận Giao, H và L2 có khui một chai rượu trộm được uống, số rượu còn lại L2 đem về cất giấu ở đâu H không rõ; đối với 02 cây kiếm nhật H đem cho một người bạn tên Vũ (không rõ lai lịch) nên không thu hồi được.

Tại Bản kết luận định giá tài sản ngày 19/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng thành phố Thủ Dầu Một kết luận tổng giá trị tài sản là sáu chai rượu Chivas 21 loại 700ml trị giá 15.000.000 đồng. Các tài sản là 01 chai rượu vang và 02 cây kiếm Nhật dùng để trưng bày không rõ nhãn hiệu, không rõ thông số kỹ thuật, bị hại không cung cấp được hóa đơn, chứng từ nên không có căn cứ định giá.

Bị hại yêu cầu các bị cáo bồi thường số tài sản theo kết luận định giá và xử lý theo quy định của pháp luật.

Vụ thứ mười: Do Lý Bình L2 cùng Nguyễn Văn H thực hiện.

Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 16/12/2020, Nguyễn Văn H và Lý Bình L2 rủ nhau đến địa bàn thành phố Thủ Dầu Một để trộm cắp tài sản. H đạp xe đạp chở L2 từ khu vực phường Thuận Giao, TP. Thuận An, khi đến nhà số 252 đường Nguyễn Văn Tiết, thuộc khu phố 12, phường Phú Cường, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương của ông Lý Thành D thì L2 kêu H ngừng xe đạp lại và đứng ngoài cảnh giới để L2 trèo vào bên trong nhà tìm và lấy trộm tài sản. Khoảng một giờ đồng hồ sau khi trèo vào nhà, L2 đi từ trong nhà ra tay cầm một laptop Dell màu đen, một điện thoại di động Vivo I7 màu tím, một điện thoại Samsung J3 màu đồng. Cả hai cầm tài sản đã lấy trộm được đi về nhà trọ ở khu vực phường Thuận Giao, thành phố Thuận An. Số tài sản lấy trộm được L2 cất giữ và đem đi bán rồi mua ma túy cho cả hai cùng sử dụng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Thủ Dầu Một, ngày 15/02/2021 kết luận tổng giá trị tài sản tại thời điểm bị xâm hại gồm: một điện thoại di động Vivo 17 màu tím trị giá 1.500.000 đồng, một diện thoại SamSung J3 màu đồng trị giá 2.500.000 đồng, một laptop Dell màu đen core i5 trị giá 3.500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị mất trộm là 7.500.000 đồng,

Đối với các tài sản bị mất trộm không thu hồi được, Lý Thành D yêu cầu bồi thường số tiền 7.500.000 đồng.

Cáo trạng số 55/CT-VKS-TA ngày 17/02/2022 và Văn bản số 37/CV-VKS-TA ngày 29/4/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố các bị cáo Lý Bình L1, Nguyễn Văn H, Lê Thị Minh T về tội Trộm cắp tài sản quy định tại các điểm b, c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Cái Vạn Th về tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định như bản cáo trạng đã truy tố và xác định: Về nhân thân: Các bị cáo Lý Bình L1, Nguyễn Văn H có nhân thân xấu. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Lý Bình L1, Nguyễn Văn H, Lê Thị Minh T phạm tội nhiều lần, bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội thuộc trường hợp tái phạm; bị cáo Cái Vạn Th phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo Cái Vạn Th phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; các bị cáo H sau khi phạm tội ra đầu thú nên được thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên đề nghị:

Xử phạt bị cáo Lý Bình L mức án từ 05 (năm) năm đến 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H mức án từ 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng đến 05 (năm) năm tù; xử phạt bị cáo Lê Thị Minh T mức án từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng đến 04 (bốn) năm tù; xử phạt bị cáo Cái Vạn T mức án từ 13 (mười ba) tháng đến 15 (mười lăm) tháng tù;

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Lý Bình L1 bồi thường thay cho tất cả các bị cáo và trích tiền từ sổ tiết kiệm ra bồi thường.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm: 01 chiếc kìm kim loại dài 20cm, cán cao su màu xanh đen, đầu cắt hình bầu dục; 01 kìm kim loại dài 22cm cán cao su màu xanh den, đầu nhọn; 01 kéo kích thước (17,5 x 6)cm lưỡi kéo kim loại màu trắng cán nhựa màu; 01 dao Thái Lan kích thước (28 x 5)cm lưỡi thép trắng cán nhựa đen; 01 Chìa khoá; 01 thanh sắt rỗng kích thước (0,2x60) cm. Các vật chứng còn lại đề nghị giao cho Công an thành phố Thuận An quản lý để tiếp tục điều tra xử lý.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, các bị cáo đã thể hiện ăn năn hối cải, lời nói sau cùng các bị cáo xin áp dụng mức hình phạt thấp nhất để có cơ hội làm lại cuộc đời.

Bị cáo Lý Bình L1 khai nhận: Vụ án trộm tại khu phố 9, phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, trước đây do bị cáo và bị cáo H thực hiện nhiều vụ trộm nên quá trình điều tra bị cáo bị cáo không nhớ chính xác nên không thừa nhận bị cáo có tham gia vụ này, hôm nay tại phiên tòa bị cáo H khai nhận lại, bị cáo mới nhớ lại và xác nhận bị cáo và bị cáo H có thực hiện vụ trộm này. Bị cáo suy nghĩ, do hành vi phạm tội của bị cáo mà dẫn đến vợ bị cáo, anh Th và anh em cũng đã theo bị cáo mà thực hiện hành vi phạm tội. Hiện bị cáo có tiền trong sổ tiết kiệm, bị cáo đồng ý bồi thường cho tất cả các bị hại đối với tài sản mà hiện không thu hồi được từ số tiền trong sổ tiết kiệm của bị cáo, kể cả các vụ án mà L2 là em bị cáo và bị cáo H thực hiện theo giá đã được định giá, bị cáo đồng ý bồi thường cho anh T 3.000.000 đồng, bồi thường cho anh Q 10.000.000 đồng.

Luật sư Nguyễn Thiện Đức là người bào chữa cho bị cáo Lý Bình L1 và bị cáo Lê Thị Minh T trình bày: Thống nhất về tội danh và điều khoản Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo L1. Tại phiên tòa bị cáo L1 đã đồng ý bồi thường cho tất cả các bị hại có yêu cầu bồi thường, kể cả những vụ án mà bị cáo L1 không tham gia, đã thể hiện bị cáo rất hối cải và đây cũng được xem là bồi thường thiệt hại, nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt thấp hơn đề nghị của Viện kiểm sát. Riêng đối với bị cáo T, Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo T với vai trò là đồng phạm của bị cáo L1 là không phù hợp, bị cáo T là vợ bị cáo L1, hàng ngày L1 đi trộm cắp thì T không biết và L1 không nói cho T biết. Việc T mở cửa cho L1 là vì sống chung nên khi L đi, về thì phải mở cửa là bình thường. Nếu có thì T chỉ có hành vi che dấu tội phạm, nhưng hành vi này cũng không cấu thành tội phạm nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo T không phạm tội Trộm cắp tài sản và đề nghị trả lại các tài sản bị thu giữ trong quá trình khám xét cho các bị cáo.

Ông Huỳnh Minh T là người đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH S trình bày: Công ty TNHH S bị mấy 03 máy tính xách tay, công ty đã nhận lại 01 máy, còn 02 máy bị mất không thu hồi được. Trước đây công ty có yêu cầu các bị cáo bồi thường giá trị 22.000.000 đồng, nay Công ty TNHH S xác định không yêu cầu các bị cáo bồi thường, đề nghị xét xử các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Bị hại Nguyễn Văn T trình bày: Ông T bị mất trộm 01 máy tính xách tay hiệu HP, máy này khi mua là 15.000.000 đồng nay yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị là 3.000.000 đồng, đề nghị xét xử các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Bà Nguyễn Thị M trình bày: Bà M là vợ bị cáo Cái Vạn Th, trước đây cha bà Minh là Nguyễn Văn H có mua 01 xe ô tô hiệu Inova biển số 51A-227.41 nhưng giao cho bị cáo Th sử dụng chạy dịch vụ, nên người bán xe đã ủy quyền cho Th. Hiện nay cơ quan điều tra đã lại xe cho ông H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo thống nhất với nhau, phù hợp với các tình tiết như bản cáo trạng đã truy tố, phù hợp với lời khai của bị hại, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án về thời gian địa điểm, quá trình thực hiện hành vi phạm tội và tài sản đã chiếm đoạt. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở nhận định:

Các bị cáo Lý Bình L1, Nguyễn Văn H, Lê Thị Minh T và đối tượng Lý Bình L2 không có công ăn việc làm ổn định. Từ khoảng tháng 12 năm 2020 đến tháng 5/2021 các bị cáo nhiều lần thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản trên địa bàn thành phố Thuận An và thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, cụ thể:

- Ngày 24/5/2021, Lý Bình L1 cùng Nguyễn Văn H chiếm đoạt tài sản Công ty A Việt Nam, gồm: 01 Laptop nhãn hiệu Dell Inspiron 3480; 01 Laptop nhãn hiệu HP 14CK0068TU, 01 Laptop nhãn hiệu HP 348G5, 01 Laptop nhãn hiệu Dell Inspiron 3467 (14 inch), 01 Laptop nhãn hiệu Dell Vostro (14 inch), 01 Macbook Air 2009, 01 Laptop nhãn hiệu Asus, 01 điện thoại di động Vivo9 màu xanh, 01 điện thoại di động Iphone 6S màu hồng cùng 10 chai rượu Chivas các loại, cùng số tiền mặt 10.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 103.800.000 đồng.

- Ngày 01/3/2021, Cái Vạn Th điều khiển xe ô tô Innova biển số 51A-227.41 chở Lý Bình L1 và đối tượng Tiến để L1 và Tiến đột nhập vào trong Showroom ô tô Nissan lấy trộm được 06 chiếc máy tính xách tay các nhãn hiệu gồm: 01 laptop HP Pavition 15 màu hồng của ông Trần Đình H trị giá 14.000.000 đồng; 01 laptop HP 430 màu xám của ông Trần Anh T, trị giá 3.000.000 đồng; 01 laptop Surface Pro 30 của ông Nguyễn Tấn L, trị giá 7.000.000 đồng; 01 laptop Acer Asprine 4752 của ông Huỳnh A, trị giá 2.500.000 đồng; 01 laptop Dell E6420 của ông Nguyễn Văn S, trị giá 3.000.000 đồng, 01 laptop HP không rõ đặc điểm của ông Nguyễn Mạnh T và 01 laptop Dell không rõ đặc điểm ông Nguyễn Văn Q, tổng trị giá 29.500.000 đồng.

- Ngày 18/4/2021, Lý Bình L2 và Nguyễn Văn H chiếm đoạt của bà Nguyễn Phương T 01 chiếc điện thoại di động hiệu SamSung A02 màu xanh, trị giá 2.090.000 đồng và số tiền mặt 190.000 đồng.

- Ngày 02/4/2021, Lý Bình L1 và Nguyễn Văn H chiếm đoạt của vợ chồng bà Đoàn Thị Huệ T, ông Lê Minh L và bà Đoàn Thị Trúc G, gồm: 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax 64GB màu xanh đen trị giá 18.000.000 đồng; 01 Apple Macbook Air 13.1.1GH màu gold, trị giá 23.000.000 đồng; 01 đôi bông tai PNJ kim cương 3,8x3,8 ly, trị giá 30.656.880 đồng; 01 chiếc lắc tay PNJ vàng trắng, trọng lượng 19,880g, trị giá 7.515.200 đồng; 01 chiếc nhẫn PNJ vàng trắng trọng lượng 7,699g, trị giá 3.025.750 đồng; 01 chiếc lắc tay vàng 18K trọng lượng 1 chỉ, trị giá 3.700.000

đồng; 01 chiếc nhẫn vàng 18K trọng lượng 2,494 chỉ, trị giá 9.227.800 đồng; 01 nhẫn vàng 18K trọng lượng 7 phân,trị giá 2.590.000 đồng; 01 điện thoại Iphone 6 plus 64GB màu trắng, trị giá 3.200.000 đồng. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 100.915.630 đồng

Ngoài ra còn các tài sản chiếm đoạt là 01 đồng hồ Casio, 02 nhẫn vàng trắng, 03 nhẫn vàng 18K không rõ trọng lượng không tiến hành định giá được do không có tài liệu chứng minh xuất xứ.

- Ngày 14/5/2021, Lý Bình L1 và Nguyễn Văn H chiếm đoạt của ông Phạm Văn H các tài sản gồm: 01 dây chuyền vàng 18K, trọng lượng 2,785 lượng, trị giá 103.045.000 đồng; 01 nhẫn vàng 18K hình rồng, đính đá trọng lượng vàng 0,449 lượng, trị giá 16.613.000 đồng và tiền mặt 10.000.000 đồng. Tổng trị giá 119.658.000 đồng.

Ngoài ra các bị cáo còn chiếm đoạt 01 đồng hồ đeo tay nam nhãn hiệu Atlantie Since 1888 màu vàng do bị hại không cung cấp được hóa đơn chứng từ nên hội đồng định giá không đủ cơ sở để định giá.

- Ngày 18/5/2021, L1 và H chiếm đoạt của công ty THHH S 03 máy tính xách tay gồm: 01 máy tính Dell Inspion 15, trị giá 5.000.000 đồng; 01 máy tính Surface Book 3, 13,5inch Core i5, trị giá 7.000.000 đồng; 01 máy tính xách tay Lenovo Thinkpad carbon core i7, trị giá 10.000.000 đồng. Tổng trị giá 22.000.000 đồng.

- Ngày 28/4/2021, Lý Bình L1 và Nguyễn Văn H chiếm đoạt của ông Võ Xuân X 01 Laptop nhãn hiệu Dell 3501 Inpiron, core i5, trị giá 7.000.000 đồng và 01 con heo đất bên trong có số tiền 80.000 đồng. Tổng giá trị là 7.080.000 đồng.

- Ngày 20/04/2021, tại cửa hàng sắt thép số 2107 thuộc khu 9, phường Phú Hòa, TP. Thủ Dầu Một, Lý Bình L1 và Nguyễn Văn H chiếm đoạt của ông Nguyễn Trọng Q các tài sản gồm: 02 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5, trị giá cả hai chiếc là 1.000.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4S, trị giá 300.000 đồng; một chai nước hoa Chanel chưa sử dụng, trị giá 3.600.000 đồng; 02 cây viết không rõ nhãn hiệu, trị giá 10.000 đồng. Tổng trị giá: 4.910.000 đồng

- Ngày 17/12/2020, tại nhà số 66, đường Hoàng Văn Thụ, thuộc khu phố 11, phường Chánh Nghĩa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn Văn H và Lý Bình L2 chiếm đoạt của ông Trương Chí D các tài sản gồm: 06 chai rượu Chivas 21, trị giá 15.000.000 đồng. Ngoài ra còn chiếm đoạt 02 cây kiếm nhật, 01 chai rượu tây không rõ nhãn hiệu, không rõ thông số kỹ thuật, bị hại không cung cấp được hóa đơn, chứng từ nên không có căn cứ định giá.

- Ngày 16/12/2020, tại nhà số 252 đường Nguyễn Văn Tiết, thuộc khu phố 12, phường Phú Cường, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Văn H và Lý Bình L2 chiếm đoạt của ông Lý Thành D, gồm: 01điện thoại di động Vivo 17 màu tím trị giá 1.500.000 đồng, 01 diện thoại SamSung J3 màu đồng trị giá 2.500.000 đồng, 01 laptop Dell màu đen core i5 trị giá 3.500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 7.500.000 đồng.

Các bị cáo Nguyễn Văn H, Lý Bình L1 không có nghề nghiệp, liên tục trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp tài sản hơn 5 lần và lấy kết quả của việc phạm tội làm nguồn sinh sống chính. Bị cáo Lê Thị Minh T không có nghề nghiệp, thực hiện hành vi tiếp nhận ý thức từ bị cáo L1 trong việc trộm cắp tài sản, mở cửa, cảnh giới khi bị cáo L1 đưa tài sản trộm cắp về, cất dấu, tiêu thụ và hưởng lợi từ tài sản do bị cáo L1

trộm cắp mà có. Hành vi các bị cáo đã thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại các điểm b, c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo Cái Vạn Th đã thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Do đó, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố các bị cáo Nguyễn Văn H, Lý Bình L1, Lê Thị Minh T về Tội trộm cắp tài sản theo các điểm b, c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Cái Vạn Th về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật, mức đề nghị hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp với hành vi các bị cáo đã thực hiện. Tuy nhiên, đối với bị cáo Lê Thị Minh T, bị cáo Cái Vạn T là đồng phạm giúp sức, vai trò không đáng kể, qua thời gian tạm giam đã thể hiện sự ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử cân nhắc áp dụng mức hình phạt thấp hơn đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Ý kiến của người bào chữa cho các bị cáo Lý Bình L1, Lê Thị Minh T là không phù hợp với thực tế khách quan của vụ án, không đúng với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa nên không chấp nhận.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo nhận thức rõ hành vi lén lút chiếm đoạt trái phép tài sản của người khác là vi phạm pháp luật hình sự và sẽ bị trừng trị nhưng vì động cơ tham lam, tư lợi và muốn có tiền tiêu xài nên đã cố ý phạm tội.

Trong vụ án có đồng phạm nhưng mang tính giản đơn, trong đó bị cáo L1 là người khởi xướng và cùng bị cáo H nhiều lần trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo T, bị cáo Th là đồng phạm giúp sức; các bị cáo Nguyễn Văn H, Lý Bình L1 có nhân thân xấu, đã bị Tòa án có thẩm quyền đưa ra xét xử về Tội trộm cắp tài sản, nên tính chất nguy hiểm cho xã hội của bị cáo L1, bị cáo H cao hơn các bị cáo khác. Do đó khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét, cân nhắc và áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả phạm tội đã thực hiện có xem xét đến tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vai trò và nhân thân của từng bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Văn H, Lý Bình L1, Lê Thị Minh T phạm tội nhiều lần là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bản án số 215/2019/HSST ngày 17/9/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Thuận An (nay là thành phố Thuận An) tỉnh Bình Dương xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 năm 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục cố ý phạm tội là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Cái Vạn Th phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản đã được thu hồi một phần giao trả cho chủ sở hữu; bị cáo Nguyễn Văn H sau khi phạm tội ra đầu thú; bị cáo H, bị cáo T là người không biết chữ nhận thức hạn chế nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo Cái Vạn Th phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét bị cáo Cái Vạn Th có nhân thân tốt, thực hiện hành vi phạm tội là đồng phạm giúp sức vai trò không đáng kể, qua thời gian tạm giữ, tạm giam đã thể hiện ăn năn hối cải nên áp dụng mức hình phạt tù bằng thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam, trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về tội phạm khác.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Các tài sản mà các bị cáo chiếm đoạt của các bị hại và được thu giữ trong quá trình khám xét tại phòng trọ của Lý Bình L1, Lê Thị Minh T, Lý Bình L2 và Bùi Hoàng N, sau khi đã xác định được bị hại thể hiện trong các vụ trộm nêu trên, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản cho các bị hại nên không đặt ra xem xét. Riêng các tài sản mà các bị cáo chiếm đoạt hiện không thu hồi được nên buộc các bị cáo phải bồi thường cho các bị hại.

Bị cáo Lý Bình L1 thực hiện hành vi trộm cắp và đã bán nhiều tài sản hiện không thu hồi được và gửi tiền thu lợi bất chính vào sổ tiết kiệm tại ngân hàng. Tại phiên tòa bị cáo Lý Bình L1 đồng ý bồi thường cho tất cả các bị hại có tài sản bị chiếm đoạt hiện không thu hồi được và có yêu cầu bồi thường, kể cả các vụ án do bị cáo H và Lý Bình L2 thực hiện nên Hội đồng xét xử ghi nhận, và cần giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An trích một phần trong tài khoản tiền gửi của bị cáo Lý Bình L1 để đảm bảo thi hành án, số tiền còn lại giao cho Công an thành phố Thuận an quản lý để tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ.

Người đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH S không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường giá trị tài sản chiếm đoạt hiện không thu hồi được nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với các vật chứng liên quan đến vụ án trên gồm: 01 chiếc kìm kim loại dài 20cm, cán cao su màu xanh đen, đầu cắt hình bầu dục; 01 kìm kim loại dài 22cm cán cao su màu xanh đen, đầu nhọn; 01 kéo kích thước (17,5 x 6)cm lưỡi kéo kim loại màu trắng cán nhựa màu; 01 dao Thái Lan kích thước (28 x 5)cm lưỡi thép trắng cán nhựa đen; 01 Chìa khoá; 01 thanh sắt rỗng kích thước (0,2x60) cm không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với xe ô tô Inova mang biển số 51A-277.41 mà bị cáo Cái Vạn Th sử dụng để chở bị cáo L1 trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội, qua điều tra xác định: Xe do ông Phạm Quang K đứng tên đăng ký. Ông K đã bán bằng hình thức ủy quyền cho Cái Vạn Th và không có yêu cầu gì về chiếc xe này, vợ bị cáo Th là bà Nguyễn Thị M và bị cáo Th khai nhận tiền mua xe là của ông Nguyễn Văn H là cha bà M bỏ tiền ra mua để cho Th mượn xe chạy dịch vụ taxi nhưng do ông H làm ăn ở Philippin nên giao cho Th đứng tên hợp đồng ủy quyền. Cơ quan điều tra đã làm việc với ông H, bà M và trả lại xe cho gia đình bị cáo Th nên không đặt ra xem xét.

Đối với 01 xe mô tô Yamha Exciter biển số 61C1-614.01 thu giữ của bị cáo Lý Bình L1, quá trình điều tra bị cáo khai bị cáo mua xe và nhờ bà Trần Thị L, trú tại: 50/5 khu phố Bình Phú, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An đứng tên, qua điều tra không xác định được bà L hiện nay đang ở đâu nên giao chiếc xe này cho Công an thành phố Thuận An tiếp tục điều tra xử lý.

Đối với 01 xe mô tô Honda SH biển số 61C1-868.95 thu giữ của bị cáo Lê Thị Minh T, quá trình điều tra bị cáo khai mượn tiền của mẹ để mua xe và được Chi nhánh Công ty TNHH An Thành, địa chỉ: 63/1 Đ.22/12 khu phố 1A, phường An Phú, thành phố Thuận An đứng tên, qua điều tra thì Công ty TNHH An Thành hiện nay không

còn hoạt động nên giao chiếc xe này cho Công an thành phố Thuận An tiếp tục điều tra xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với các vật chứng khác chưa được điều tra làm rõ nên giao cho Công an thành phố Thuận An quản lý để tiếp tục điều tra, xác minh và xử lý theo quy định của pháp luật.

[7] Đối với Lý Bình L2 là người cùng bị cáo Nguyễn Văn H thực hiện hành vi phạm tội nhưng đã bỏ trốn nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thuận An đã ra quyết định khởi tố bị can, tách vụ án hình sự và tạm đình chỉ điều tra vụ án, tạm đình chỉ điều tra bị can và ra quyết định truy nã đối với bị can Lân, khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

[8] Đối với hành vi của Bùi Hoàng N, mượn xe cho Lý Bình L1 nhưng N không biết L1 mượn xe để chở tài sản do trộm cắp, đồng thời N cũng được L1 cho 03 chai rượu có được từ việc trộm nhưng sau khi làm việc N khai không biết rượu L1 cho có được từ việc trộm cắp tài sản nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với hành vi của N là có căn cứ.

[9] Đối với các đối tượng Tiến, Hiến, là người mà L1 khai có tham gia cùng trộm cắp tài sản, nhưng hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra vẫn đang tiếp tục xác minh làm rõ xử lý.

[10] Đối với những người mua tài sản do các bị cáo chiếm đoạt, do các bị cáo không xác định được nơi bán nên không có căn cứ xử lý.

[11] Đối với hành vi giao cấu với người từ 13 đến 16 tuổi của Lý Bình L1, Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Thuận An đã tiếp nhận thông tin và tách nguồn tin báo nên sẽ xét xử ở vụ án khác khi có căn cứ.

[12] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Các điểm b, c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 48; Điều 58 Bộ luật Hình sự áp dụng đối với các bị cáo Lý Bình L1, Lê Thị Minh T.

- Các điểm b, c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các điểm h, g khoản 1 Điều 52; Điều 48; Điều 58 Bộ luật Hình sự áp dụng đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

- Khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 48; Điều 58 Bộ luật Hình sự; khoản 5 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự áp dụng đối với bị cáo Cái Vạn Th.

- Điều 598 Bộ luật Dân sự;

- Điều 106; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố các bị cáo Lý Bình L1, Lê Thị Minh T, Nguyễn Văn H, Cái Vạn Th phạm tội Trộm cắp tài sản.

Xử phạt bị cáo Lý Bình L1 05 (năm) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/5/2021.

Xử phạt bị cáo Lê Thị Minh T 03 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/5/2022.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 05 (năm) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/6/2021.

Xử phạt bị cáo Cái Vạn Th 01 (một) năm 06 (sáu) ngày tù, được khấu trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/5/2021 đến ngày 31/5/2022. Trả tự do bị cáo Cái Vạn Th tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về tội phạm khác.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lý Bình L1 phải bồi thường:

- Bồi thường cho ông Trần Đình H giá trị máy tính hiệu HP Pavition số tiền 14.000.000 đồng.

- Bồi thường cho ông Trần Anh T giá trị máy tính hiệu HP 430 số tiền 3.000.000 đồng.

- Bồi thường cho ông Nguyễn Tấn L giá trị máy tính hiệu Sunface Pto 3 số tiền 7.000.000 đồng.

- Bồi thường cho ông Huỳnh A giá trị máy tính hiệu Acer Asprin số tiền 2.500.000 đồng.

- Bồi thường cho ông Nguyễn Văn S giá trị máy tính hiệu Dell 6420 số tiền 3.000.000 đồng.

- Bồi thường cho ông Nguyễn Mạnh T giá trị máy tính hiệu HP Pavition số tiền 3.000.000 đồng.

- Bồi thường cho ông Nguyễn Văn Q giá trị máy tính hiệu Dell số tiền 10.000.000 đồng.

- Bồi thường cho bà Đoàn Thị Huệ T, ông Lê Minh L và bà Đoàn Thị Trúc G, giá trị các gồm: 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax 64GB; 01 Apple Macbook Air 13.1.1GH màu gold; 01 đôi bông tai PNJ kim cương 3,8x3,8 ly; 01 chiếc lắc tay PNJ vàng trắng, trọng lượng 19,880g; 01 chiếc nhẫn PNJ vàng trắng trọng lượng 7,699g; 01 chiếc lắc tay vàng 18K trọng lượng 1 chỉ; 01 chiếc nhẫn vàng 18K trọng lượng 2,494 chỉ; 01 nhẫn vàng 18K trọng lượng 7 phân; 01 điện thoại Iphone 6 plus 64GB màu trắng. Tổng giá trị các tài sản này là 100.915.630 đồng.

- Bồi thường cho ông Võ Xuân X giá trị 01 Laptop nhãn hiệu Dell 3501 Inpiron, core i5 và số tiền 80.000 đồng. Tổng cộng là 7.080.000 đồng.

- Bồi thường cho ông Nguyễn Trọng Q giá trị các tài sản gồm: 02 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4S; một chai nước hoa Chanel; 02 cây viết. Tổng giá trị là 4.910.000 đồng

- Bồi thường cho bà Nguyễn Thị Phương T giá trị chiếc điện thoại di động hiệu Samsung số tiền 2.090.000 đồng và 190.000 đồng tiền mặt, cộng là 2.280.000 đồng.

- Bồi thường cho ông Trương Chí D giá trị 06 chai rượu Chivas 21, số tiền là 15.000.000 đồng.

- Bồi thường cho ông Lý Thành D giá trị các tài sản, gồm: 01 điện thoại di động Vivo 17, 01 diện thoại SamSung J3, 01 máy tính hiệu laptop Dell màu đen core i5. Tổng giá trị tài sản là 7.500.000 đồng.

Giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An số tiền 850.000.000 đồng mà bị cáo Lý Bình L1 gửi tiết kiệm tại Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam – Chi nhánh tỉnh Bình Dương theo sổ tiết kiệm có kỳ hạn số AD 00012572231 ngày phát hành 29/6/2020 để đảm bảo thi hành án các khoản bồi thường trên và nghĩa vụ về án phí. Số tiền còn lại sau khi đã bồi thường, Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An giao cho Công an thành phố Thuận An để tiếp tục điều tra xử lý.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong, nếu người phải thi hành án chậm thi hành thì còn phải chịu tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc kìm kim loại dài 20cm, cán cao su màu xanh đen, đầu cắt hình bầu dục; 01 kìm kim loại dài 22cm cán cao su màu xanh den, đầu nhọn; 01 kéo kích thước (17,5 x 6)cm lưỡi kéo kim loại màu trắng cán nhựa màu; 01 dao Thái Lan kích thước (28 x 5)cm lưỡi thép trắng cán nhựa đen; 01 Chìa khoá; 01 thanh sắt rỗng kích thước (0,2x60) cm

- Giao Công an thành phố Thuận An: 01 đồng hồ thông minh màu đen nhãn hiệu Apple Watch; 01 điện thoại di động Iphone 12 màu xanh; 01 điện thoại Huawei màu đen; 01 điện thoại Huawei kiểu dáng LEICA (số IMEI dán sau điện thoại 869213049238107); 01 điện thoại Huawei màu đen; 01 điện thoại Huawei kiểu dáng LEICA; 01 điện thoại Samsung - galaxy 30S màu xanh; 01 điện thoại di động Iphone 7 màu vàng model A1784; 01 điện thoại di động Iphone 6 màu vàng số IMEI 35932061870966; 01 điện thoại di động Iphone 8 màu đen; 01 ba lô màu đen; 01 túi xách màu đen có ký hiệu chữ S; 01 túi xách màu đen không nhãn hiệu; 01 quần Jean dài nam màu xanh; 01 áo sơ mi màu hồng; 01 mũ lưỡi trai màu xanh; 01 túi đựng máy tính xách tay màu đen không nhãn hiệu; 01 túi đựng máy tính xách tay hiệu Vespa, 01 sạc máy tính hiệu ASUS, 01 chai rượu Henessy 1765 đựng trong hộp rượu, 01 chai rượu XO Charles X có giá gỗ kèm theo (đã niêm phong nắp chai); 01 điện thoại Iphone 6 Plus màu trắng; 01 điện thoại Iphone 11 Pro max màu xanh; 01 điện thoại Iphone X màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS màu vàng; 01 điện thoại Samsung (số IMEI dán sau điện thoại 358402090672904); 01 điện thoại Samsung (số IMEI dán sau điện thoại 359447/09/844304/7, 359448/09844304/5); 01 điện thoại di động Nokia 8800 màu nâu; 02 đồng hồ bằng kim loại màu vàng (trong đó có 01 chiếc màu vàng, 01 chiếc màu trắng vàng, được CQĐT niêm phong); 01 số tiết kiệm có kỳ hạn mang tên Lê Thị Minh T của Ngân hàng Agribank số AD00015538420; 01 giấy bảo đảm của doanh nghiệp Kim Hoa 1 ngày 09/10/2020; 05 giấy mua bán vàng tại Kim Phú Thành; 02 hoá đơn bán hàng Kim Huyền; 01 hoá đơn bán hàng PNJ mã số 7326629815 ngày 25/4/2019; 01 xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Yamha, số loại Exciter 2ND1, biển số 61C1-614.01, số khung RLCUG0610GY225947, số máy G3D4E-238852; 01 xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Honda SH, biển số 61C1-868.95, số khung

RLHJF7316GY029, số máy JF74E-0029156 để tiếp tục điều tra, xác minh và xử lý theo quy định của pháp luật.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/5/2022)

3. Về án phí:

Các bị cáo Lý Bình L1, Lê Thị Minh T, Nguyễn Văn H, Cái Vạn Th mỗi người phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Lý Bình L1 phải chịu 9.009.281 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được giao hoặc niêm yết.

Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- CQCSĐT Công an thành phố Thuận An;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Thuận An;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Sỹ Trứ