

Số: 113/2019/QĐST-HNGĐ

N, ngày 15 tháng 08 năm 2019

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số 129/2019/TLST/HNGĐ ngày 21 tháng 05 năm 2019 giữa:

Nguyên đơn: Anh Dương Văn P, sinh năm 1987.

Địa chỉ: Thôn B, xã T, huyện N, tỉnh Ninh Bình.

Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Bị đơn: Chị Nguyễn Kim O, sinh năm 1993.

Địa chỉ: Thôn B, xã T, huyện N, tỉnh Ninh Bình.

Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Căn cứ vào các điều 147, 212, 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các điều 55, 57, 58, 81, 82, 83, 110, 116 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào điều 357 và điều 468 Bộ luật dân sự;

Điều 27 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 07 tháng 08 năm 2019.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 07 tháng 08 năm 2019 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

- 1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa anh Dương Văn P và chị Nguyễn Kim O.**
- 2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:**

2.1 Về con chung và cấp dưỡng nuôi con chung sau khi ly hôn: Các đương sự tự thỏa thuận đề nghị Tòa án ghi nhận: Sau khi ly hôn chị O được trực tiếp nuôi dưỡng và chăm sóc con chung là cháu Dương Đức H, sinh ngày 08/03/2013 (hiện nay đang ở với chị O). Anh P có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị O mỗi tháng là 1.000.000 đồng, kể từ tháng 9/2019 cho đến khi cháu H đủ 18 tuổi.

Sau khi ly hôn anh P có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai được cản trở. Chị O cùng các thành viên gia đình không được cản trở anh P trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung.

Trường hợp anh P lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì chị O có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của anh P.

Kể từ ngày chị O có đơn yêu cầu thi hành án nếu anh P không thi hành hết số tiền cấp dưỡng nuôi con chung theo thỏa thuận, thì hàng tháng anh P còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi xuất quy định tại khoản 2 điều 468 Bộ luật dân sự.

2.2 Về tài sản chung, công nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2.3 Về án phí:

Án phí ly hôn sơ thẩm: Anh P nhận nộp cả theo quy định của pháp luật là 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng).

Án phí cấp dưỡng nuôi con chung: Anh P phải nộp là 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng).

Được đối trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) anh P đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí số AA/2018/0000160 ngày 21/5/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện N.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh NB;
- VKSND huyện N;
- THADS huyện N;
- UBND xã T;
- Các đương sự
- Lưu hồ sơ vụ án./.

THẨM PHÁN

(đã ký)

HÀ MINH LỰC