

Bản án số: 21/2023/HS-PT

Ngày 14 - 02 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thúy Mai

Các Thẩm phán: Bà Lê thị Bích Ngọc

Ông Vũ Văn Mạnh

- Thư ký phiên tòa: Ông Đường Thái Sơn -Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:
Bà Đỗ Thị Ánh Nguyệt - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 131/2022/TLPT-HS ngày 17 tháng 10 năm 2022, đối với các bị cáo Vũ Văn C do có kháng cáo của bị cáo Vũ Văn C đối với bản án hình sự sơ thẩm số 73/2022/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Bị cáo có kháng cáo: Vũ Văn C, sinh ngày 07 tháng 6 năm 1988, tại thị trấn B, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

Nơi cư trú: TDP M, thị trấn B, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn C (đã chết) và bà Nguyễn Thị S; có vợ và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/01/2022 đến ngày 29/01/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại tại nơi cư trú “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13 giờ 00 ngày 20/01/2022, Nguyễn Văn X, sinh năm 1982 và Nguyễn Đình T, sinh năm 1984 đều có HKTT tại tổ dân phố M, thị trấn B, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc cùng nhau ngồi chơi uống nước tại

nhà của X. Sau đó, có Trương Văn T1, sinh năm 1983, HKTT: huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc (là người quen của X), Đặng Văn D, sinh năm 1992, HKTT: Thị trấn B, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc và Vũ Văn C, sinh năm 1988, HKTT: Tổ dân phố M, thị trấn B, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc (là anh em họ hàng với X) đến nhà X để chơi. Lúc này, nhà X chỉ có X ở nhà. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, khi tất cả đang ngồi chơi, uống nước thì C nhìn thấy tại phòng khách nhà X có 01 bộ bài tú lơ khơ nên nảy sinh ý định đánh bạc bằng hình thức chơi ba cây được thua bằng tiền. C rủ mọi người đánh bạc và nói “anh em mình làm tý” thì D, X, T1 đồng ý, còn T không chơi do không có tiền. Lúc này, X lấy 01 chiếu cói đôi đã cũ trải xuống tại nền nhà phòng khách và lấy ra 01 bộ bài tú lơ khơ ở phòng khách để xuống chiếu rồi T1, D, C, X cùng ngồi xuống lấy bộ bài tú lơ khơ lọc ra lấy 36 quân bài (từ quân A đến quân 9) và thống nhất đánh bạc hình thức đánh ba cây ăn tiền. Cách thức đánh bạc là: Sử dụng 36 quân bài tú lơ khơ từ quân A cho đến quân 9, người cầm chương chia cho mỗi người chơi 03 quân bài, sau đó những người chơi cộng điểm của 3 quân bài rồi so với điểm của người cầm chương, ai cao hơn thì thắng và được nhận số tiền của người cầm chương bằng với số tiền đã đặt cược của ván đó, còn nếu ai thấp điểm hơn điểm của người cầm chương thì thua và phải trả cho người cầm chương số tiền đã đặt cược của ván đó. Mức đặt cược mỗi ván thấp nhất là 20.000 đồng, cao nhất là 100.000 đồng/cửa, ai được 9 hoặc 10 điểm mà thắng thì được nhân đôi số tiền thắng. Nguyễn Đình T không đánh bạc mà chỉ ngồi xem các đối tượng đánh bạc. T1, D, C, X đánh bạc liên tục đến 17 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Bình Xuyên bắt quả tang. Vật chứng thu giữ gồm: Thu giữ trên chiếu bạc số tiền: 9.030.000 đồng, 01 chiếu cói đôi đã cũ, 36 quân bài tú lơ khơ. Thu trên người các đối tượng: Thu giữ trên người Nguyễn Văn X số tiền 45.000 đồng, 01 điện thoại di động Oppo F1s, số Imei: 863632034278438; thu giữ trên người Trương Văn T1 01 điện thoại di động Nokia, số Imei: 353182113207822; thu giữ trên người Đặng Văn D số tiền 1.150.000 đồng và 1 điện thoại di động Iphone 6s, số Imei: 355708072930638, 1 điện thoại di động Nokia 1280, số Xeri: 355484055571035; thu giữ trên người Vũ Văn C số tiền 200.000 đồng và 01 điện thoại di động Nokia 105, số Xeri: 352415901503700.

Quá trình điều tra các đối tượng khai nhận: khi tham gia đánh bạc Đặng Văn D có 5.500.000 đồng, Trương Văn T1 có 2.100.000 đồng, Nguyễn Văn X có 1.300.000 đồng, Vũ Văn C có khoảng 1.500.000 đồng sử dụng toàn bộ vào

mục đích đánh bạc. Tổng số tiền các bị cáo khai nhận sử dụng đánh bạc có khoảng 10.400.000 đồng, nhưng thực tế cơ quan điều tra thu giữ được số tiền 10.425.000 đồng. Ngoài ra, các đối tượng không sử dụng tài sản nào khác vào việc đánh bạc. Như vậy, tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là: 10.425.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 73/2022/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Vũ Văn C phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Văn C 01 (Một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 20/01/2022 đến ngày 29/01/2022.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Phạt các bị cáo Vũ Văn C, 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra bản án còn quyết định hình phạt đối với các bị cáo khác và áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo trong vụ án và quyết định về xử lý vật chứng, án phí theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 08 tháng 7 năm 2022 bị cáo Vũ Văn C có đơn kháng cáo với nội dung xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc phát biểu quan điểm, phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Văn C. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 73/2022/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc. Phạt bị cáo 01 (Một) năm tù thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 20/01/2022 đến ngày 29/01/2022.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo Vũ Văn C kháng cáo trong hạn luật định hợp lệ được chấp nhận.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại cấp sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì, do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Vũ Văn C thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai những người làm chứng và những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 13 giờ 30 phút đến 17 giờ 30 phút ngày 20/01/2022, tại phòng khách nhà ở của Nguyễn Văn X ở tổ dân phố M, thị trấn B, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc, Nguyễn Văn X đã cùng Vũ Văn C, Đặng Văn D và Trương Văn T1 đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền với hình thức đánh “ba cây”. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 10.425.000 đồng.

Với hành vi phạm tội nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Vũ Văn C về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, không oan sai.

Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Vũ Văn C, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị tại địa phương và gây bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân. Vì vậy hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải được xử lý nghiêm minh mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

Trong vụ án này, bị cáo Vũ Văn C trước khi phạm tội có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên bị cáo có vai trò đầu vụ là người khởi xướng và trực tiếp tham gia đánh bạc vì vậy cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 01 năm tù là tương xứng với hành vi phạm tội của mình. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào khác nên cấp phúc thẩm không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo cần giữ nguyên

bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[5] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Văn C. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 73/2022/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Văn C 01 (Một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 20/01/2022 đến ngày 29/01/2022.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Phạt các bị cáo Vũ Văn C, 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Vũ Văn C phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an tỉnh Vĩnh Phúc;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Công an huyện Bình Xuyên;
- TAND huyện Bình Xuyên;
- THADS huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ, HCTP, Tòa HS.

Phạm Thị Thúy Mai