

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÔNG MÃ
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 188/2018/HS - ST
Ngày 27 - 11 - 2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tòng Thị Hồng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lò Văn Thôn; ông Lò Văn Viễn

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Quang Hùng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Viên - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 177/2018/TLST - HS ngày 12/7/2018, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 183/QĐXXST - HS ngày 12/11/2018, đối với bị cáo sau đây:

Họ và tên: **Đào Duy Tr;** sinh năm 1980; Nơi ĐKKHKT: Ngõ 75/13 Ph, Phường HL, thành phố Nam Định; nay tạm trú: tại bản TC, xã CC, huyện SM, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ Đảng phái, Đoàn thể: Không; Con ông Đào Duy Nhung (đã chết) và bà Nguyễn Thị L; có vợ Lường Thị D SN 1991, con có 02 người, lớn nhất sinh năm 2013 nhỏ nhất sinh năm 2015. Tiền án; tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 27/6/2014, ngày 17/12/2014 hủy bỏ biện pháp tạm giam cấm đi khỏi nơi cư trú. Ngày 21/5/2018 quyết định phục hồi vụ án.

Ngày 09/10/2018 bắt tạm giam theo quyết truy nã cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Nhân thân: Năm 2005 bị Tòa án nhân dân huyện Sông Mã xử phạt 04 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã xóa án tích).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Hồi 17 giờ 30 phút, ngày 03/8/2018 Đào Duy Tr bị bắt theo quyết định truy nã số 06 ngày 03 tháng 8 năm 2018 tại bản Nà Luông, xã Chiềng Sơ, huyện Sông Mã, Theo quyết định phục hồi vụ án số 01 ngày 21/5/2018 và quyết định tạm đình chỉ vụ án đối với bị can số 109 ngày 03/8/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã do có hành vi bỏ đi khỏi địa bàn từ 2014.

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 15 phút, ngày 27 tháng 6 năm 2014 Đào Duy Tr bị tổ công tác Công an huyện Sông Mã, bắt quả tang về hành vi bán trái phép chất ma túy cho Cầm Văn S ở bản Mỏ, xã Chiềng Cang, huyện Sông Mã. Vật chứng thu giữ 01 gói nilon màu xanh bên trong chứa bột liên kết màu trắng, Tr khai là Heroine, ngoài ra tạm giữ 01 khẩu súng tự chế và 01 chiếc điện thoại di động, 01 thanh kiếm bằng kim loại, 200.000 đồng là tiền Tr vừa bán ma túy.

Quá trình điều tra bị cáo Tr khai: Ngày 27/6/2018 Tr đem 200.000 đồng đến bản CT, xã CC, huyện Sông Mã để mua ma túy. Tại bản CT, Tr gặp một người đàn ông dân tộc Mông tên là Ch bán cho 03 gói giá 200.000 đồng, Tr sử dụng 01 gói còn lại 02 gói cất giấu trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long. Khoảng 23 giờ cùng ngày Cầm Văn S, ở bản M, xã CC đến mua nên bán cho S 02 gói được 200.000 đồng, tiếp đó S - Tr cùng nhau sử dụng 01 gói thì bị tổ công tác Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng nêu trên.

Ngày 28/6/2014 tại cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã tiến hành mở niêm phong, cân tịnh trích mẫu vật chứng gửi giám định. Kết quả: số bột màu trắng liên kết nghi là Heroine thu của Cầm Văn S có khối lượng 0,01 gam, sử dụng hết làm mẫu giám định ký hiệu T1.

Kết luận giám định số 516/KLMT ngày 03/7/2014 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận: "*Mẫu bột màu trắng ký hiệu T1 có thành phần Heroine.*"

Cáo trạng số: 139/KSĐT - MT, ngày 24/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã đã truy tố bị cáo ra trước Tòa án nhân dân huyện Sông Mã để xét xử Đào Duy Tr về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự.

Đối với Cầm Văn S có hành vi mua, tàng trữ 0,01 trái phép chất ma túy, do khối lượng không đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự, cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính.

Về nguồn gốc chất ma túy bị cáo khai mua của một người đàn ông dân tộc Mông tên Ch tại bản CT, xã CC, huyện Sông Mã giá 200.000 đồng. Quá trình điều tra không xác định được nhân thân lai lịch đối tượng nên không có căn cứ xử lý.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đào Duy Tr về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Áp dụng khoản 1 Điều 251 và điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt: Đào Duy Tr từ 26 đến 30 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vật chứng: Áp dụng khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước 200.000 đồng; Tịch thu tiêu hủy 01 phong thư đã bị cắt một đầu, 01 mảnh nilon màu trắng, 01 bật lửa ga màu đỏ, 01 tẩu tự chế.

Bị cáo nhất trí với nội dung cáo trạng đã truy tố và phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát tại phiên tòa, không có tranh luận gì đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt phần nào cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ và các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Sông Mã, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo được thể hiện: Ngày 27/6/2014 bị cáo đã mua được 03 gói ma túy giá 200.000 đồng với người đàn ông tên Chia, sử dụng 01 gói còn lại 02 gói bán cho Cầm Văn S giá 200.000 đồng, trong lúc cùng S sử dụng 01 gói thì bị tổ công tác Công an phát hiện bắt quả tang.

Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ như sau:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 23 giờ 15phút ngày 27/6/2014, tại bản TC, xã CC, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La và Kết luận giám định số: 516/KLMT ngày 03/7/2014 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận: “*Mẫu bột màu trắng ký hiệu T1 có thành phần Heroine*”.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ kết luận: Bị cáo Đào Duy Tr đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự, có mức hình phạt từ 02 đến 07 năm tù. Như vậy, nội dung cáo trạng truy tố bị cáo và quan điểm luận tội, điều luật viện dẫn, mức án của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng nguy hiểm cho xã hội cố ý xâm phạm đến quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử trước pháp luật là đúng người đúng pháp luật, đảm bảo biện pháp giáo dục phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra tại phiên Tòa bị cáo khai báo thành khẩn, nhận tội là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, không có khả năng thi hành, không áp dụng với bị cáo là phù hợp.

[6] Về nguồn gốc chất ma túy bị cáo khai mua của một đàn ông dân tộc Mông tên Ch ở bản CT, xã CC, huyện Sông Mã. Quá trình điều tra không xác định được nhân thân lai lịch đối tượng nên không có căn cứ xử lý là phù hợp.

[7] Về vật chứng của vụ án gồm: 0,01gam Heroine đã lấy hết làm mẫu giám định, không hoàn lại mẫu vật nên thuộc quyền xử lý của cơ quan giám định, còn 200.000 đồng là vật do phạm tội mà có cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước, 01 khẩu súng tự chế và 01 chiếc điện thoại di động, 01 thanh kiếm bằng kim loại là những vật không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đào Duy Tr phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

1 . Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo: Đào Duy Tr 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tính từ ngày 09/10/2018 (trừ đi 05 tháng 20 ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/6/2014 đến ngày 17/12/2014, còn phải thi hành tiếp 24 tháng 10 ngày).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Vật chứng: Áp dụng khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 200.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc điện thoại di động NOKIA màu đen đã cũ qua sử dụng trong máy có sim VIETTEL, có số seri: 359352002937961, 01 khẩu súng tự chế, 01 thanh kiếm bằng kim loại chuôi bằng gỗ có bao bọc ở ngoài.

Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 25/9/2014 của Chi cục thi hành án Dân sự huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

3. Về án phí: Áp dụng điều 135,136 Bộ luật tố tụng hình sự và các Điều 21, 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sơ thẩm.

4. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án ngày 27/11/2018.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh;
- Viện kiểm sát;
- Chánh án (để báo cáo)
- THAHS;
- THADS;
- Sở TP;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – chủ tọa Phiên tòa

Tòng Thị Hồng

