TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK SONG
TỈNH ĐẮK NÔNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 21/2025/HS-ST
Ngày 26-3-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK SONG, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trừ Minh Quốc.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Bá Tuyên và ông Hoàng Minh Hải.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Nhàn – Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đăk Nông.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk* Song *tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Ngọc Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 3 năm 2025 tại Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 19/2025/HSST ngày 11- 3-2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2025/QĐXXST-HS ngày 14-3-2025 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông, đối với bị cáo:

Hoàng Văn Ổ, sinh năm 1978, tại tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Ấp A, xã A, huyện T, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 10/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Hoàng Hồ L (đã chết) và con bà Lê Thị T (đã chết); có vợ là Võ Thị Thanh H, sinh năm 1978 và có 02 con, con lớn sinh năm 2008 và con nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 07-01-2025 đến ngày 13-01-2025 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang tạm giam tại phân trại tạm giam khu vực Đ – *Có mặt.*

Người làm chứng:

- Anh Vũ Hồng H1, sinh năm 1986 – *Vắng mặt.*

Địa chỉ: Bon J, xã T, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông.

- Anh Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1990 – *Vắng mặt.*

Địa chỉ: Thôn A, xã T, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn Ổ (sinh năm 1978, nơi cư trú: Ấp A, xã A, huyện T, tỉnh Đồng Nai) là người nghiện ma túy. Khoảng 13 giờ ngày 07/01/2025, Ổ cùng với anh Trần Văn H2 (sinh năm 1978, HKTT: Khu phố L, phường T, huyện T, tỉnh Đồng Nai) đang bán hàng là các dụng cụ sửa chữa như cờ lê, kiềm, mỏ lết, búa, dao.... ở cây xăng gần chợ T1, huyện Đ. Trong lúc bán hàng hóa thì Hoàng Văn Ổ gặp một đối tượng nam giới tên C (chưa xác định được nhân thân lai lịch) sống tại khu vực xã T, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông đến mua hàng thì Ổ hỏi C biết chỗ nào bán ma tuý thì C nói biết, lúc này Ổ mượn xe ô tô tải biển kiểm sát 60C-709.73 của anh Trần Văn H2 nói đi công việc cá nhân. C dẫn Ổ đến một quán nước (chưa xác định được địa chỉ), Ổ gặp một người phụ nữ (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) hỏi mua ma tuý với số tiền 500.000 đồng thì người phụ nữ này đồng ý, lúc này C cũng mua một gói ma túy với số tiền 500.000 đồng. Sau đó, Ổ và C đợi khoảng 05 phút sau thì người phụ nữ đi ra đưa cho Ổ và C mỗi người 01gói giấy màu trắng, bên trong chứa ma túy loại heroine. Sau đó, Ổ chở C bằng xe ô tô tải biển kiểm sát 60C-709.73 đi về hướng chợ T1. Trên đường đi, Ổ thấy một chòi rẫy bỏ hoang gần đường Q thuộc bon J 3, xã T, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông thì Ổ dừng xe lại ở bên phải đường Q (hướng đi về chợ T1) và cả hai vào trong chòi rẫy bỏ hoang để sử dụng ma túy thì bị lực lượng Công an xã N, huyện Đ bắt quả tang thì C đã bỏ chạy. Qua kiểm tra, phát hiện trong túi quần phía sau bên phải Ổ đang mặc trên người có 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục nghi là ma túy (loại Heroine). Công an xã N còn phát hiện thu giữ ở nền đất trong căn chòi hoang 01gói giấy màu trắng đã qua sử dụng, bên trong chứa chất bột màu trắg dạng cục nghi là ma túy (loại Heroine) cách vị trí của Ổn 1,8mét, Ổ không thừa nhận và khai là của C để lại sau khi C bỏ chạy. Công an xã N đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng các vật chứng khác và bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ giải quyết theo thẩm quyền. Cùng ngày, Cơ Quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ tiến hành xét nghiệm chất ma túy đối với Hoàng Văn Ổ, kết quả Ổn dương tính với chất ma túy.

Tại bản kết luận giám định số: 31/KL-KTHS, ngày 10/01/2025 của phòng K Công an tỉnh Đ kết luận:

+ Chất rắn màu trắng đựng trong 01(một) gói giấy màu trắng được niêm phong trong bì thư ký hiệu 01 gửi giám định là ma túy; loại Heroine (H), có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật Hình sự 2015 và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất; có khối lượng mẫu là 0,1831 gam. Chất rắn màu trắng được niêm phong trong bì thư ký hiệu 01 hoàn lại cơ quan trưng cầu có khối lượng mẫu là 0,1561 gam.

+ Chất rắn màu trắng đựng trong 01(một) gói giấy màu trắng được niêm phong trong bì thư ký hiệu 02 gửi giám định là ma túy; loại Heroine (H), có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất; có khối lượng mẫu là 0,0924 gam. Chất rắn màu trắng đựng trong một gói giấy màu trắng được niêm phong trong bì thư ký hiệu 02 hoàn lai cơ quan trưng cầu có khối luợngmâu là 0,0723 gam.

+ Không đủ căn cứ kết luận chất rắn màu trắng được niêm phong trong bì thư ký hiệu 01 và 02 gửi giám định cùng một loại chất.

* Về thu giữ vật chứng:

- 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất rắn màu trắng dạng cục nghi là ma túy (loại Heroine) thu giữ trong túi quần phía sau bên phải Hoàng Văn Ổ đang mặc trên người, được niêm phong trong một phong bì thư có chữ ký giáp lai của người bị bắt quả tang Hoàng Văn Ổ, 01 gói giấy màu trắng bên trong có chứa chất rắn màu trắng dạng cục nghi là ma túy (loại Heroine) ở nền nhà chòi rẫy cách vị trí Ổ đứng khoảng 1,8 m; Người chúng kiến Nguyễn Tuấn A và đóng dấu giáp lai của Công an xã T, huyện Đắk Song, tỉnh ĐắkNông

- 01 (một) xe ô tô tải biển kiểm sát 60C-709.73, tạm giữ của Hoàng Văn Ổ. Xác định xe ô tô tải biển kiểm sát 60C-709.73 Hoàng Văn Ổ sử dụng là của anh Trần Văn H2, khi Ổ sử dụng xe thực hiện phạm tội thì anh H2 không biết, vì vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả tài sản trên cho chủ sỡ hữu.

- Chiếc điện thoại di động Iphone 8 Plus màu đen đã qua sử dụng là của Hoàng Văn Ổ, chỉ sử dụng làm phương tiện liên lạc hàng ngày, không sử dung vào mục đích vi phạm pháp luật. Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là Hoàng Văn Ổ.

Tại Cáo trạng số: 22/CTr - VKS ngày 11 tháng 3 năm 2025 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song quyết định truy tố bị cáo về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông truy tố bị cáo về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự là đúng, không oan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Sau khi xem xét các chứng cứ buộc tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Ổ phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn Ổ từ 01 *(Một)* năm đến 01 *(Một)* năm 06 *(Sáu)* tháng tù, thời hạn chấp hành phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam.

* Về xử lý vật chứng vụ án:

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 46; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy: 0,1561 gam heroin hoàn lại sau giám định.

- Chấp nhận quyết định xử lý vật chứng số 65 ngày 13/01/2025 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ trả lại cho anh Trần Văn H2 01 (một) xe ô tô tải biển kiểm sát 60C-709.73 là chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp

- Chấp nhận Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ trả lại cho Hoàng Văn Ổ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Pus, màu đen đã qua sử dụng, bên trong có số IMEI 358688094576584 là chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp.

Tại phiên toà bị cáo không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Song, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, cũng như các chứng cứ, tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Đủ cơ sở để xác định vào lúc 13 giờ 00 phút, ngày 07/01/2025, tại chòi rẫy bỏ hoang gần đường Quốc lộ A thuộc bon J 3, xã T, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, Công an xã N, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông phát hiện bắt quả Hoàng Văn Ổ đang có hành vi tàng trữ 0,1831gam Heroine (tên khoa học là D) mục đích để sử dụng. Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự, quy định:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

...

c) Heroine... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam..."

[3]. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và điều khiển được hành vi của mình. Xét hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo phải biết được việc mua bán và sử dụng trái phép chất ma tuý là xâm phạm đến sự độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây ra những hệ lụy xấu ảnh hưởng đến tinh thần, sức khỏe con người, là tiền đề cho những tệ nạn, ảnh hưởng nghiêm trọng đến đời sống xã hội, bị cáo phải nhận thức được tác hại của ma túy, nhưng do ý thức coi thường pháp luật, bị cáo đã có hành vi trái pháp luật.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năm hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có cha đẻ là ông Hoàng Hồ L được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba, đã có công lao trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về quyết định hình phạt: Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý; có ý thức coi thường pháp luật. Do vậy cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi của

bị cáo, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhất định mới đảm bảo được mục đích của hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ, tỉnh Đăk Nông đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng là phù hợp pháp luật.

[7] Trong vụ án còn có đối tượng tên C là người chỉ dẫn mua bán ma túy cho Ổ và người phụ nữ (chưa xác định được nhân thân, lai lịch), Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ, tỉnh Đăk Nông tiến hành xác minh nhưng chưa có kết quả và tiếp tục điều tra, khi nào có kết quả sẽ xử lý sau là phù hợp.

[8]. Về vật chứng vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy: 0,1561 gam heroin hoàn lại sau giám định.

- Chấp nhận quyết định xử lý vật chứng số 65 ngày 13/01/2025 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ trả lại cho anh Trần Văn H2 01 (một) xe ô tô tải biển kiểm sát 60C-709.73 là chủ sở hữu hợp pháp.

- Chấp nhận Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ trả lại cho Hoàng Văn Ổ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Pus, màu đen đã qua sử dụng, bên trong có số IMEI 358688094576584 là chủ sở hữu hợp pháp.

[9]. Xét quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa có căn cứ và đúng pháp luật cần chấp nhận.

[10]. Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Ổ phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*"

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Ổ 01 *(Một)* năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 07-01-2025.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 46; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 0,1561 gam heroin hoàn lại sau giám định.

- Chấp nhận quyết định xử lý vật chứng số 65 ngày 13/01/2025 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ trả lại cho anh Trần Văn H2 01 (một) xe ô tô tải biển kiểm sát 60C-709.73 là chủ sở hữu hợp pháp.

- Chấp nhận Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ trả lại cho Hoàng Văn Ổ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Pus, màu đen đã qua sử dụng, bên trong có số IMEI 358688094576584 là chủ sở hữu hợp pháp.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hoàng Văn Ô phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 *(mười lăm)* ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk song;
- Chi cục THADS huyện Đắk song;
- Phân trại tạm giam khu vực Đắk song;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký, đóng dấu)

Trừ Minh Quốc