

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 90/2026/HS-PT
Ngày: 15-5-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Văn Hùng

Các Thẩm phán:

Ông Vũ Đức Hùng

Ông Hoàng Rung K'Nhơn

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Quốc Huy; Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:
Bà Chu Thị Dịu; Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 5 năm 2026, tại Trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 91/2026/TLPT-HS ngày 07/4/2026 đối với bị cáo Đinh Duy L, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số 18/2026/HS-ST ngày 28/01/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 4-Lâm Đồng.

**** Bị cáo kháng cáo:***

Họ và tên: **Đinh Duy L**, sinh năm 1976 tại Thái Nguyên; nơi cư trú: Số 17/1 M, phường C, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Duy Ng (*đã chết*) và bà Tô Thị L; vợ Nguyễn Thị Kim L (*đã ly hôn*) và có 02 người con, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2012. Tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 97/HSST ngày 17-9-2002 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt xét xử 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án về tội “*Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có*” theo khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự.

Kết quả xác minh tại phường Cam Ly - Đà Lạt và phường Langbiang- Đà Lạt (UBND phường 6 và phường 7 – TP.Đà Lạt cũ) không còn thông tin lưu trữ, tài liệu về việc chấp hành án của Đinh Duy L.

Kết quả xác minh tại Phòng thi hành án dân sự Khu vực 1- Lâm Đồng không tìm thấy hồ sơ sổ sách, thi hành án tên Đinh Duy L. Bị cáo được điều tra tại ngoại. Có mặt.

Bị hại: Ông Vũ Quốc Đ, sinh năm 1990; địa chỉ: Thôn T, xã D, tỉnh Lâm Đồng (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Đinh Thị Hoài Th, sinh năm 1993; địa chỉ: Số 89 DD, xã D, tỉnh Lâm Đồng.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 09-5-2025, bị cáo Đinh Duy L đã có giấy phép lái xe hạng C theo quy định, điều khiển xe ô tô tải BKS 49C - 127.21 lưu thông trên QL 28 theo hướng từ quốc lộ 28 đi ra quốc lộ 20, trên xe chở ông Huỳnh Thanh T (sinh năm 1981, nơi thường trú: 220 Xô Viết Nghệ Tĩnh, phường Lang Biang - Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng). Đến khoảng 11 giờ 15 phút cùng ngày, bị cáo L điều khiển xe đến khu vực vị trí Km156 cuối đường Lý Thường Kiệt giao quốc lộ 20 thuộc thôn 9, xã Di Linh, tỉnh Lâm Đồng (có biển báo vòng xuyên) bị cáo L do không giảm tốc độ để quan sát mà bật đèn chuyển hướng bên trái để rời vòng xuyên đi vào quốc lộ 20 sang phần đường phải để đi về hướng xã Đinh Lạc nay là xã Bảo Thuận. Khi bị cáo L đang đi vào phần đường quốc lộ 20 (phần đường dành cho các phương tiện lưu thông theo hướng xã Đinh Lạc nay là xã Bảo Thuận đi xã Liên Đàm nay là xã Di Linh, tỉnh Lâm Đồng), đầu xe gần đến vạch phân chia phần đường của quốc lộ 20 (gần đến giữa đường quốc lộ 20) lúc này bị cáo L mới quan sát phần đường lưu thông theo hướng xã Đinh Lạc nay là xã Bảo Thuận đi xã Liên Đàm nay là xã Di Linh (phía bên trái) thì thấy có 04 chiếc xe mô tô đang di chuyển tới cách xe ô tô tải của bị cáo khoảng 10 mét. Do khoảng cách đã quá gần, bị cáo L không kịp xử lý nên đèn chiếu sáng phía trước bên trái của xe ô tô của bị cáo L va chạm với xe mô tô BKS 49G1-195.99 do anh Vũ Quốc Đ, sinh năm 1990, nơi thường trú: thôn T, xã D, tỉnh Lâm Đồng điều khiển lưu thông theo hướng xã Đinh Lạc (nay là xã Bảo Thuận) đi xã Liên Đàm (nay là xã Di Linh) gây tai nạn giao thông. Hậu quả anh Vũ Quốc Đạt tử vong.

Tại bản kết luận giám định số 105/KLGĐTT-PC09 ngày 26 tháng 06 năm 2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Nguyên nhân tử vong của Vũ Quốc Đ là do chấn thương sọ não.

Sau khi xảy ra việc xảy ra Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Lâm Đồng đã tiến hành khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn. Hiện trường là khu vực giao

nhau giữa quốc lộ 20 (đường Hùng Vương), tại vị trí Km 156, với quốc lộ 28 (đường Lý Thường Kiệt), thuộc địa phận thị trấn Di Linh, huyện Di Linh, Lâm Đồng (cũ) nay là xã Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

Tại phần đường của quốc lộ 20, mặt đường trải bê tông nhựa, rộng 16,20m, ở giữa có vạch kẻ đơn, đứt nét phân chia thành hai phần đường ngược chiều, ở mỗi phần đường có vạch kẻ đơn, nét đứt màu trắng phân chia thành làn đường. Bên phải theo chiều lưu thông từ xã Liên Đàm, huyện Di Linh (cũ) về hướng xã Đinh Lạc, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng (cũ) giao với quốc lộ 28 (đường Lý Thường Kiệt).

Quốc lộ 28: Tại phần giao với quốc lộ 20 có độ rộng 73,80m, có vạch kẻ nhường đường (vạch kẻ 7.2), có 02 đảo an toàn phân luồng giao thông. Mặt đường trải bê tông nhựa, dốc lên theo chiều lưu thông về hướng xã Tân Châu, huyện Di Linh (cũ) nay là xã Di Linh.

Tại lề trái Quốc lộ 28 (theo hướng lưu thông về xã Tân Châu, huyện Di Linh) giao với đường Trần Hưng Đạo.

Hiện trường cụ thể:

Quá trình khám nghiệm, tiến hành theo chiều lưu thông từ xã Liên Đàm về hướng xã Đinh Lạc, huyện Di Linh, Lâm Đồng (cũ). Lấy mép phải mặt đường làm mép chuẩn, lấy trụ điện có ghi $\frac{78}{24}$ tại lề trái, cách mép đường 2,40m làm mốc chuẩn. Ghi nhận như sau:

Vị trí (Số 1): Xe ô tô tải biển số 49C – 127.21 đang dừng tại phần đường bên trái (theo hướng khám nghiệm), đầu xe quay chếch về mép chuẩn theo hướng đi xã Đinh Lạc, huyện Di Linh cũ. Khoảng cách từ điểm tiếp xúc mặt đường của mép ngoài mặt lăn lớp bánh trước – phải đến mép chuẩn là 10,30m. Khoảng cách từ điểm tiếp xúc mặt đường của mép ngoài mặt lăn lớp ngoài hàng bánh đôi thứ hai bên phải đến mép chuẩn là 15,20m, đến mốc chuẩn là 25,20m.

Vị trí (Số 2): Trên mặt đường, bên dưới xe ô tô tải biển số 49C – 127.21 có dấu vết trượt, bong tróc lớp bê tông nhựa không liên tục, tổng chiều dài 0,90m, bản rộng nhất 2,5cm. Điểm đầu cách điểm tiếp xúc mặt đường của bánh trước – trái xe ô tô tải biển số 49C – 127.21 là 0,50m.

Vị trí (Số 3): Trên mặt đường, xe mô tô biển số 49G1 – 195.99 đang trong trạng thái nghiêng bên trái, thân xe ngang so với xe ô tô tải biển số 49C – 127.21, đầu xe hướng về phía mép chuẩn. Khoảng cách từ hình chiếu xuống mặt đường của tâm trục bánh trước đến mép chuẩn là 10,50m. Khoảng cách từ hình chiếu xuống mặt đường của tâm trục bánh sau đến lề chuẩn là 11,00m, đến điểm kết thúc của dấu vết trượt, bong tróc mặt đường tại (Số 2) là 0,55m.

Vị trí (Số 4): Trên mặt đường có dấu vết nhót dạng chảy, kích thước (1,50x0,80)m và nhiều mảnh vỡ nhựa, kính rải rác trên vùng có kích thước (4,60x4,10)m. Tâm vị trí này cách mép chuẩn 9.30m, cách hình chiếu xuống mặt đường của tâm trục bánh sau xe mô tô biển số 49G1 – 198.51 tại (Số 3) là 2,40m.

Vị trí (Số 5): Trên mặt đường, bên dưới thùng hàng xe ô tô tải biển số 49C – 127.21, 04 dấu vết trượt, bám chất màu đen, trên vùng có kích thước (2,2x0,5)m. Trong đó vết dài nhất là 0,90m, bản rộng nhất là 0,20m. Điểm kết thúc của 04 dấu vết tương ứng là vị trí tiếp xúc mặt đường của lốp 04 bánh của hai cặp bánh đôi sau – trái.

Vị trí (Số 6): Trên mặt đường, bên dưới thùng hàng xe ô tô tải biển số 49C – 127.21, 04 dấu vết trượt, bám chất màu đen, trên vùng có kích thước (2,2x0,5)m. Trong đó vết dài nhất là 0,90m, bản rộng nhất là 0,20m. Điểm kết thúc của 04 dấu vết tương ứng là vị trí tiếp xúc mặt đường của lốp 04 bánh của hai cặp bánh đôi sau – trái.

Vị trí (Số 7): Trên mặt đường, bên dưới đầu xe ô tô tải biển số 49C – 127.21 có 01 dấu vết trượt, bám chất màu đen, kích thước (0,45x0,25)m. Điểm kết thúc của dấu vết tương ứng là vị trí tiếp xúc mặt đường của lốp bánh trước – trái xe ô tô tải biển số 49C – 127.21.

Vị trí (Số 8): Trên mặt đường, bên dưới đầu xe ô tô tải biển số 49C – 127.21 có 01 dấu vết trượt, bám chất màu đen, kích thước (0,30x0,25)m. Điểm kết thúc của dấu vết tương ứng là vị trí tiếp xúc mặt đường của lốp bánh trước – phải xe ô tô tải biển số 49C – 127.21.

Tại bản Kết luận giám định số 460/KL-KTHS ngày 30/6/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận:

Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa trong 02 File Video Clip gửi giám định. Không đủ cơ sở kết luận tốc độ của xe ô tô tải BKS 49C-127.21 và xe mô tô BKS 49G1-195.99 ngay trước khi xảy ra tai nạn giao thông.

Xe ô tô tải BKS 49C-127.21 lưu thông trên quốc lộ 20 theo hướng quốc lộ 28, xã Tân Châu đi xã Liên Đàm nay là xã Di Linh trên phần đường dành cho phương tiện giao thông lưu thông theo hướng xã Đinh Lạc nay là xã Bảo Thuận đi xã Liên Đàm nay là xã Di Linh. Xe mô tô BKS 49G1-195.99 lưu thông trên quốc lộ 20 theo hướng xã Đinh Lạc nay là xã Bảo Thuận đi xã Liên Đàm nay là xã Di Linh trên phần đường dành cho phương tiện giao thông lưu thông theo hướng xã Đinh Lạc nay là xã Bảo Thuận đi xã Liên Đàm nay là xã Di Linh.

Vị trí va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe ô tô tải BKS 49C-127.21 và xe mô tô BKS 49G1-195.99 thuộc làn đường bên phải của phần đường dành

cho phương tiện giao thông lưu thông theo hướng xã Đinh Lạc nay là xã Bảo Thuận đi xã Liên Đàm nay là xã Di Linh quốc lộ 20.

Tại Bản Kết luận giám định số 488/KL-KTHS ngày 25/6/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận:

Dấu vết va chạm: Dấu vết trượt xước, biến dạng mặt ngoài tấm ốp dưới đèn chiếu sáng trước – trái động cơ xe ô tô biển số 49C-127.21 phù hợp với dấu vết trượt xước giá đỡ giữa – dưới ốp tay lái trái của xe mô tô biển số 49G1-195.99.

Chiều hướng lưu thông: Xe ô tô BKS 49C-127.21 đang lưu thông theo chiều từ xã Tân Châu về hướng xã Đinh Lạc, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng cũ. Xe mô tô BKS 49G1-195.99 đang lưu thông theo chiều xã Đinh Lạc về hướng xã Liên Đàm, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng cũ. Tốc độ phương tiện: Không đủ cơ sở xác định tốc độ của xe ô tô biển số 49C-127.21 và xe mô tô biển số 49G1-195.99.

Vùng va chạm đầu tiên chiều trên mặt đường giữa xe ô tô biển số 49C-127.21 và xe mô tô biển số 49G1-195.99 nằm trên quốc lộ 20, thuộc phần đường dành cho phương tiện lưu thông theo chiều từ xã Đinh Lạc nay là xã Bảo Thuận về hướng xã Liên Đàm nay là xã Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

Tại Bản kết luận giám định kỹ thuật số 38/KLGD-ĐK ngày 13-06-2025 của Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới tỉnh Lâm Đồng kết luận: Tại thời điểm giám định: Xe ô tô biển số 49C-127.21: Số máy: J08E-UF15608; Số khung: RNJFL8JTSFXX15665. Hệ thống lái xe 49C-127.21 tại thời điểm kiểm tra đạt tiêu chuẩn an toàn kỹ thuật.. Hệ thống phanh đỗ tại thời điểm kiểm tra đạt tiêu chuẩn an toàn kỹ thuật.. Hiệu quả phanh chính toàn bộ xe 63% (xe có khối lượng toàn bộ dưới 12 tấn, hiệu quả phanh chính đạt khi lớn hơn hoặc bằng 50%).

Kết luận phanh chính tại thời điểm kiểm tra không đạt tiêu chuẩn an toàn kỹ thuật (lý do: hệ số sai lệch lực phanh giữa 2 bánh trên trục III là 74% tuy nhiên hiệu quả phanh toàn bộ xe đạt 63%). Hệ thống đèn chiếu sáng đạt tiêu chuẩn an toàn kỹ thuật tại thời điểm kiểm tra. Kiểu loại xe ô tô biển số 49C-127.21: ô tô tải có mui đúng hồ sơ kỹ thuật phương tiện. Kích thước bao xe ô tô biển số 49C-127.21 (Dài x Rộng x Cao): 11430 x 2500 x 4000 đúng hồ sơ kỹ thuật phương tiện.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng đã tiến hành thu giữ: xe ô tô biển số 49C-127.2101 , 01 xe mô tô biển số 49G1-195.99 hiện đã trả lại cho chủ sở hữu. giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Vũ Quốc Đạt đã trả lại cho người đại diện hợp pháp của bị hại; 01 giấy phép lái xe hạng C số 680127687793 mang tên Đinh Duy L hiện do Phòng thi hành án dân

sự Khu vực 4 Lâm Đồng đang quản lý; 01 đoạn video hành trình ghi lại nội dung vụ tai nạn (lưu trong hồ sơ vụ án).

Quá trình điều tra, bị cáo Đinh Duy L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Về trách nhiệm dân sự: Sau tai nạn, bị cáo cùng với chủ xe đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 325.000.000đ. Đại diện gia đình, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, đại diện gia đình bị hại đã làm đơn xin bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 67/CT-VKS ngày 17-12-2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4- Lâm Đồng đã truy tố bị cáo Đinh Duy L về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 18/2026/HS-ST ngày 28/01/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 4-Lâm Đồng đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Đinh Duy L phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 260; Điều 38; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đinh Duy L 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đề thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 10/02/2026, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã tuyên và giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Đinh Duy L phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” và xử phạt 01 năm tù là có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng tại giai đoạn sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện tại giai đoạn sơ thẩm là hợp pháp.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo đúng về hình thức, nội dung, trong hạn luật định nên kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, đủ cơ sở để Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định: Vào 11 giờ 15 phút, ngày 09-5-2025 bị cáo đã thực hiện hành vi điều khiển xe ô tô tải BKS 49C - 127.21 lưu thông trên Quốc lộ 28 đi ra Quốc lộ 20, khi đến KM156 Quốc lộ 28, xã Di Linh, tỉnh Lâm Đồng không chú ý quan sát, không nhường đường cho xe đi từ bên trái vòng xuyên và chuyển hướng không đúng quy định nên đã va chạm với xe mô tô KBS 49G1-195.99 do anh Vũ Quốc Đạt điều khiển lưu thông trên quốc Lộ 20 theo hướng xã Bảo Thuận đi xã Di Linh. Hậu quả làm anh Vũ Quốc Đạt tử vong.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Đinh Duy L phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Đinh Duy L xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo thấy rằng: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã cùng chủ xe bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, gia đình bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra bị cáo có ông Đinh Duy Ngh là bố đẻ của bị cáo được Nhà nước tặng huân chương kháng chiến hàng nhì, bà Tô Thị L được tặng kỷ niệm chương thanh niên xung phong, đây là tình tiết giảm nhẹ được xem xét giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Sau khi xem xét các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, xét tính chất hậu quả hành vi phạm tội, xử phạt bị cáo mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo nhưng không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ nào mới, lỗi gây tai nạn trong vụ án hoàn toàn thuộc về bị cáo. Do vậy, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo như quan điểm của Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Duy Long, giữ nguyên bản sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Đinh Duy L phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đinh Duy L 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt để thi hành án.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đinh Duy L phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 15/5/2026)/.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Phòng GD,TT, KT&THA (02);
- TAND khu vực 4 (02);
- VKSND khu vực 4 (01);
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Lâm Đồng (01);
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Lâm Đồng (01);
- Phòng PV 06 - Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (01);
- Văn phòng TAND tỉnh Lâm Đồng (01)
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Trịnh Văn Hùng