

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ KON TUM
TỈNH KON TUM**

Bản án số:37/2024/HS-ST

Ngày 05/3/2024.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KON TUM, TỈNH KON TUM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đồng Thị Bình.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Diệp Duy, bà Y BLư.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Duyên - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 3 năm 2024, tại Phòng xét xử Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2024/TLST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2024/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 01 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. Bị cáo: Trần Ph- Sinh ngày: 19/5/1968 – tại: Phú Yên;

Nơi đăng ký HKTT nơi ở hiện tại: thôn Phương Q – xã Vinh Q – thành phố Kon Tum. Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 03/12. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông: Trần Giới và con bà Trần Thị X – (đều đã mất); bị cáo có vợ: Nguyễn Thị B – Sinh năm: 1970 (Đã ly hôn), có 04 người con, con lớn sinh năm 1994, con nhỏ sinh năm 2007.

Bị cáo sống chung như vợ chồng với chị Nguyễn Thị Bích Ph và có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2012; nhỏ nhất sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 30/9/2009, bị cáo Trần Ph bị Tòa án nhân dân huyện Chư Păh – tỉnh Gia Lai tuyên phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc” tại bản án số 34/2009/HS-ST. (Đã xóa án tích)

Ngày 11/3/2014, bị cáo Trần Ph bị Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum tuyên phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc” tại bản án số 11/2014/HS-ST. (Đã xóa án tích)

Hiện bị cáo đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đến nay có mặt.

2. Bị cáo Nguyễn Hồng H- Sinh ngày: 26/8/1995 – tại: Kon Tum;

Nơi đăng ký HKTT nơi ở hiện tại: thôn Phương Q – xã Vinh Q – thành phố Kon Tum. Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 10/12. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; con ông: Nguyễn Văn Tr – Sinh năm: 1965; con bà: Trần Thị H – Sinh năm: 1970;

Bị cáo có 03 anh chị em, bị cáo là con út trong gia đình.

Tiền sự: không;

Tiền án: Ngày 19/7/2023, bị cáo Nguyễn Hồng H vào bị Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum – tỉnh Kon Tum tuyên phạt tiền 24.000.000đ về tội “Đánh bạc” tại bản án số 86/2023/HS-ST. Bị cáo đã chấp hành nộp phạt (Chưa xóa án tích).

Nhân thân: Ngày 18/01/2021, Nguyễn Hồng H bị Công an xã Vinh Quang – thành phố Kon Tum – tỉnh Kon Tum ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”. (Đã chấp hành)

Hiện bị cáo đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đến nay có mặt.

3. Bị cáo Lê Thị Kim X- Sinh ngày: 19/11/1978 – tại: Kon Tum;

Nơi đăng ký HKTT nơi ở hiện tại: thôn Phương Q – xã Vinh Q – thành phố Kon Tum. Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 07/12. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; con ông: Lê B và con bà: Trần Thị Th – (đều đã chết); Bị cáo có chồng: Nguyễn Huy Q – Sinh năm: 1977 và 02 con, con lớn nhất sinh năm 1997; con nhỏ sinh năm 2004.

Tiền sự: không;

Tiền án: ngày 15/9/2022 bị Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum – tỉnh Kon Tum tuyên phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc” tại bản án số 87/2022/HS-ST. Đã chấp hành xong thời gian thử thách (Chưa xóa án tích).

Hiện bị cáo đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đến nay có mặt.

4. Bị cáo Đào Thị Anh Th- Sinh ngày: 10/10/1974 – tại: Kon Tum;

Nơi đăng ký HKTT nơi ở hiện tại: thôn Phương Q – xã Vinh Q – thành phố Kon Tum. Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 08/12. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; con ông Đào Thế H – Sinh năm: 1950; con bà Nguyễn Thị A – Sinh năm: 1950; Bị cáo có chồng: Lê Hồng Kh – Sinh năm: 1972 và 04 con, lớn nhất sinh năm 1988; nhỏ nhất sinh năm 2012.

Tiền sự: không;

Tiền án: 01, ngày 15/9/2022 bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum – tỉnh Kon Tum tuyên phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh

bạc” tại bản án số 87/2022/HS-ST. Bị cáo chưa chấp hành xong thời gian thử thách của án treo thì phạm tội mới (Chưa xóa án tích).

Hiện bị cáo đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đến nay có mặt.

5. Bị cáo Lê Văn H- Sinh ngày: 10/10/1986 – tại: Kon Tum;

Nơi đăng ký HKTT nơi ở hiện tại: thôn Trung Th – xã Vinh Q – thành phố Kon Tum. Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 09/12. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; con ông Lê Văn H và bà Trương Thị Ng – (đều đã chết); bị cáo có vợ Lê Thị Hồng Th – Sinh năm: 1993 và 03 con, lớn nhất sinh năm 2009; nhỏ nhất sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: không;

Hiện bị cáo đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đến nay có mặt.

6. Bị cáo Ngô Bảo T- Sinh ngày: 23/3/1980 – tại: Kon Tum;

Nơi đăng ký HKTT nơi ở hiện tại: thôn Trung Th – xã Vinh Q – thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 09/12. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; con ông Ngô Đình Ch – Sinh năm: 1953 và Lê Thị H – (đã chết); có vợ: Nguyễn Thị H – Sinh năm: 1983 và 02 con, con lớn sinh năm 2006; con nhỏ sinh năm 2012.

Tiền án, tiền sự: không;

Hiện bị cáo đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đến nay có mặt.

7. Bị cáo Y Yur- Sinh ngày: 01/01/1989 – tại: Kon Tum;

Nơi đăng ký HKTT nơi ở hiện tại: thôn Kon Hơ Ng – xã Ngọc B – thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 00/12. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Rơ Ngao; Tôn giáo: Công giáo; con ông A Đ – (Đã chết) và bà Y H – Sinh năm: 1964; bị cáo có chồng: A Seo – Sinh năm: 1986 và có 04 người con, lớn nhất sinh năm 2009; nhỏ nhất sinh năm 2024.

Tiền án, Tiền sự: không;

Hiện bị cáo đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đến nay có mặt.

8. Bị cáo Lê Văn Kh- Sinh ngày: 20/01/1953 – tại: Kon Tum;

Nơi đăng ký HKTT và nơi ở hiện tại: thôn Phương Q – xã Vinh Q – thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 07/12. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; con ông Lê M và bà Phạm Thị Ch – (đều đã chết); có vợ Lê Thị L – Sinh năm: 1956 và có 07 người con, lớn nhất sinh năm 1978; nhỏ nhất sinh năm 1991.

Tiền án, Tiền sự: không;

Hiện bị cáo đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đến nay có mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Bà Y H – sinh năm 1972, trú tại: thôn Kon Hơ Ng – xã Ngọc B – thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14h00’ ngày 24/10/2023, Trần Ph nảy sinh ý định đánh bạc được thua bằng tiền nên đã chuẩn bị 01 (Một) bộ dụng cụ xóc bầu cua gồm: 01 (Một) đĩa nhôm; 01 (Một) bát nhôm; 03 (Ba) quân vị hình lục giác có in hình “bầu, cua, tôm, cá, gà, nai” và 01 (Một) tấm bạt chữ nhật có in hình “bầu, cua, tôm, cá, gà, nai” rồi đi đến thôn Kon Hơ Ngo Klăh – xã Ngọc Bay – TP. Kon Tum. Tại đây, Phú gặp Y Yur và Ngô Bảo Tnên đã rủ Y Yur và Toàn chơi xóc bầu cua thì cả hai đồng ý. Sau đó, Phú cùng Y Yur và Toàn đi ra phía sau nhà bà Y Huri (SN: 1972; trú tại: thôn Kon Hơ Ngo Klăh – xã Ngọc Bay – TP. Kon Tum) để chơi đánh bạc. Trước khi chơi thì tất cả cùng thống nhất với nhau cách thức chơi cụ thể như sau: Phú là người cầm cái để xóc còn Y Yur và Toàn là người chơi đặt tiền, tiền cược của mỗi ván chơi được quy định ít nhất là 50.000đ (Năm mươi ngàn đồng) và cao nhất là 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng). Phú bỏ 03 (Ba) cục xúc xắc có in hình vào trong đĩa và dùng cái bát nhôm úp lên trên rồi xóc, sau đó những người chơi dùng tiền để vào trong tấm bạt có in hình sẵn ở dưới đất để đặt cược. Nếu Phú mở ra trúng con nào mà người chơi đặt thì Phú sẽ đưa tiền thắng cho người đó, nếu có 02 (Hai) con giống nhau hoặc 03 (Ba) con giống nhau thì sẽ được số tiền gấp 02 hoặc gấp 03 lần số tiền đã cược ban đầu, còn nếu người chơi không trùng con nào trên xúc xắc thì Phú sẽ thắng số tiền của người chơi đã đặt cược. Quá trình đánh bạc có Nguyễn Hồng Hậu; Lê Văn Hùng; Lê Văn Khỏe; Đào Thị Anh Thư; Lê Thị Kim X và người phụ nữ tên Bé lùn (không rõ nhân thân, lai lịch) đến và xin tham gia đánh bạc cùng.

Đến khoảng 15h30’ cùng ngày, Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Kon Tum tiến hành kiểm tra hành chính tại nhà bà Y Huri ở thôn Kon Hơ Ngo Klăh phát hiện, bắt quả tang Trần Ph, Nguyễn Hồng H, Lê Văn H, Ngô Bảo T, Lê Văn Kh, Đào Thị Anh Th, Lê Thị Kim X, Y Yur và người phụ nữ tên “Bé lùn” đang đánh bạc trái phép. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 5.410.000đ (Năm triệu bốn trăm mười ngàn đồng); thu giữ trên người của Nguyễn Hồng H số tiền 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng). Lợi dụng sơ hở lúc bắt quả tang nên Bé lùn đã lấy một số tiền trên chiếu bạc và bỏ chạy. Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Kon Tum đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong tang vật theo quy định pháp luật.

Quá trình điều tra các bị cáo đã khai nhận số tiền dùng để đánh bạc như sau: Trần Ph mang theo số tiền 2.020.000đ (Hai triệu không trăm hai mươi ngàn đồng)

sử dụng vào mục đích đánh bạc; Nguyễn Hồng Hmang theo số tiền 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng) sử dụng vào mục đích đánh bạc; Lê Văn Hmang theo số tiền 1.200.000đ (Một triệu hai trăm ngàn đồng) sử dụng vào mục đích đánh bạc; Ngô Bảo Tmang theo số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng) sử dụng vào mục đích đánh bạc; Lê Văn Khmang theo số tiền 350.000đ (Ba trăm năm mươi ngàn đồng) sử dụng vào mục đích đánh bạc; Lê Thị Kim Xmang theo số tiền 800.000đ (Tám trăm ngàn đồng) sử dụng vào mục đích đánh bạc; Y Yumang theo số tiền 840.000đ (Tám trăm bốn mươi ngàn đồng) sử dụng vào mục đích đánh bạc; Đào Thị Anh Thmang theo số tiền 300.000đ (Ba trăm ngàn đồng) sử dụng vào mục đích đánh bạc. Tổng số tiền các bị can sử dụng vào mục đích đánh bạc là 7.010.000đ (Bảy triệu không trăm mười ngàn đồng). Tuy nhiên, quá trình bắt quả tang Bé lùn đã lấy tiền trên chiếu bạc và bỏ chạy nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum chỉ thu giữ được tổng số tiền trên chiếu bạc cùng số tiền 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng) thu trên người Nguyễn Hồng Hdùng để đánh bạc là 5.910.000đ (Năm triệu chín trăm mười ngàn đồng).

Tại Bản cáo trạng số 26/CT-VKSTPKT ngày 11/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum đã truy tố các bị cáo Trần Ph , Lê Văn H , Ngô Bảo T , Y Y , Lê Thị Kim X , Nguyễn Hồng H , Lê Văn Kh , Đào Thị Anh Th về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Trần Ph , Lê Văn H , Ngô Bảo T , Y Yrok, Lê Thị Kim X , Nguyễn Hồng H , Lê Văn Kh , Đào Thị Anh Th phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 65; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Văn H từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng tù.

Xử phạt bị cáo Ngô Bảo T từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng tù.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 65; điểm i, n, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo Y Y từ 08 đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 đến 20 tháng tù

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 65; điểm i, o, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo Lê Văn Kh 08 đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 đến 20 tháng tù .

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Phtừ 12 - 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

- *Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.*

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng Htử 08 - 10 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Xử phạt bị cáo Lê Thị Kim Xtử 08 -10 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

- *Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.*

Xử phạt bị cáo Đào Thị Anh Thtử 07 - 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Căn cứ khoản 2 Điều 56, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: Tổng hợp hình phạt bản án số 87/2022/HS-ST ngày 15/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, xử phạt bị cáo Thư 08 (Tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung 15 (Mười lăm) tháng tù đến 17 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng đối với các bị cáo H , T mỗi bị cáo từ 10.000.000đ đến 15.000.000đ. Miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo còn lại.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước gồm: Số tiền 5.910.000 đồng do các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội;

Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 01 (Một) đĩa nhôm; 01 (Một) bát nhôm; 03 (Ba) quân vị hình lục giác có in hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai; 01 (Một) tấm bạt chữ nhật có in hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa: Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát và thừa nhận hành vi phạm tội theo như cáo trạng đã truy tố.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo biết hành vi của các bị cáo gây ra là sai, vi phạm pháp luật, các bị cáo rất ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình, chỉ xin Hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ và áp dụng một mức hình phạt nhẹ nhất, để các bị cáo có cơ hội sửa chữa và trở thành công dân sống có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án tổng đạt văn bản tố tụng nhưng vắng mặt tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử xét thấy, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã có tại hồ sơ vụ án nên việc vắng mặt họ không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, do đó Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vụ án theo quy định pháp luật.

[2] Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của những người tham gia tố tụng khác và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác thu thập có tại hồ sơ vụ án, nên đủ cơ sở khẳng định: Trong khoảng thời gian từ 14 giờ đến 15 giờ 30 phút ngày 24/10/2023, các bị cáo Trần Ph , Lê Văn H , Ngô Bảo T , Y Y , Lê Thị Kim X , Nguyễn Hồng H , Lê Văn Kh , Đào Thị Anh Th đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền tại nhà bà Y Huri tại thôn Kon Hơ Ngo Klăh – xã Ngok Bay – TP. Kon Tum, đến khoảng 15h30’ cùng ngày, Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Kon Tum tiến hành kiểm tra hành chính tại nhà bà Y Huri ở thôn Kon Hơ Ngo Klăh phát hiện, bắt quả tang Trần Ph , Nguyễn Hồng H , Lê Văn H g, Ngô Bảo T , Lê Văn Kh , Đào Thị Anh Th , Lê Thị Kim X , Y Y và người phụ nữ tên “Bé lùn” đang đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 5.410.000đ (Năm triệu bốn trăm mười ngàn đồng); thu giữ trên người của Nguyễn Hồng H số tiền 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng).

Như vậy, các bị cáo đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi xóc bầu cua để ăn tiền, hành vi đó của các bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc”. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tum truy tố các bị cáo Trần Ph , Nguyễn Hồng H , Lê Văn H , Ngô Bảo T , Lê Văn Kh , Đào Thị Anh Th , Lê Thị Kim X , Y Y về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội trực tiếp xâm phạm đến lĩnh vực trật tự công cộng được nhà nước

bảo hộ, đồng thời làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo là người đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc được thua bằng tiền bị pháp luật nghiêm cấm nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do đó, hành vi của các bị cáo cần phải xử phạt nghiêm minh, tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân các bị cáo:

[3.1] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo Trần Ph , Lê Văn H , Ngô Bảo T , Y Y , Lê Văn Khkhông có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Đối với bị cáo Lê Thị Kim Xvào ngày 15/9/2022 bị Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum – tỉnh Kon Tum tuyên phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc” tại bản án số 87/2022/HS-ST. Hiện bị cáo chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” bị cáo phải chịu.

Bị cáo Đào Thị Anh Thvào ngày 15/9/2022 bị Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum – tỉnh Kon Tum tuyên phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Đánh bạc” tại bản án số 87/2022/HS-ST. Hiện bị cáo chưa chấp hành xong thời gian thử thách, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” bị cáo phải chịu.

Bị cáo Nguyễn Hồng Hvào ngày 19/7/2023 bị Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum – tỉnh Kon Tum tuyên phạt tiền 24.000.000đ về tội “Đánh bạc” tại bản án số 86/2023/HS-ST. Bị cáo đã thi hành án, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” mà bị cáo phải chịu.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo Trần Phú, Lê Văn H , Ngô Bảo T , Y Yur , Lê Thị Kim X , Nguyễn Hồng H , Lê Văn Khỏe, Đào Thị Anh Thđã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo Lê Văn Hùng, Ngô Bảo Toàn, Y Yurok, Lê Văn Khphạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; riêng bị cáo Lê Văn Khphạm tội là người đủ 70 tuổi trở lên nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm o khoản 1 Điều 51 BLHS, bị cáo Y Yurphạm tội khi đang mang thai là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm n khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự - Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà các bị cáo được hưởng áp dụng khi lượng hình đối với các bị cáo.

[3.3] Về nhân thân của các bị cáo: Các bị cáo Lê Văn H , Ngô Bảo T , Y Yurok, Lê Văn Khcó nhân thân tốt. Riêng bị cáo Trần Ph , Lê Thị Kim X , Nguyễn

Hồng Hậu, Đào Thị Anh Th đã từng bị xét xử về tội “Đánh bạc” các bị cáo không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội.

[4.] Hội đồng xét xử căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, trong vụ án này các bị cáo thực hiện hành vi đồng phạm giản đơn. Bị cáo Trần Ph là người khởi xướng cũng là người thực hành và các bị cáo còn lại đều là người thực hành, xét thấy sau khi xem xét, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của các bị cáo, nhân thân người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự và căn cứ vào tình hình tài sản, khả năng thi hành của người phạm tội. HĐXX, xét thấy các bị cáo Lê Văn H , Ngô Bảo T , Y Y , Lê Văn Kh phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, bản thân các bị cáo có khả năng tự cải tạo, nên không cần thiết áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo mà áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo Hùng, bị cáo Khỏe và bị cáo Toàn, còn bị cáo Y Y áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội, để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà biết chấp hành các quy định của pháp luật.

Đối với các bị cáo Trần Phú, Lê Thị Kim X , Nguyễn Hồng H , Đào Thị Anh Th đã từng bị xét xử về tội đánh bạc không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội, nên cần phải xử các bị cáo với mức án tù có thời hạn mới giáo dục, răn đe đối với các bị cáo.

Riêng bị cáo Th phạm tội trong thời gian thử thách, do đó căn cứ khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, của bản án số 87/2022/HS-ST đối với bị cáo.

Tuy nhiên, căn cứ số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, vai trò của các bị cáo thì đối với hình phạt tù bị cáo Phú mức án cao hơn, đến bị cáo X sử dụng 800.000đ tiền để đánh bạc nên mức án bị cáo X cao hơn bị cáo H và bị cáo Th .

Đối với hình phạt tiền, bị cáo H sử dụng 1.200.000đ để đánh bạc, bị cáo T sử dụng 1.000.000đ để đánh bạc, bị cáo Y Y sử dụng 840.000đ để đánh bạc, bị cáo Kh sử dụng 350.000đ để đánh bạc, do đó mức án bị cáo Hùng cao hơn, tiếp đến bị cáo T , và cuối cùng bị cáo Kh . Đối với bị cáo Y Y xét về tình hình tài sản, bị cáo là người dân tộc thiểu số, đang nuôi con nhỏ không có thu nhập do đó áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo thay vì hình phạt tiền.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo Trần Ph , Lê Thị Kim X , Nguyễn Hồng H , Đào Thị Anh Th có hoàn cảnh khó khăn, không có nghề nghiệp ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo .

Về hình phạt bổ sung và khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Y Y : Xét thấy, bị cáo nuôi con nhỏ, có hoàn cảnh khó khăn và không có thu nhập ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập và hình phạt bổ sung đối với bị cáo Y Y .

[5] Về xử lý vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước Số tiền 5.910.000đ đồng do các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội;

Tịch thu, tiêu hủy 01 (Một) đĩa nhôm; 01 (Một) bát nhôm; 03 (Ba) quân vị hình lục giác có in hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai; 01 (Một) tấm bạt chữ nhật có in hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai.

[6] Về tình tiết khác: Quá trình điều tra xác định, bà Y H là chủ sở hữu ngôi nhà tại thôn Kon Hơ Ngo Klăh – xã Ngọc Bay – TP. Kon Tum. Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum đã tiến hành điều tra, làm rõ tại thời điểm các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc thì bà Y Huiri không biết việc các bị cáo sử dụng ngôi nhà trên để đánh bạc. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an TP. Kon Tum không tiến hành xử lý đối với bà Y H là có căn cứ.

Đối với người phụ nữ tên “Bé lùn” (không rõ nhân thân, lai lịch) là người tham gia đánh bạc sau đó lợi dụng sơ hở lúc bắt quả tang lấy một số tiền bỏ chạy. Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum sẽ tiếp tục tiến hành xác minh nhân thân của “Bé lùn” và xử lý sau.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Đối với bị cáo Lê Văn Khlà người già trên 60 tuổi theo quy định pháp luật tiền án phí đối với bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Trần Ph , Nguyễn Hồng H , Lê Văn H , Ngô Bảo T , Lê Văn Kh , Đào Thị Anh Th, Lê Thị Kim X , Y Yurphạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Văn H 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng).

Xử phạt bị cáo Ngô Bảo T 24.000.000đ (Hai mươi bốn triệu đồng).

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 36; điểm i, n, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo Y Yur09 tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo tính từ ngày UBND xã Ngọc Bay, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo cho UBND xã Ngọc Bay, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ; gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, o, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo Lê Văn Kh20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Ph10 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng H07 (Bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Xử phạt bị cáo Lê Thị Kim X08 (Tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Xử phạt bị cáo Đào Thị Anh Th07 (Bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Căn cứ khoản 2 Điều 56, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: Tổng hợp hình phạt bản án số 87/2022/HS-ST ngày 15/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, xử phạt bị cáo Thu 08 (Tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Buộc bị cáo Đào Thị Anh Th chấp hành hình phạt chung 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/5/2022 đến ngày 10/5/2022 của bản án số 87/2022/HS-ST ngày 15/9/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 5.910.000đ (Năm triệu, chín trăm mười nghìn đồng). Theo Giấy ủy nhiệm chi chuyển khoản vào tài khoản số 3949.0.1047677.00000 đơn vị nhận tiền: Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Kon Tum, ngày 16/01/2024 tại Kho bạc nhà nước Kon Tum;

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (Một) đĩa nhôm; 01 (Một) bát nhôm; 03 (Ba) quân vị hình lục giác có in hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai; 01 (Một) tấm bạt chữ nhật có in hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai.

(Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 26/01/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Kon Tum).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 14, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Các bị cáo Trần Ph , Nguyễn Hồng H , Lê Văn H , Ngô Bảo T , Đào Thị Anh Th , Lê Thị Kim X, Y Yumỗi bị cáo phải chịu 200.000 đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Miễn nộp tiền án phí đối với bị cáo Lê Văn Khỏe,

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (05/3/2024). Riêng người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND Tp. Kon Tum;
- Sở tư pháp tỉnh Kon Tum;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp. Kon Tum;
- Chi cục THADS Tp. Kon Tum;
- Hồ sơ THA hình sự; Ấn văn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Nơi ĐKKHKT bị cáo; Lưu HS.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đồng Thị Bình

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 14, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Các bị cáo Trần Phú, Nguyễn Hồng Hậu, Lê Văn Hùng, Ngô Bảo Toàn, Đào Thị Anh Thư, Lê Thị Kim Xuân, Y Yumôi bị cáo phải chịu 200.000 đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Miễn nộp tiền án phí đối với bị cáo Lê Văn Khỏe,

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (05/3/2024). Riêng người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đồng Thị Bình

Trong vụ án này các bị cáo phạm tội có tính chất đồng phạm giản đơn, bởi các bị cáo không có tổ chức phân công chặt chẽ mà đều là người thực hành, riêng bị cáo Trần Phlà người khởi xướng, rủ rê và chuẩn bị công cụ để đánh bài và bỏ số tiền 2.020.000đ (Hai triệu không trăm hai mươi ngàn đồng) dùng để đánh bạc nên mức án của bị cáo nghiêm khắc hơn trong số các bị cáo khác. Đối với các bị cáo Nguyễn Hồng Hậu, Lê Văn Hùng, Ngô Bảo Toàn, Lê Văn Khỏe, Đào Thị Anh Thư, Lê Thị Kim Xuân, Y Yurok, Hội đồng xét xử đánh giá nhân thân, tiền án, tiền sự và số tiền mang theo sử dụng đánh bạc để xét xử với mức án phù hợp.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND Tp. Kon Tum;
- Sở tư pháp tỉnh Kon Tum;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp. Kon Tum;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Kon Tum;
- Chi cục THADS Tp. Kon Tum;
- Hồ sơ THA hình sự; Ấn văn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đồng Thị Bình

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND Tp. Kon Tum;
- Sở tư pháp tỉnh Kon Tum;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp. Kon Tum;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Kon Tum;
- Chi cục THADS Tp. Kon Tum;
- Hồ sơ THA hình sự; Ấn văn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đồng Thị Bình

