

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BÌNH LONG
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2018/HSST
Ngày 13 – 4 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BÌNH LONG, TỈNH BÌNH PHƯỚC**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Đình Tùng

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thanh Minh

2. Bà Vũ Thị Dung

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Đào Thị Lệ Thy, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long tham gia phiên tòa:***

Bà Phan Thị Mai Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bình Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 17/2018/HSST, ngày 20 tháng 3 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2018/HSST - QĐXX ngày 29/3/2018, đối với bị cáo: **Tô Văn S**, sinh năm 1989, tại tỉnh Bình Phước, Hộ khẩu thường trú và nơi ở tại tổ 01, ấp T, xã P, thị xã BL, tỉnh Bình Phước. Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không, Trình độ học vấn: 12/12, Nghề nghiệp: Không; Con ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1969 (đã chết) và bà Tô Thị Kim H, sinh năm 1970, địa chỉ: tổ 01, ấp T, xã P, thị xã BL, tỉnh Bình Phước. Tiền sự: Không, Tiền án: 02, Bản án số 06/2014 ngày 18/12/2014 của Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, Bản án số 11/2017 ngày 13/4/2017 của Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đã chấp hành xong hình phạt nhưng chưa được xóa án tích. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/01/2018 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên cao su Bình Long, (Viết tắt là Công ty TNHH MTV cao su Bình Long), Địa chỉ: Quốc lộ 13, khu phố Xa Cam II, phường HC, thị xã BL, tỉnh Bình Phước.

Đại diện theo pháp luật: Ông Lê Văn V, chức vụ - Tổng Giám Đốc (vắng mặt)

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Mai Sinh H, chức vụ - Phó Giám Đốc Nông trường Xa Cam. Trú tại: Tổ 05, ấp Vườn Rau, xã T, thị xã BL, tỉnh Bình Phước (có mặt).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà Tô Thị Kim H, sinh năm 1970 (có mặt)

Địa chỉ: Tổ 01, ấp T, xã P, thị xã BL, tỉnh Bình Phước.

Người làm chứng:

1. Ông Dương Văn Đ, sinh năm 1973 (có mặt)

Trú tại: Tổ 03, ấp PL, xã AP, huyện HQ, tỉnh Bình Phước.

2. Ông Nguyễn Trọng P, sinh năm 1982 (có mặt)

Trú tại: Tổ 02, ấp TT, xã T, thị xã BL, tỉnh Bình Phước.

3. Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1971 (có mặt)

Trú tại: Tổ 02, khu phố PT, phường A, thị xã BL, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13 giờ ngày 17/1/2018, Tô Văn S điều khiển xe Wave màu sơn xanh, biển số kiểm soát 93H4-5684 từ nhà tại tổ 01, ấp T, xã P, thị xã BL trong đường lô cao su với mục đích đi trộm mũ bán lấy tiền sử dụng ma túy, trên đường đi S nhìn thấy và nhặt được một cái bao tải màu trắng lồng bên trong là một bao ni lông nên cầm theo. S đi đến Lô cao su thuộc khu vực tổ I của Nông trường cao su Xa Cam, thấy vườn cây đang cạo mũ đang chảy vào tô. Quan sát không thấy người trông coi, S điều khiển xe chạy vào dừng xe rồi lấy khoảng 100 tô hứng mũ đổ vào bao. Sau đó đem lên xe và chạy đi được khoảng 500 mét thì tiếp tục dừng xe vào một lô cao su gần đó lấy được 02 - 03 tô hứng mũ đổ vào bao thì bị bảo vệ của nông trường phát hiện, bắt giữ báo Công an xã Thanh Phú đến lập biên bản bắt người phạm tội quả tang thu giữ 15,6 kg mũ cao su dạng mũ nước, đo hàm lượng được 28 độ.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 01 ngày 18/01/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Bình Long xác định 15,6 (mười lăm phẩy sáu) kg mũ cao su dạng mũ nước loại 28 độ mà S chiếm đoạt của Nông trường Xa Cam vào ngày 17/01/2018, trị giá 115.000đ (một trăm mười lăm nghìn đồng).

Vật chứng vụ án:

Một xe mô tô Wave, màu sơn xanh, nhãn hiệu JARGON, biển số kiểm soát: 94H4-5684 là tài sản của bà Tô Thị Kim H, việc S sử dụng xe để đi trộm cắp mũ bà Hoa không biết nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã Bình Long đã trả xe cho bà Hoa.

Tài sản bị trộm cắp 15,6 kg mũ cao su loại mũ nước, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bình Long đã trả lại cho Nông trường cao su Xa Cam.

Một cái bao tải màu trắng kích thước (90x50) cm, 01 bao ni lông kích thước (100x60)cm, một sợi dây thun màu đen kích thước (62x1,5) cm hiện không còn giá trị sử dụng nên chuyển theo hồ sơ vụ án đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Về mặt dân sự: Ông Mai Sinh H là người đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH MTV Cao su Bình Long đã nhận lại tài sản 15,6 kg mũ cao su, không yêu cầu gì.

Tại bản cáo trạng số 11/CT-VKS - HS ngày 19 tháng 3 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long đã truy tố Tô Văn S về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 01 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt Tô Văn S mức án tù 9 tháng tù đến 12 tháng tù.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng, tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Bình Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra bị cáo Tô Văn S đã khai nhận toàn bộ hành vi vào khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 17/01/2018 đã lén lút trộm cắp 15,6 kg mũ cao su, loại mũ nước tại lô 3/2017, tổ 01 Nông trường Xa Cam, Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên cao su Bình Long, thuộc tổ 3, ấp 17, xã T, thị xã BL, tỉnh Bình Phước, sau đó bị phát hiện và bị bắt giữ cùng tang vật. Xét lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với lời khai của người đại diện bị hại, người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án về thời gian, địa điểm và quá trình thực hiện tội phạm phù hợp với các tài, liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Giá trị tài sản mà bị cáo S chiếm đoạt theo biên bản định giá tài sản số: 01 ngày 18/01/2018 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự thị xã Bình Long xác định 15,6 kg mũ cao su loại mũ nước, hàm lượng 28 độ: là 115.000 đồng, nhưng bị cáo đã có 02 tiền án: Bản án số 06/2014 ngày 18/12/2014 của Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, và Bản án số 11/2017 ngày 13/4/2017 của Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đã chấp hành xong hình phạt nhưng chưa được xóa án tích cho nên hành vi trộm cắp tài sản (mũ cao su) lần này của bị cáo S đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản theo khoản 01 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Bản cáo trạng số 11/CT-VKS - HS ngày 19 tháng 3 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long đã truy tố Tô Văn S là đúng người, đúng tội.

Bị cáo S đã thành khẩn khai báo, nhận ra lỗi lầm của mình chỉ xin Hội đồng xét xử cho hưởng mức án thấp, chấp hành tốt sớm được hòa nhập cộng đồng, bị cáo hứa không tái phạm.

Bản thân bị cáo biết rõ hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là trái pháp luật và sẽ bị trừng trị nhưng vẫn thực hiện thể hiện tính coi thường pháp luật của bị cáo. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thực hiện do lỗi cố ý trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp tài sản của bị hại, làm mất trật tự trị an. Cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc mới đủ tính răn đe đối với bị cáo, đồng thời giáo dục, phòng ngừa chung. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, rèn luyện trở thành người tốt, có ích cho xã hội. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng cân nhắc cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại về tài sản, tài sản đã được thu hồi trả lại cho bị hại Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng cho được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Đại diện Viện kiểm sát đề xuất mức án phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[3] **Về trách nhiệm dân sự:** Đại diện bị hại không yêu cầu bồi thường thêm gì nên không đặt ra.

[4] **Vật chứng của vụ án:** Một cái bao màu trắng kích thước (90 x 50)cm, một bao ni lông kích thước (100x60) cm và một sợi dây thun màu đen kích thước (62x1,5) cm, hiện không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về thu, miễn, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Bị cáo Tô Văn S phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Tô Văn S phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

1. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, Xử phạt Tô Văn S 1 (một) năm tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 17/01/2018).

2. Về trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại không yêu cầu bồi thường thêm gì nên không đặt ra.

3. Vật chứng của vụ án:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu tiêu hủy một cái bao màu trắng kích thước (90 x 50), một bao ni lông kích thước (100x60), một sợi dây thun màu đen kích thước (62x1,5) cm.

4. Về Án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án; Bị cáo Tô Văn S phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, những người

vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Bình Phước;
- VKSND thị xã Bình Long;
- Bị cáo, Đương sự;
- Công an thị xã Bình Long;
- Phòng PV27 – CAT Bình Phước;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Phước;
- CCTHA TX Bình Long;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Đình Tùng