

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN U MINH
TỈNH CÀ MAU**

Bản án số: 49/2024/HS-ST
Ngày 06 - 12 - 2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN U MINH, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Việt

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Hữu Hiệp
Ông Trần Công Đăng

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Hoàng Anh là Thư ký Tòa án nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau

- Đại diện Viện kiểm sát huyện U Minh, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Thị Bích Nhân – Kiểm sát viên

Ngày 06 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 58/2024/TLST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 56/2024/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Văn S, sinh ngày 01/01/1992; nơi cư trú: khóm A, thị trấn U Minh, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: không biết chữ; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Đ và bà Lê Thị D; tiền án: có 01 tiền án tại bản án số 13/2018/HS-ST ngày 04/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện U Minh phạt 01 năm tù về tội “Giao cấu với trẻ em”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/01/2019, chưa chấp hành xong trách nhiệm dân sự và án phí nên chưa được xóa án tích; tiền sự: có 01 tiền sự tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 73/QĐ-XPHC ngày 16/8/2023 của Công an huyện Thới Bình phạt số tiền 6.500.000 đồng về hành vi cố ý gây thương tích nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự; bị bắt ngày 03/7/2024, tạm giữ từ ngày 04/7/2024, đến ngày 10/7/2024 chuyển sang tạm giam cho đến nay (có mặt).

- Bị hại: Ông Lê Văn T, sinh ngày 21/02/1985; nơi cư trú: khóm A, phường A, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông Tô Thanh B, sinh ngày 11/01/1991; nơi cư trú: ấp A, xã KL, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 03/7/2024, Tổ công tác Công an huyện U Minh, tỉnh Cà Mau gồm các ông Lê Văn T, Tô Thanh B, Lê Quốc Đ, Võ Hoàng O, Lê Minh T, Quách Minh N, Nguyễn Hải Đ thực hiện nhiệm vụ tuần tra kiểm soát trật tự an toàn giao

thông cơ động trên địa bàn huyện U Minh. Khi Tổ công tác tuần tra trên tuyến lộ bê tông dọc theo sông Cái Tàu đến đoạn gần Trại hòm A thuộc khóm A, thị trấn U Minh, huyện U Minh thì phát hiện xe mô tô biển số 66F1-430.06 do Trần Văn N điều khiển chở theo Trần Văn S chạy theo hướng ngược lại có biểu hiện say xỉn. Tổ công tác ra tín hiệu dừng phương tiện, yêu cầu N xuất trình giấy tờ và kiểm tra nồng độ cồn nhưng N không chấp hành. Lúc này, S đến cản trở, cự cãi, chửi cá bộ Tổ công tác, không cho cán bộ Tổ công tác lập biên bản. Sau đó, N bỏ đi, Sáng tiếp tục cự cãi rồi dùng chân đạp 01 cái vào hông phải của ông Tô Thanh B, tiếp đó S dùng tay đánh 01 cái vào mặt ông Lê Văn T làm cho ông T té ngã xuống lộ xe, S tiếp tục dùng chân đá vào mông, đùi và chân ông T. Người dân xung quanh vào can ngăn, sau đó lực lượng Tổ công tác phối hợp với Công an thị trấn U Minh không chế bắt S, lập biên bản phạm tội quả tang và chuyển hồ sơ đến Cơ quan CSĐT Công an huyện U Minh thụ lý theo thẩm quyền. Ông Lê Văn T có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với hành vi cố ý gây thương tích của Trần Văn S.

Tại kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 177/KLTTCT-TTPY ngày 15/7/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau kết luận thương tích của ông Lê Văn T như sau: Vết sẹo 1/3 dưới mắt trước cẳng chân phải, kích thước 02cm x 01cm. Vết sẹo 1/3 dưới mắt trước cẳng chân phải 02%, do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Lê Văn T tại thời điểm giám định là 02%.

Tại kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 178/KLTTCT-TTPY ngày 15/7/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau kết luận ông Tô Thanh B như sau: Tại thời điểm giám định trên cơ thể ông Tô Thanh B không còn dấu vết thương tích không xếp tỷ lệ %, không có căn cứ xác định vật gây thương tích.

Về phần dân sự: Ông Lê Văn T và ông Tô Thanh B không yêu cầu Trần Văn S bồi thường các khoản thiệt hại.

Bản cáo trạng số 54/CT-VKS ngày 28/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh truy tố Trần Văn S về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm k khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần Văn S về tội “Cố ý gây thương tích”. Đề nghị áp dụng điểm k khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, phạt bị cáo Trần Văn S từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự ông T và ông B không yêu cầu bị cáo S bồi thường các khoản thiệt hại nên không xem xét.

Bị cáo S thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố, bị cáo thống nhất luận tội và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo S: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện U Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố

tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Trần Văn S thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, người chứng kiến, kết quả khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định thương tích của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 03/7/2024, Tổ công tác Công an huyện U Minh tuần tra kiểm soát trật tự an toàn giao thông trên địa bàn huyện U Minh. Khi Tổ công tác tuần tra trên tuyến lộ đoạn gần Trại hòm A thuộc khóm A, thị trấn U Minh thì phát hiện xe mô tô biển số 66F1-430.06 do N điều khiển chở theo Sáng chạy theo hướng ngược lại có biểu hiện say xỉn. Tổ công tác ra tín hiệu dừng phương tiện, yêu cầu N xuất trình giấy tờ và kiểm tra nồng độ cồn nhưng N không chấp hành. S đến cản trở không cho cán bộ Tổ công tác lập biên bản, Sáng dùng chân đạp 01 cái vào hông phải của ông Tô Thanh B, S dùng tay đánh 01 cái vào mặt ông Lê Văn T làm cho ông T té ngã xuống lộ, S tiếp tục dùng chân đá vào mông, đùi và chân ông T gây thương tích theo giám định với tỷ lệ 02%.

[3] Trong quá trình thực hiện hành vi gây thương tích cho ông T, bị cáo S có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo biết việc gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật. Nhưng với tính hung hăng, xem thường pháp luật, cản trở lực lượng cảnh sát giao thông lập biên bản vi phạm nên bị cáo đánh ông Trung là người thi hành nhiệm vụ gây thương tích với tỷ lệ 02%. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác với lỗi cố ý trực tiếp, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm k khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do đó, cáo trạng truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát về hành vi phạm tội của bị cáo là có căn cứ, đúng quy định pháp luật. Ngoài ra, bị cáo có nhân thân xấu, bản thân đã có 01 tiền án về tội giao cấu với trẻ em và 01 tiền sự về hành vi cố ý gây thương tích chưa được xóa nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, với tính chất, mức độ phạm tội đã gây ra, cần phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, phòng ngừa chung và cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Ông T và ông B không yêu cầu bị cáo S bồi thường các khoản thiệt hại nên không xem xét.

[5] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo S phải chịu 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn S phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm k khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự

Phạt bị cáo Trần Văn S 01 (Một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/7/2024.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Trần Văn S phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng).

Bị cáo Trần Văn S có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Ông Lê Văn T và ông Tô Thanh B vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện U Minh;
- CAND huyện U Minh;
- CCTHADS huyện U Minh;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP TANDHUM.

Bùi Văn Việt

