TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀNG MAI** **THỦ ĐÔ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 204/2020/HS-ST

Ngày: 22/07/2020.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THỦ ĐÔ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Tạ Văn Kh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn S và Trần Thị M

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Hu - Thư ký TAND quậ n H, Hà Nội.

Đại diện VKSNS quận H, thủ đô Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Thanh H - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 07 năm 2020 tại trụ sở TAND quận H, thủ đô Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 218/2020/TLST – HS, ngày 29 tháng 6 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 238/2020/QĐXXST- HS ngày 13/07/ 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nông Văn Ch -** Sinh năm: 1991**;** HKTT và Chỗ ở: Thôn K, xã Chiềng K, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không**;** Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Họ tên bố: Nông Văn D – Sinh năm 1969 (đã chết); Con bà: Vương Thị Nh - Sinh năm 1969; Gia đình có 04 chị em, bị cáo là con thứ ba; Tiền án, tiền sự (Theo danh chỉ bản số:342, lập ngày; 16/03/2020 tại Công an quận Hoàng Mai, Hà Nội): 01 tiền án: Ngày 18/3/2020 Tòa án nhân dân tỉnh L tuyên phạt 8 năm tù giam về tội Mua bán phụ nữ. Bản án số 309/HSPT, ngày 21/6/2010, của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội xử phạt 08 năm tù về tội Mua bán phụ nữ. Ngày 31/8/2015 được đặc xá (đã xóa án tích). Bắt quả tang ngày 15/3/2020. Bị can hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Số 2 - Công an thủ đô Hà Nội – Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan *(-Đều vắng mặt-)* : *1/-* Anh Hoàng Văn H – Sinh năm: 1990; Trú tại: Xã K, huyệnVăn Bàn, tỉnh Lào Cai.

2/- Ma Văn H – Sinh năm: 1991; Trú tại:Thôn Chiềng 3, xã Chiềng Ken, huyện Văn Bàn, Lào Cai.

Người giám định: Ông Nguyễn Văn H– Giám định viên tư pháp thuộc Phòng kỹ thuật hình sự của Công an Hà Nội (-Vắng mặt-).

Người làm chứng: Anh Nguyễn Thái B – Sinh năm: 2000; Trú tại: Tổ 31, phường Mai Động, quận Hoàng Mai, Hà Nội (-Vắng mặt-).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Viện kiểm sát nhân dân quận H, thủ đô Hà Nội truy tố: Hồi 16 giờ 30 phút, ngày 15/3/2020, tại ngã ba Nguyễn Hữu Thọ - Giải Phóng, thuộc phường Ht, quận H, Hà Nội, tổ công tác Y9/141- Công an thành phố Hà Nội phối hợp với Công an phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai làm nhiệm vụ phát hiện Nông Văn Ch đang điều khiển xe máy chở phía sau là Ma Văn H có biểu hiện về ma túy, tổ công tác tiến hành dừng xe kiểm tra phát hiện bắt quả tang Nông Văn Ch đang tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ: thu giữ tại túi quần bò phía trước bên phải của Nông Văn Ch 01 gói nhỏ KT(1 x 1,5)cm bên ngoài bọc giấy bạc màu vàng, bên trong chứa chất bột màu trắng; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, BKS: 29V1 – 093…, số máy: 1035.., số khung: 130544; thu giữ của Ma Văn H: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu đen bạc, số Imei1: 35682507032590701, Imei 2: 35685007032590501 (Bl 53-55).

Tại Cơ quan điều tra, bị can Nông Văn Ch khai nhận: Khoảng 14 giờ ngày 15/3/2020, Chiến và H đi bộ đến khu vực Bệnh viện nội tiết ở Thanh Trì, Hà Nội để mượn xe máy SIRIUS, BKS: 29V1 – 093… của anh Hoàng Văn H đi giải quyết công việc. Sau khi Chiến mượn được xe máy của anh H, Ch rủ H đi mua ma túy về cùng nhau sử dụng, Ch chở H đến công viên T đến nơi H ngồi trên xe máy, còn Ch xuống xe và đi bộ vào khu vực cổng công viên (Cách chỗ H ngồi khoảng 4m) và mua 01 gói ma túy của một người phụ nữ không quen biết với giá 500.000Đ. Do không có tiền, nên Ch đã đặt chiếc điện thoại của mình cho người phụ nữ để đổi lấy ma túy. Sau khi mua được ma túy, Ch giấu vào bên trong túi quần phía trước, bên phải mà Ch đang mặc và quay lại chỗ đỗ xe để chở H đi tìm nơi sử dụng, khi đi đến khu vực ngã ba Nguyễn Hữu T - Giải Phóng, thuộc phường H, Hoàng Mai, Hà Nội thì bị cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng. Theo Kết luận giám định số 2226/KLGĐ-PC09 ngày 21/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng là ma túy loại Heroin, khối lượng: 0,156 gam.Tại bản cáo trạng số: 221/CT-VKS-HM, ngày 19/06/2020 của VKSND quận Hoàng Mai, Hà Nội, truy tố bị cáo Nông Văn Ch về tội tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[2] Tại phiên tòa: Bị cáo Nông Văn Ch đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và thừa nhận VKSND quận Hoàng Mai, Hà Nội truy tố bị cáo về tội tàng trữ trái phép chất ma túy là đúng người, đúng tội. Bị cáo khẳng định bị cáo là người nghiện ma túy. Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Ch như bản cáo trạng. Sau khi phân tích, đánh giá tích chất, mức độ hành vi phạm tội; nhân thân của bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt: bị cáo Nông Văn Ch từ 16 đến 20 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Ch; Phần tranh luận tại phiên tòa, bị cáo Chiến thừa nhận Kiểm sát viên luận tội và kết luận bị cáo phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy là đúng, nên không tranh luận gì; bị cáo chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên về hướng giải quyết toàn bộ vụ án.

[3] Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo biết hành vi của mình là sai trái và có tội. Bị cáo rất ăn năn, hối cải và luôn thành khẩn khai báo, do đó bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất, để sớm được trở về gia đình và hòa nhập xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, các quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hi, của Điều tra viên, của Cán bộ điều tra, của VKSND quận H, của Kiểm sát viên, của Kiểm tra viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo chấp hành đầy đủ các quy định của pháp luật, không có khiếu nại, tố cáo. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện phù hợp với các quy định của pháp luật.

[2] Xét hành vi nguy hiểm của bị cáo bị truy tố: Tại các Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản thu giữ, niêm phong và mở niêm phong tang vật; Quyết định trưng cầu giám định xác định khối lượng, loại ma túy của Cơ quan Cảnh sát điều - Công an quận Hi; Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Hà Nội, cùng các tài liệu, chứng cứ khác thể hiện: Khoảng 16 h 30, ngày 15/03/2020, tại địa bàn quận Hoàng Mai, Hà Nội, Nông Văn Ch đã thành

niên, đã đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy có tổng khối lượng là 0,156 gam Heroin mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo Chiến đã đủ yếu tố cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015. Điều luật quy định: "1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma tùy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma tùy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tự từ 01 năm đến 05 năm: c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam".

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, hình phạt chính, hình phạt bổ sung: Xét hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất, mức độ nguy hiểmlớn cho xã hội. Xác định hành vi nguy hiểm của bị cáo là nghiêm trọng. Hành vi đó đã xâm phạm chính sách của Nhà nước về quản lý các chất ma tuý; gây ảnh hưởng đến sức khoẻ của con người; đồng thời có thể là nguyên nhân dẫn đến những hành vi vi phạm pháp luật khác; gây ảnh hưởng xấu tới tình hình an ninh trật tự xã hội. Do vậy, cần phải xử lý bị cáo nghiêm bằng pháp luật hình sự và áp dụng hình phạt tù có thời hạn như đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát. Xét: Nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo là người dân tộc thiểu số (Dân tộc Tày), nên được áp dụng thêm tình tiết này làm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo Ch, được quy định tại khoản 2 điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo không phải là người có nhân thân tốt (Bị cáo là người Nghiện ma túy, đã có một bản án 8 năm tù về tội mua bán phụ nữ - Đã được đặc xá kể từ ngày 31/8/2015 - Đã được xóa án tích). Khối lượng ma túy mà bị cáo tàng trữ lên tới 0,156 gam. Do vậy, cần phải xử lý bị cáo nghiêm bằng pháp luật hình sự, áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, với mức án cao nhất mà Vị đại diện VKSND quận Hoàng Mai đã đề nghị, mới là tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo Ch. Đối với tội phạm về ma túy, ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Hội đồng

xét xử xét bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng lớn, nên không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung, vì vậy thấy: Không nên áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Ch.

[4] Về áp dụng Biện pháp tư pháp: Khi bắt quả tang bị cáo có hành vi tàng trữ trái pháp chất ma túy với mục đích để về sử dụng, Cơ quan công an đã thu giữ của bị cáo khối lượng ma túy là 0,156 gam.Vì vậy, thấy cần: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 để: Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong có chứa 0,156 gam Heroine.

[5] Các vấn đề khác: Cơ quan điều tra tiến hành dẫn giải Nông Văn Ch đến nơi mua ma túy Ch đã chỉ ra được địa điểm mua ma túy, nhưng không xác định được đối tượng bán ma tuý cho Chiến, nên không có căn cứ để xử lý. Nên: Tòa cũng không xét. ***Đối với đối tượng Ma Văn H, mặc dù ngày 15/3/2020, H đi mua ma túy cùng với Ch.*** Tuy nhiên: Việc Chiến mua ma túy thì H không đóng góp công sức hay tiền bạc gì và mục đích Huấn đi mua ma túy cùng với Chiến để về cùng nhau sử dụng, nhưng chưa kịp sử dụng thì đã bị cơ quan Công an bắt giữ. Vì vậy, Công an phường G, quận Hoàng Mai, Hà Nội đã lập hồ sơ áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc đối với Ma Văn H. Tại ***Quyết định (Đã có hiệu lực pháp luật) số:*** 41/2020/QĐ-TA, ngày 11/05/2020 của TAND quận Hoàng Mai, Hà Nội đã quyết định: ***Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với người bị đề nghị là Ma Văn H. Thời gian chấp hành của Ma Văn H tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 18 (Mười tám tháng), kể từ ngày: 17/03/2020.*** Đồng thời: Công an quận Hoàng Mai và Viện kiểm sát quận Hoàng Mai cũng không khởi tố, không truy tố hành vi của Ma Văn H đã đi mua ma túy cùng với Nông Văn Ch để về cùng nhau sử dụng vào ngày 15/03/2020, nên Tòa án: Căn cứ vào khoản 2 điều 8 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 298 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Thấy: Cũng không có căn cứ để Tòa án xét đối với Ma Văn Huấn. Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha SIRIUS, BKS: 29V1 – 093…, số máy: 1035.., số khung: 1305,,, quá trình điều tra xác minh là tài sản của anh Hoàng Văn H, ngày 13/5/2020 Chiến mượn xe máy của anh Huynh để đi giải quyết công việc, việc Chiến sử dụng xe máy để đi mua ma túy thì anh Huynh không biết. Ngày 09/6/2020, Cơ quan điều tra trả lại chiếc xe máy trên cho anh Huynh, anh Huynh nhận lại tài sản và không có ý kiến gì. Nên Tòa án cũng không xét. Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung thu giữ của Ma Văn H, ngày 16/3/2020, cơ quan điều tra đã trả lại cho anh H, anh H nhận lại tài sản và không có ý kiến gì. Nên Tòa án cũng không xét.

[6] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1; Khoản 2 của Điều 51; Điểm đ khoản 1 Điều 32; Điều 38; Điều 47; Điều 48 của BLHS năm 2015; Căn cứ vào Điều 106, 136, 331 và Điều 333 của BLTTHS năm 2015; Căn cứ vào Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt bị cáo **Nông Văn Ch: 20 (Hai mươi) tháng tù** về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày: 15/03/2020. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nông Văn Ch.

2. Biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong có chứa 0,156 gam Heroine.

3. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án: 22/07/2020. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, tính từ ngày bản án này được tống đạt hoặc được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- VKSND quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai;
- Bị cáo;
-Trại tạm giam số 2 Công an Hà Nội.
- Sở tư pháp Hà Nội;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tạ Văn Khương

Mẫu số 144/HS
Theo QĐ số 15 ngày 09
Tháng 01 năm 2018

VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN **QUẬN HOÀNG MAI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: /CT – VKS	*Hoàng Mai, ngày ... ... tháng 6 năm 2020*

CÁO TRẠNG

VIỆN TRƯỞNG VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI

- Căn cứ các Điều 41, 236, 239 và 243 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Căn cứ Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 129 ngày 25/3/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàng Mai về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Căn cứ Quyết định khởi tố bị can số 231 ngày 25/3/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàng Mai đối với Nông Văn Chiến về tội Tàng

trữ trái phép chất ma túy quy định tại Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Căn cứ Kết luận điều tra số 202/KLĐT - MT ngày 10/6/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàng Mai.

Trên cơ sở kết quả điều tra xác định được như sau:

Căn cứ vào những tình tiết và chứng cứ nêu trên,

Kết luận

Hồi 16 giờ 30 phút, ngày 15/3/2020, tại ngã ba Nguyễn Hữu Thọ - Giải Phóng, thuộc phường Hoàng Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội, Nông Văn Chiến có hành vi tàng trữ trái phép 0,156 gam Heroin để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Như vậy có đủ cơ sở để xác định bị can có lý lịch dưới đây đã phạm tội như sau:

Họ và tên: **Nông Văn Chiến** - Sinh năm 1991

HKTT và Chỗ ở: Thôn Ken 3, xã Chiềng Ken, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.

Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Tày Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Tự do Trình độ văn hóa: 11/12

Họ tên bố: Nông Văn Diễn – Sinh năm 1969 (đã chết)

Họ tên mẹ: Vương Thị Nhình - Sinh năm 1969

Gia đình có 04 chị em, bị can là con thứ ba

***Tiền án, tiền sự**: 01 tiền án:*

+ Ngày 18/3/2020 Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai tuyên phạt 8 năm tù giam về tội Mua bán phụ nữ. Bản án số 309/HSPT, ngày 21/6/2010, của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội xử phạt 08 năm tù về tội Mua bán phụ nữ. Ngày 31/8/2015 được đặc xá (đã xóa án tích).

Bắt quả tang ngày 15/3/2020. Bị can hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Số 2 - Công an thành phố Hà Nội.

Hành vi nêu trên của bị can Nông Văn Chiến đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1, Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Điều luật quy định:

*"**1.** Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;"

Bị can được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

"Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải"

Vì các lẽ trên,

Quyết định Hồi 16 giờ 30 phút, ngày 15/3/2020, tại ngã ba Nguyễn Hữu Thọ - Giải Phóng, thuộc phường Hoàng Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội, tổ công tác Y9/141- Công an thành phố Hà Nội phối hợp với Công an phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai làm nhiệm vụ phát hiện Nông Văn Chiến đang điều khiển xe máy chở phía sau là Ma Văn Huấn (sinh năm 1991, trú tại: Thôn Chiềng 3, xã Chiềng Ken, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai) có biểu hiện về ma túy, tổ công tác tiến hành dừng xe kiểm tra phát hiện bắt quả tang Nông Văn Chiến đang tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ: thu giữ tại túi quần bò phía trước bên phải của Nông Văn Chiến 01 gói nhỏ KT(1 x 1,5)cm bên ngoài bọc giấy bạc màu vàng, bên trong chứa chất bột màu trắng; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Iamaha SIRIUS, BKS: 29V1 – 093.27, số máy: 103549, số khung: 130544; thu giữ của Ma Văn Huấn: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu đen bạc, số Imei1: 35682507032590701, Imei 2: 35685007032590501 (Bl 53-55).

Tại Cơ quan điều tra, bị can Nông Văn Chiến khai nhận: Khoảng 14 giờ ngày 15/3/2020, Chiến và Huấn đi bộ đến khu vực Bệnh viện nội tiết ở Thanh Trì, Hà Nội để mượn xe máy SIRIUS, BKS: 29V1 – 093.27 của anh Hoàng Văn Huynh (sinh năm 1990, trú tại: xã Khánh Yên Hạ, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai) đi giải quyết công việc. Sau khi mượn được xe máy Chiến rủ Huấn đi mua ma túy về cùng nhau sử dụng, Chiến chở Huấn đến công viên Thống Nhất, đến nơi Huấn ngồi trên xe máy, còn Chiến xuống xe và đi bộ vào khu vực cổng công viên (cách chỗ Huấn ngồi khoảng 4m) và mua 01 gói ma túy của một người phụ nữ không quen biết với giá 500.000 (năm trăm nghìn đồng), do không có tiền nên Chiến đặt chiếc điện thoại của mình cho người phụ nữ để đổi lấy ma túy. Sau khi mua được ma túy Chiến giấu vào bên trong túi quần phía trước, bên phải mình đang mặc và quay lại chỗ đỗ xe để chở Huấn đi tìm nơi sử dụng, khi đi đến khu vực ngã ba Nguyễn Hữu Thọ - Giải Phóng, thuộc phường Hoàng Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội thì bị cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng. (BL: 81- 103).

Theo Kết luận giám định số 2226/KLGĐ-PC09 ngày 21/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

+ Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng là ma túy loại Heroin, khối lượng: 0,156 gam (BL: 68).

Lời khai của bị can phù hợp với lời khai người làm chứng, người liên quan, vật chứng thu giữ và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Cơ quan điều tra tiến hành dẫn giải Nông Văn Chiến đến nơi mua ma túy Chiến đã chỉ ra được địa điểm mua ma túy, nhưng không xác định được đối tượng bán ma tuý cho Chiến nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với đối tượng Ma Văn Huấn, mặc dù ngày 15/3/2020, Huấn đi mua ma túy cùng với Chiến, tuy nhiên việc Chiến mua ma túy thì Huấn không đóng góp công sức hay tiền bạc gì và mục đích Huấn đi mua ma túy cùng với Chiến để về cùng nhau sử dụng, nhưng chưa kịp sử dụng thì bị cơ quan Công an bắt giữ. Vì vậy, Công an phường Giáp Bát đã lập hồ sơ áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc đối với Ma Văn Huấn là có căn cứ pháp luật.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Iamaha SIRIUS, BKS: 29V1 – 093.27, số máy: 103549, số khung: 130544, quá trình điều tra xác minh là tài sản của anh Hoàng Văn Huynh, ngày 13/5/2020 Chiến mượn xe máy của anh Huynh để đi giải quyết công việc, việc Chiến sử dụng xe máy để đi mua ma túy thì anh Huynh không biết. Ngày 09/6/2020, Cơ quan điều tra trả lại chiếc xe máy trên cho anh Huynh, anh Huynh nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung thu giữ của Ma Văn Huấn, ngày 16/3/2020, cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Huấn, anh Huấn nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Truy tố ra trước Toà án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, để xét xử đối với bị can Nông Văn Chiến về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý theo khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Tang vật:

+ 01 bao niêm phong bên trong có chứa 0,156 gam Heroine

- Danh sách những người cần triệu tập đến Toà.

Nơi nhận:
- P1-VKS HN;
- CQ CSĐT CA HM;
- HSVA;
- HS KSĐT;
- Bị can;
- Lưu./.

KT/VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG

Đặng Thị Thu Hiền