TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CẨM THỦY** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2023/HS-ST
Ngày: 28/07/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM THỦY- TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Thư; Bà Triệu Thị Tình

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Minh Chữ - Thư ký, Tòa án nhân dân huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Hà Phương Lan - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 07 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2023/TLST-HS, ngày 30 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Tô Thanh H; Giới tính: nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 12/02/1988, tại thị trấn P, huyện C, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Tổ dân phố T, thị trấn P, huyện C, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Tô Văn Đ, sinh năm 1964, con bà: Trịnh Thị T, sinh năm 1963; Vợ: Lại Phương T1, sinh năm 1994 và có 02 con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2015.

Bị cáo Tô Thanh H tại ngoại tại địa phương theo lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 07/HSST- LCCT ngày 02/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Thủy. Tiền án/tiền sự: Không. Có mặt

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Ngân hàng V. Người đại diện theo pháp luật: Bà Trịnh Thị Thanh H1 - Giám đốc trung tâm thu hồi nợ KHCN – Khối KHCN ủy quyền cho ông ông Hồ Văn Á. Chuyên viên xử lý nợ. Địa chỉ: – Tầng 3 Trung tâm thương mại P Đại lộ L, phường L, TP .. Có mặt

Anh Trần Quang D, chị Lại Phương T1. Có mặt

Những người làm chứng: Anh Lưu Văn N. Có mặt

Anh Lê Tuấn M, anh Trương Xuân Cường Đ1, anh Ngô Đức A, anh Vũ Đình T2. Vắng mặt (có đơn xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Thực hiện kế hoạch tuần tra số 13/2023/KH- Đ7 ngày 26/03/2023 của Phòng C, Công an tỉnh T, sáng ngày 28/03/2023 tổ tuần tra gồm: Trung tá Lê Tuấn M (tổ trưởng), thiếu tá Vũ Đình T2, đại úy Trương Xuân Cường Đ1 và thiếu tá Ngô Anh Đ2 đang thực hiện nhiệm vụ tuần tra cơ động trên tuyến đường H, đoạn từ Km 503 đến Km 546+500 để xử lý các vi phạm về trật tự an toàn giao thông. Đến khoảng 09 giờ 40 phút cùng ngày, xe ô tô tuần tra do anh Ngô Anh Đ2 điều khiển chở tổ công tác đang tuần tra đến địa phận thị trấn P, huyện C, Thanh Hóa theo hướng từ huyện C về huyện N thì phát hiện xe ô tô tải biển số 36H - 017.14 do anh Lưu Văn N đang di chuyển ngược chiều có dấu hiệu vi phạm chở hàng quá chiều cao, cải tạo thùng xe trái phép nên anh Đ2 đã điều khiển cho xe quay lại rồi vượt qua xe tải và anh M hạ kính ô tô xuống để đưa gậy ra tín hiệu dừng xe nhưng lái xe ô tô tải không dừng xe mà tiếp tục di chuyển về phía trước. Khi đến ngã ba đèn tín hiệu giao thông thì cũng vừa lúc có đèn đỏ, xe tải dừng lại. Lúc này anh M và anh T2 xuống xe đi lại phía xe tải yêu cầu lái xe tải ép sát vào lề đường bên phải theo chiều đi đồng thời xuống xe để làm việc nhưng lái xe không chấp hành mà ở trên buồng lái sử dụng điện thoại gọi cho Tô Thanh H là chủ xe ô tô tải biển số 36H- 017.14 để thông báo về việc xe ô tô đang bị lực lượng Cảnh sát giao thông kiểm tra, xử lý. Khoảng 15 phút sau thì Tô Thanh H điều khiển xe mô tô D1 đi một mình đến, chạy xe vào lề đường và nói với tổ công tác là *"xe tôi còn gì nữa đâu mà các ông đòi giữ với gây khó khăn, suốt ngày hạch họe"* nên anh M và anh T2 có giải thích là tổ công tác đang làm theo kế hoạch đã được lãnh đạo phê duyệt chứ không gây khó khăn gì nhưng H và N vẫn không chấp hành, H lên xe mô tô D1 điều khiển đi trước xe tải và ra hiệu bằng cách vẫy tay bảo N điều khiển xe tải đi theo nhưng N không dám điều khiển xe di chuyển. H yêu cầu N xuống khỏi xe ô tô và chuyển sang điều khiển xe mô tô của H để đi về còn H tự lên để điều khiển xe ô tô với ý định bỏ chạy. Lúc này tổ công tác vẫn đang đứng phía trước để yêu cầu H xuống và dừng xe nhưng H vẫn không chấp hành yêu cầu, cố ý điều khiển xe tải tiến chậm về phía trước, anh M đang đứng cách xe khoảng 03 m, thấy H điều khiển xe di chuyển nên bước ra trước đầu xe và ra tín hiệu dừng xe, xe ô tô đã va vào người anh M nên H dừng xe lại. Thấy không thể lái xe bỏ chạy, H đã xuống xe và chửi tổ công tác *"Đ mẹ các ông gây khó khăn, bao nhiêu xe cơi nới thì không bắt"*. Cùng lúc đó có lực lượng Công an huyện C đến để tăng cường phối hợp, yêu cầu H đưa xe về bến xe khách huyện C để làm việc. Quá trình làm việc, tổ công tác của Phòng Cảnh sát giao thông đã tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính đối với anh Lưu Văn N (lái xe) về các hành vi: Không có giấy đăng ký xe theo quy định; Không có giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường; Điều khiển xe chở hàng vượt trọng tải cho phép tham gia giao thông được ghi trong giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi

trường của xe trên 50 đến 100% (quả tải 91,68%); Chở hàng vượt quá chiều cao xếp hàng cho phép đối với xe ô tô tải; Điều khiển xe ô tô tải có kích thước thùng xe không đúng với thông số kỹ thuật được ghi trong giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường. Đồng thời, lập biên bản vi phạm hành chính đối với Tô Thanh H (là chủ phương tiện) về các hành vi: Giao phương tiện hoặc ô tô cho người làm công, người đại diện điều khiển phương tiện thực hiện hành vi vi phạm tại điểm a, khoản 6, điều 24 Nghị định 100/2019/NĐ-CP; Đưa phương tiện không có giấy đăng ký xe tham gia giao thông; Đưa xe cơ giới không có giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường tham gia giao thông; Giao phương tiện hoặc ô tô cho người làm công, người đại diện điều khiển phương tiện thực hiện hành vi vi phạm quy định tại điểm b, khoản 4, điều 24, Nghị định 100/2019/NĐ-CP; Đưa ô tô tải có kích thước thùng xe không đúng thiết kế của nhà sản xuất tham gia giao thông.

Tại bản kết luận giám định số 1539/KL-KTHS, ngày 21 tháng 04 năm 2023, của Phòng K, Công an tỉnh T, kết luận: Không phát hiện chỉnh sửa, cắt ghép nội dung hình ảnh trong 02 (hai) tệp VIDEO của 01 (một) đĩa DVD-R gửi giám định; Ghi nhận hình ảnh tổ công tác đang mặc trang phục Công an nhân dân; Xe ô tô mang BKS 36H - 017.14 có đâm, va chạm với đồng chí mặc trang phục Cảnh sát giao thông.

Tại bản Kết luận định giá tài sản ngày 18/04/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện C kết luận: 01 (một) chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 36H-017.14 tại thời điểm hiện tại có trị giá là 1.280.000.000 đ (*Một tỷ, hai trăm, tám mươi triệu đồng*)

Về vật chứng và xử lý vật chứng:

+ 01 (Một) Xe ô tô tải, Biển kiểm soát 36H-017.12, Cơ quan CSĐT Công an huyện C đã quy trữ giao cho Tô Thanh H và vợ là Lại Phương T1 để quản lý, bảo quản phục vụ quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án; Giấy chứng nhận kiểm định và tem kiểm định của xe ô tô tải biển kiểm sát 36H-017.14; Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô (Bản chính), được chuyển theo hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 20/ CT- VKSCT, ngày 30/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Thủy đã truy tố Tô Thanh H về tội *"Chống người thi hành công vụ"* theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện VKS giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng: Khoản 1 Điều 330; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65 BLHS; Điểm a khoản 3 Điều 106, Khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 333 - BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án lên mức án đối với bị cáo H từ 12 tháng – 15 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 tháng- 30 tháng. Trả lại cho Tô Thanh H xe ô tô BKS 36H-017.14 và các giấy tờ kèm

theo. Giành quyền khởi kiện dân sự yêu cầu trả nợ giữa Ngân hàng V đối với Tô Thanh H bằng vụ kiện dân sự khác; Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Tại phiên tòa bị cáo Tô Thanh H khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố và trình bày: Ngày 28/3/2023, sau khi được anh N (lái xe) gọi điện thoại báo là xe đang bị Công an giao thông kiểm tra, bị cáo đi xe máy đến và đã có hành vi chửi bới và lái xe bỏ chạy để tránh bị kiểm tra và xử phạt, bị cáo không cố ý đâm vào anh M mà bị cáo quan sát thấy anh M đứng ở phía trước cách xe của bị cáo khoảng 03 m và đứng ở lề đường, nên bị cáo nổ máy cho xe di chuyển chậm lên phía trước và định đánh lái sang bên trái để bỏ chạy, anh M thấy xe chạy đã bước ra ngăn cản nên xe va chạm vào người anh M, thấy vậy bị cáo cho xe dừng lại và xuống xe. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã nhận thấy hành vi là sai, đã xin lỗi tổ tuần tra, bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt và được nhận lại chiếc xe BKS36H-017.14, vì mặc dù chiếc xe đứng tên bị cáo nhưng đây là tài sản của anh Trần Quang D nhờ vợ chồng bị cáo vay tiền và đứng tên hộ để anh em làm chung với nhau, hàng tháng D vẫn gửi tiền vào tài khoản của vợ chồng bị cáo để chuyển trả ngân hàng. Chiếc xe hiện nay cơ quan CSĐT đang quy trữ và giao cho gia đình bị cáo bảo quản, xe đã nhiều tháng không hoạt động, vợ chồng, anh em bị cáo không còn nguồn thu nhập khác, hàng tháng vẫn phải trả gốc và lãi cho ngân hàng nên gia đình gặp nhiều khó khăn.

Anh Lê Tuấn M lời khai trong hồ sơ vụ án trình bày: Ngày 28/3/2023, tổ tuần tra giao thông thuộc Phòng C Công an tỉnh T do anh làm tổ trưởng, trong quá trình tuần tra tại KM 500 + 800 thuộc địa phận Tổ dân phố H, thị trấn P, huyện C đã phát hiện xe ô tô BKS36H-017.14 có nhiều dấu hiệu vi phạm nên đã ra tín hiệu dừng xe, nhưng lái xe Lưu Văn N không chấp hành mà điện thoại cho Tô Thanh H đến, mặc dù tổ công tác đã giải thích tuyên truyền vận động nhưng H đã có những lời lẽ xúc phạm đến các anh, cố tình không chấp hành yêu cầu đưa xe về địa điểm bến xe khách Cẩm Thủy để kiểm tra, sau đó điều khiển xe với ý định bỏ chạy, lúc này anh đang đứng cách xe H khoảng 03 m, anh đã yêu cầu anh Đ2 quay xe công vụ của tổ tuần tra chắn ngang đường không cho đi, H điều khiển xe đi chậm và có va vào người anh nên H dừng xe và xuống xe tiếp tục chửi bới to tiếng, sau khi lực lượng Công an huyện C đến tăng cường thì H mới dừng lại.Trong quá trình xe va chạm vào người, anh không bị thương tích gì nên không yêu cầu về dân sự.

Đại diện Ngân hàng V ông Hồ Văn Á trình bày: Chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 36H-017.14 đứng tên Tô Thanh H là tài sản hình thành từ vốn vay tại Ngân hàng V1 theo Hợp đồng tín dụng số LN 2105173743891 ngày 20/5/2021 số tiền vay là 1.150.000.000đ (Một tỷ, một trăm năm mươi triệu đồng)

Ngoài ra, vợ chồng Tô Thanh H còn vay tiền theo 02 Hợp đồng tín dụng khác. Tổng tiền vay tạm tính đến ngày 17/7/2023 là 2.225.282.039 đ (Hai tỷ, hai trăm hai mươi lăm triệu, hai trăm tám hai nghìn, không trăm ba chín đồng). Ngân hàng V1 nhận thấy chiếc xe ô tô BKS 36H-017.14 là tài sản hình thành từ vốn vay, đang được thế chấp hợp pháp tại Ngân hàng nên đề nghị được nhận lại tài sản đang thế chấp là 01 xe ô tô BKS 36H-017.14 và yêu cầu ông Tô Thanh H và Lại Phương T1 trả nợ toàn bộ khoản vay cho V1.

Chị Lại Phương T1 trình bày: Chị là vợ của Tô Thanh H, vợ chồng chị vay tiền của Ngân hàng V V để mua xe chở vật liệu xây dựng, anh Trần Quang D là em rể nhờ vợ chồng chị đứng tên vay và mua chiếc xe BKS 36H-017.14 để anh em làm chung với nhau. Nay chị đề nghị HĐXX và đại diện Ngân hàng xem xét tạo điều kiện được nhận lại chiếc xe để làm phương tiện kiếm sống của cả gia đình và trả nợ ngân hàng.

Anh Trần Quang D trình bày: Do điều kiện gia đình anh kinh tế khó khăn, thuộc diện nợ xấu nên không vay tiền ngân hàng được, năm 2021, anh có nhờ vợ chồng chị T1 đứng tên vay tiền, mua xe theo hình thức trả góp để làm chung với gia đình chị T1. Hàng tháng anh vẫn trả tiền nợ vay cho chị T1 để chị T1 trả nợ ngân hàng. Nay anh đề nghị HĐXX và đại diện Ngân hàng V1 được nhận lại xe để là làm phương tiện làm ăn.

Lời khai người làm chứng cũng phù hợp với các tình tiết nêu trong bản cáo trạng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Tô Thanh H khai nhận phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 09 giờ 40 phút ngày 28/3/2023, trên đường H, thuộc địa phận tổ dân phố H, thị trấn P, huyện C, anh Lưu Văn N là lái xe biển kiểm soát 36H-017.14 chở vật liệu xây dựng có dấu hiệu vi phạm nên đã bị tổ tuần tra giao thông thuộc Phòng C Công an tỉnh T tín hiệu dừng xe để kiểm tra, nhưng anh N không chấp hành mà gọi điện cho Tô

Thanh H là chủ xe đến giải quyết. Tô Thanh H đi xe máy đến đã có lời lẽ chửi bởi xúc phạm tổ công tác và điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 36H-017.14 bỏ chạy đã đâm, va vào người đồng chí Lê Tuấn M nhằm mục đích cản trở tổ công tác xử lý vi phạm đối với xe ô tô tải biển kiểm soát 36H-017.14. Hành vi của Tô Thanh H đã phạm vào tội *"Chống người thi hành công vụ"* được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Thủy truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo không những đã dùng lời nói chửi bới, xúc phạm tổ tuần tra của Phòng C công an tỉnh T đang làm nhiệm vụ, mà còn điều khiển xe tải bỏ chạy đã va vào người đồng chí Lê Tuấn M đang làm nhiệm vụ nhằm mục đích ngăn cản không cho tổ công tác kiểm tra lập biên bản vi phạm hành chính đối với xe ô tô của gia đình Tô Thanh H vi phạm. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến việc thực hiện nhiệm vụ của người đang thi hành công vụ, xâm phạm đến hoạt động của Nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công, gây dư luận bất bình trong nhân dân nên cần xử nghiêm để cải tạo bị cáo đồng thời phòng ngừa chung.

[4]Về nhân thân: Bị cáo chưa từng bị xét xử và xử phạt vi phạm hành chính.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về hình phạt đối với bị cáo: Bị cáo phạm tội lần đầu, chưa từng bị xử lý vi phạm hành chính và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng ổn định, vì vậy, lên mức hình phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo là phù hợp, đúng quy định của pháp luật.

[7] Về vật chứng vụ án: 01 (Một) Xe ô tô tải, Biển kiểm soát 36H-017. Ngày 07/4/2023, cơ quan CSĐT Công an huyện C đã quy trữ giao cho Tô Thanh H và vợ là Lại Phương T1 để quản lý, bảo quản phục vụ quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án; Giấy chứng nhận kiểm định và tem kiểm định của xe ô tô tải biển kiểm sát 36H-017.14; Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô (Bản chính). Xét đây là tài sản của vợ chồng bị cáo H, đang thế chấp tại ngân hàng V, là phương tiện để gia đình bị cáo mưu sinh. Hành vi điều khiển xe bỏ chạy đã đâm, va vào người đồng chí Lê Tuấn M, nhưng chỉ là va chạm nhẹ và ngay sau đó H đã dừng lại, thể hiện sự không quyết liệt. Do vậy, để tạo cho bị cáo có cơ hội sữa chữa lỗi lầm và tạo điều kiện cho gia đình bị cáo làm ăn, nên trả lại cho bị cáo H chiếc xe

và các giấy tờ kèm theo là phù hợp.

Ngân hàng V yêu cầu được nhận lại chiếc xe do Tô Thanh H vi phạm các điều khoản trong Hợp đồng tín dụng. Xét đây là vụ kiện dân sự nên không giải quyết trong vụ án này mà Ngân hàng V có quyền khởi kiện dân sự bằng một vụ kiện khác nếu có yêu cầu

[8] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Tô Thanh H phạm tội *"Chống người thi hành công vụ".*

Căn cứ vào khoản 1 Điều 330 ; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65; BLHS ; điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 333 - BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Tô Thanh H 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Tô Thanh H cho UBND thị trấn P, huyện C, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ **02** lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trả lại cho Tô Thanh H 01 xe ô tô tải, biển kiểm soát 36H-017 theo biên bản tạm giữ ngày 07/4/2023 do Cơ quan CSĐT Công an huyện C lập và quy trữ giao cho Tô Thanh H và vợ là Lại Phương T1; Giấy chứng nhận kiểm định và tem kiểm định của xe ô tô tải biển kiểm sát 36H-017.14; Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô (Bản chính).

Giành quyền khởi kiện dân sự cho Ngân hàng V1 đối với Tô Thanh H và chị Lại Phương T1 về vi phạm Hợp đồng tín dụng bằng vụ án dân sự khác nếu có yêu cầu.

Về án phí: Bị cáo Tô Thanh H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Cẩm Thủy;
- Công an huyện Cẩm Thủy;
- THA dân sự huyện Cẩm Thủy;
- Các cơ quan hữu quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Thanh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Đình Thọ Triệu Thị T3 **Nguyễn Trọng S**