

Bản án số: 76/2017/HSST
Ngày 01 tháng 8 năm 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN TỈNH SƠN LA

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lò Thị Chơ

Các hội thẩm nhân dân: Ông Phùng Quốc Quân

Ông Nguyễn Đức Việt

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Đinh Thị Phương Thúy, cán bộ
Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La tham gia
phiên tòa: Bà Nguyễn Thị lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 8 năm 2017, tại Nhà văn hóa Bản M, xã A, huyện Mai Sơn,
tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm lưu động vụ án hình sự thụ lý số: 76/2017/HSST ngày 28
tháng 6 năm 2017 đối với bị cáo:

Vũ Văn H. Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1992 tại huyện Phù Cừ, tỉnh
Hưng Yên. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi ở: Bản M, xã A, huyện Mai
Sơn, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Đảng
phái, đoàn thể: không; Trình độ học vấn: 09/12. Con ông: Vũ Văn B, sinh năm
1972; con bà: Hồ Thị C, sinh năm 1975. Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giam, tạm giữ Công an huyện Mai
Sơn, tỉnh Sơn La từ ngày 14/03/2017 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Vũ Văn H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn truy tố về hành
vi phạm tội như sau:

Hồi 15 giờ 20 phút ngày 14/3/2017 tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội
phạm về trật tự xã hội Công an huyện Mai Sơn làm nhiệm vụ tại địa phận thuộc
khu vực thôn 6, xã A, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La phát hiện Vũ Văn H đang ở
trong quán điện tử có biểu hiện nghi vấn tàng trữ trái phép chất ma túy, tổ công tác

tiến hành kiểm tra phát hiện thu giữ: 02 gói nhỏ được gói bằng giấy bạc, một gói có 10 viên nén màu hồng, nghi là ma túy tổng hợp, một gói có 03 viên màu hồng nghi là ma túy tổng hợp; 01 túi giả da màu nâu nhân hiệu Jeep – BULUO có dây đeo đã qua sử dụng; 03 ống bằng tre một đầu vót nhọn, 02 ống bằng tre quấn bên ngoài bằng băng dính màu đỏ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu MOBISTAR vỏ màu đen. H khai: 13 viên nén màu hồng là hồng phiến của H tàng trữ để sử dụng, tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với H và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Ngày 15/3/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn tiến hành cân tịnh, xác định trọng lượng vật chứng thu giữ của Vũ Văn H, kết quả:

+ 10 viên nén màu hồng nghi là ma túy tổng hợp trong gói thứ nhất có tổng trọng lượng là 0,946 gam trích rút 0,475 gam làm mẫu giám định ký hiệu M1, tang vật còn lại là 0,471 gam ký hiệu T1.

+ 03 viên nén màu hồng nghi là ma túy tổng hợp trong gói thứ hai có tổng trọng lượng là 0,282 gam, trích rút toàn bộ làm mẫu giám định, ký hiệu M2.

Tại kết luận giám định số 340/KLMT ngày 21/3/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: Mẫu vật gửi giám định ký hiệu M1, M2 là chất ma túy; Loại chất Methamphetamine, trọng lượng của mẫu gửi giám định M1 là 0,475 gam, M2 là 0,282 gam.

Quá trình điều tra Vũ Văn H khai nhận:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 13/3/2017, Vũ Văn H chơi điện tử tại quán điện tử của Chu Văn Q, sinh năm 1983, trú tại thôn 6, xã A, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La thì gặp một người đàn ông tên là Sơn nhà ở thành phố Sơn La (không rõ nhân thân), H hỏi có hồng phiến thì bán cho H 1.500.000VNĐ Sơn đồng ý, Sơn và H đi vào phòng trống phía sau quán điện tử, H đưa tiền cho Sơn, Sơn cầm tiền rồi lấy ở túi áo ra 01 gói được bọc bằng giấy bạc đưa cho H, H mở ra kiểm tra thấy bên trong có 19 viên hồng phiến. Sau khi mua được H chia gói hồng phiến vừa mua thành 02 gói, một gói chứa 10 viên, một gói chứa 09 viên rồi lấy mảnh giấy bạc ban đầu gói lại và cất vào trong túi giả da đeo trên người. Sau đó H đi ra phòng chơi điện tử nhặt vỏ chai nước ngọt rồi quay vào phòng trống phía sau quán điện tử lấy 03 ống tre trong túi đeo trên người và vỏ chai nước ngọt để làm điều hút hồng phiến. H lấy giấy bạc và bật lửa trong túi đeo trên người rồi tách 03 viên hồng phiến từ trong gói chứa 09 viên ra cho lên giấy bạc và dùng điều tự chế sử dụng. Sử dụng xong H cất ống điều vào góc nhà và đi ra ngoài, H vứt giấy bạc ra ngoài đường cạnh thùng rác trước cửa quán rồi quay vào chơi điện tử. Đến khoảng 12 giờ 00 ngày 14/3/2017, H vào trong phòng trống phía sau quán điện tử lấy 03 viên hồng phiến từ gói còn lại 06 viên ra và lấy một mảnh giấy bạc từ trong túi đeo trên người rồi dùng điều tự chế ban đầu tiếp tục sử dụng 03 viên hồng phiến.

Sử dụng xong H tháo và cắt 03 ống tre cùng 02 gói hồng phiến vào túi đeo trên người rồi vứt chai nước cùng bật lửa và giấy bạc ra ngoài đường cạnh thùng rác phía trước cửa quán điện tử và đi vào chơi điện tử tiếp. Đến 15 giờ 30 phút cùng ngày thì H bị Tổ công tác Công an huyện Mai Sơn kiểm tra bắt quả tang và thu giữ niêm phong toàn bộ vật chứng.

Tại bản cáo trạng số: 56/KSĐT-MT ngày 28/6/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã truy tố bị cáo Vũ Văn H về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã phát biểu ý kiến, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Vũ Văn H phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Vũ Văn H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự 1999; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015 thực hiện các quy định có lợi cho người phạm tội tại khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13:

Xử phạt bị cáo Vũ Văn H từ 24 đến 30 tháng tù giam.

Về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về vật chứng của vụ án đề nghị áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự, khoản 1, khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tuyên tịch thu tiêu huỷ: 0,471gam Methamphetamine tang vật còn lại của vụ án và vỏ phong bì tang vật ban đầu của vụ án đựng trong 01 phong bì do Bưu điện Việt Nam phát hành, được niêm phong theo quy định; 01 túi giả da màu nâu nhãn hiệu Jeep BULUO có dây đeo, đã qua sử dụng; 03 ống tre một đầu vót nhọn; 02 ống tre bên ngoài được quấn băng dính màu đỏ.

Tạm giữ để đảm bảo cho công tác thi hành án 01 điện thoại di động nhãn hiệu MobiStar, vỏ màu đen, kính màn hình vỡ, đã qua sử dụng.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện, đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa bị cáo Vũ Văn H khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra, số Methamphetamine của bị cáo bị Tổ công tác đội Cảnh

sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an huyện Mai Sơn làm nhiệm vụ tại địa phận thuộc khu vực thôn 6, xã A, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La thu giữ có nguồn gốc là bị cáo mua được của một người đàn ông tên Sơn, mục đích để sử dụng cho bản thân nghiện chất ma túy. Lời khai của bị cáo không có nội dung gì thay đổi, bị cáo không khai gì thêm so với lời khai của mình tại Cơ quan cảnh sát điều tra, bị cáo KHg định việc khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc bị cáo đã thực hiện.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Vũ Văn H do Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an huyện Mai Sơn lập hồi 15 giờ 30 phút, ngày 14/3/2017, biên bản thu giữ vật chứng, biên bản mở niêm phong xác định trọng lượng lấy mẫu giám định, bản kết luận giám định số 340/KLMT ngày 21/3/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận mẫu giám định ký hiệu M1, M2 gửi giám định là Methamphetamin (Methamphetamin là nằm trong danh mục II, STT: 67 Nghị định 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ). Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng trong quá trình điều tra và các tài liệu chứng cứ của cơ quan điều tra đã thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên Hội đồng xét xử xét thấy: Do nghiện chất ma túy nên ngày 13/3/2017 bị cáo Vũ Văn H có hành vi mua 1.500.000VNĐ Hồng phiến nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Như vậy, có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Vũ Văn H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự. Việc viện kiểm sát truy tố và tòa án xét xử bị cáo là hoàn toàn chính xác, đúng người, đúng tội, không oan sai cho bị cáo.

Hội đồng xét xử xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy rằng: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm về hình sự, dân sự. Nhận thức được việc tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Nhưng bị cáo đã cố ý mua trái phép 1,228 gam Methamphetamine về tàng trữ để sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm vào chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, tiếp tay cho các đối tượng hám lời có cơ hội lưu thông buôn bán ma túy. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, vì lẽ đó khi lượng hình cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, bị cáo đã 01 lần bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 03 năm tù về tội Cướp tài sản tại bản án số 209/2009/HSST ngày 19/6/2009; mặc dù bị cáo đã được giáo dục cải tạo một thời gian dài nhưng bị cáo vẫn bất chấp pháp luật, tiếp tục phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, do đó

xét thấy cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo giáo dục đối với bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét tình tiết: Quá trình điều tra và tại phiên toà ngày hôm nay bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự. Theo quy định tại Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015 thực hiện các quy định có lợi cho người phạm tội tại khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13 và điểm b khoản 1 Điều 1 Nghị quyết số 109/2015/QH13 về việc thi hành Bộ luật Hình sự khi lượng hình nên khi quyết định hình phạt cần áp dụng theo hướng có lợi cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên toà thấy rằng, bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, bị cáo sống phụ thuộc vào gia đình, bị cáo không có tài sản riêng có giá trị do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về nguồn gốc số ma túy quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo H khai mua của một người đàn ông tên Sơn nhà ở thành phố Sơn La. Tuy nhiên bị cáo H không biết tên thật và địa chỉ của người đàn ông đó, quá trình mua bán không có ai khác biết, chứng kiến, nên Cơ quan Điều tra không có căn cứ để mở rộng vụ án.

Về vật chứng của vụ án gồm:

Đối với 0,471gam Methamphetamine tang vật còn lại của vụ án và vỏ phong bì tang vật ban đầu của vụ án đựng trong 01 phong bì do Bưu điện Việt Nam phát hành, được niêm phong theo quy định; 01 túi giả da màu nâu nhãn hiệu Jeep BULUO có dây đeo, đã qua sử dụng; 03 ống tre một đầu vót nhọn; 02 ống tre bên ngoài được quấn băng dính màu đỏ. Xét thấy đây những vật có liên quan đến việc phạm tội, là vật Nhà nước cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu MobiStar, vỏ màu đen, kính màn hình vỡ, đã qua sử dụng thu giữ của Vũ Văn H. Xét thấy đây là tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội nên cần tạm giữ để đảm bảo cho công tác thi hành án.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn H phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Vũ Văn H 24 (Hai mươi bốn) tháng tù giam.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam, tạm giữ (ngày 14/3/2017).

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo .

2. Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự; khoản 1, khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tuyên tịch thu tiêu huỷ: 0,471gam Methamphetamine tang vật còn lại của vụ án và vỏ phong bì tang vật ban đầu của vụ án đựng trong 01 phong bì do Bru điện Việt Nam phát hành, được niêm phong theo quy định; 01 túi giả da màu nâu nhãn hiệu Jeep BULUO có dây đeo, đã qua sử dụng; 03 ống tre một đầu vót nhọn; 02 ống tre bên ngoài được quấn băng dính màu đỏ.

Tạm giữ để đảm bảo cho công tác thi hành án 01 điện thoại di động nhãn hiệu MobiStar, vỏ màu đen, kính màn hình vỡ, đã qua sử dụng.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 99 BLTTHS, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Vũ Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Mai Sơn;
- Công an huyện Mai Sơn;
- Thi hành án dân sự Mai Sơn;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Lò Thị Chơ