

Bản án số: 52/2024/HS-PT
Ngày 28-11-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Đức Chính

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Minh Thùy

Bà Nguyễn Thị Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Thị Hương, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Tống Văn Giang, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 81/2024/TLPT-HS ngày 01 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo Hoàng Thị T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2024/HS-ST ngày 13-8-2024 của Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn.

- Bị cáo có kháng cáo:

Hoàng Thị T, tên gọi khác: Không có, sinh ngày 12 tháng 6 năm 1988, tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nơi cư trú: Thôn B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn L và bà Mã Thị H; có chồng là Vương Văn M và có 02 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2011; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 15/QĐ-XPHC, ngày 23/12/2022 Công an xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn xử phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã chấp hành xong ngày 17/02/2023; bị tạm giam từ ngày 14/3/2024 đến ngày 15/5/2024 được áp dụng biện pháp ngăn chặn bảo lãnh, từ ngày 01/7/2024 áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có 09 bị cáo và 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 29/02/2024, tổ công tác Công an huyện Đình Lập phối hợp với Công an xã Đ, Công an thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn khi tuần tra kiểm soát đảm bảo an ninh trật tự tại đồi N thuộc địa bàn thôn B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn phát hiện bắt quả tang một nhóm người đang đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền với hình thức đánh “Liêng” bao gồm: Dương Thị T, Vương Văn Đ, Chu Văn Đ, Vương Thị H, Trần Thị T, Lộc Thị D (06). Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 5.137.000 đồng, 02 bộ bài tú lơ khơ và 01 chiếu nhựa. Quá trình điều tra còn xác định được ngoài các đối tượng trên còn có (03) người bỏ chạy khi bị bắt quả tang gồm: Lý Thị K, Hoàng Thị T và Đặng Thị C. (02) người đã đi về trước gồm: Hoàng Thị T, Hoàng Thị N.

Quá trình điều tra xác định được: Khoảng 12 giờ ngày 29/02/2024, Lộc Thị D một mình điều khiển xe mô tô đến nhà Hoàng Thị T để mời ăn cưới. Sau khi ăn cơm xong, Hoàng Thị T gọi điện cho Dương Thị T qua ứng dụng Messenger nói “Lên tiếp bà D một tí đi” ý hiểu là rủ lên để tham gia đánh bạc, Dương Thị T “đồng ý” đồng thời điều khiển xe mô tô qua quán tạp hóa mua 01 bộ bài 52 lá bài tú lơ khơ rồi sang nhà Hoàng Thị T. Đến nơi, Dương Thị T nhắn tin qua ứng dụng Messenger cho Lý Thị K với nội dung “đi tìm măng đi chị, gần nhà chị Hoàng Thị T ấy”, Lý Thị K “đồng ý” và đi bộ sang nhà Hoàng Thị T. Tại nhà, Hoàng Thị T nói “lên đồi đánh bạc tí đi”, thấy vậy cả 04 (Bốn) người cùng nhau đi bộ lên đồi N thuộc thôn B, xã Đ, huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn để đánh bạc. Trên đường đi Hoàng Thị T là người chủ động lấy 01 (Một) chiếc chiếu nhựa màu vàng xanh ở vườn rau của nhà mang lên đồi trải ra để đánh bạc, còn Dương Thị T là người chia bài.

Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày có thêm Hoàng Thị T, Hoàng Thị N, Vương Văn Đ đến tham gia đánh bạc. Đến khoảng 14 giờ 30 phút Hoàng Thị N và Hoàng Thị T đi về trước, sau đó có Vương Thị H, Đặng Thị C, Trần Thị T, Chu Văn Đ đến cùng tham gia đánh bạc.

Trong quá trình đánh bạc Hoàng Thị T là người thu 10.000đ (Mười nghìn đồng) tiền hồ của mỗi người bao gồm Lộc Thị D, Hoàng Thị T, Lý Thị K, Vương Văn Đ, Hoàng Thị N. Sau khi Hoàng Thị T về, Dương Thị T là người trực tiếp thu hộ Hoàng Thị T 10.000đ (Mười nghìn đồng) tiền hồ của mỗi người gồm Vương Thị H, Chu Văn Đ, Đặng Thị C, Trần Thị T. Ngoài ra khi thấy bộ bài Dương Thị T chuẩn bị ban đầu đã cũ nên Lý Thị K đã tự mình đi mua 01 (Một) bộ bài mới.

Quá trình điều tra làm rõ thời gian tham gia đánh bạc và số tiền dùng đánh bạc của từng bị cáo như sau:

Hoàng Thị T thời gian tham gia đánh bạc từ đầu đến 14 giờ 30 phút, sử dụng 70.000đ (Bảy mươi nghìn đồng) để đánh bạc và thu tiền hồ của những người đánh bạc mỗi người 10.000 đồng gồm Lộc Thị D, Hoàng Thị T, Lý Thị K, Vương Văn Đ, Hoàng Thị N. Lộc Thị D thời gian tham gia đánh bạc từ đầu đến khi bị bắt quả tang, sử dụng 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) để đánh bạc.

Dương Thị T thời gian tham gia đánh bạc từ đầu đến khi bị bắt quả tang, sử dụng 2.000.000đ (Hai triệu đồng) để đánh bạc, là người trực tiếp chia bài ván đầu tiên. Lý Thị K thời gian tham gia đánh bạc từ đầu đến khi bị bắt quả tang, sử dụng 120.000đ (Một trăm hai mươi nghìn đồng) để đánh bạc. Hoàng Thị T thời gian tham gia đánh bạc từ 13 giờ 30 phút đến khi bị bắt quả tang, sử dụng hơn 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) để đánh. Vương Văn Đ thời gian tham gia đánh bạc từ 13 giờ 30 phút đến khi bị bắt quả tang, sử dụng 177.000đ (Một trăm bảy mươi bảy nghìn đồng) để đánh bạc. Trần Thị T thời gian tham gia đánh bạc từ sau 14 giờ 30 phút đến khi bị bắt quả tang, sử dụng 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) để đánh bạc. Vương Thị H thời gian tham gia đánh bạc từ sau 14 giờ 30 phút đến khi bị bắt quả tang, sử dụng 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) để đánh bạc. Chu Văn Đ thời gian tham gia đánh bạc từ sau 14 giờ 30 phút đến khi bị bắt quả tang, sử dụng 258.000đ (Hai trăm năm tám nghìn đồng) để đánh bạc. Đặng Thị C thời gian tham gia đánh bạc từ sau 14 giờ 30 phút đến khi bị bắt quả tang, sử dụng 80.000đ (Tám mươi nghìn đồng) để đánh bạc. Hoàng Thị N thời gian tham gia đánh bạc từ 13 giờ 30 phút đến khoảng 14 giờ 30 phút đi về trước, sử dụng 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) để đánh bạc.

Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2024/HS-ST ngày 13-8-2024 của Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Thị T;

Tuyên bố bị cáo Hoàng Thị T phạm tội Đánh bạc; xử phạt bị cáo Hoàng Thị T 09 (chín) tháng tù, trừ thời gian tạm giữ, tạm giam 02 (hai) tháng 03 (ba) ngày, bị cáo còn phải chấp hành hình phạt tù còn lại là 06 (sáu) tháng 27 (hai mươi bảy) ngày, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Hoàng Thị T 10.000.000 (mười triệu đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, Bản án còn tuyên phạt 04 bị cáo mức hình phạt 08-09 tháng tù; tuyên phạt 02 bị cáo hình phạt 06-07 tháng tù cho hưởng án treo, tuyên phạt 03 bị cáo hình phạt 01 năm 03 tháng cải tạo không giam giữ, tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Trong thời hạn luật định, bị cáo Hoàng Thị T kháng cáo xin được hưởng án treo và giảm tiền phạt bổ sung.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Hoàng Thị T giữ nguyên nội dung kháng cáo và nộp 01 Đơn xin hưởng án treo, 01 Bản tóm tắt hồ sơ bệnh án mang tên Vương Văn M; bị cáo trình bày hiện nay bị cáo là lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh khó khăn, chồng bị ung thư, sỏi thận; 02 con đang đi học lớp 9, lớp 11; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định nên hợp lệ. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Hoàng Thị T về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, không oan. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá

đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội, vai trò, nhân thân của bị cáo và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là đã phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Hoàng Thị T không cung cấp được thêm tài liệu, chứng cứ mới có thể xem xét vận dụng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Thị T, giữ nguyên mức hình phạt tù và hình phạt bổ sung mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Thị T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Bản án sơ thẩm; lời nhận tội của bị cáo phù hợp các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có căn cứ để xác định: Trong khoảng thời gian từ 12 giờ 30 phút đến khoảng 16 giờ 30 phút ngày 29/02/2024 tại đồi N thuộc thôn B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn, bị cáo Hoàng Thị T, Lý Thị K, Dương Thị T, Lộc Thị D, Vương Văn Đ, Hoàng Thị T, Chu Văn Đ, Trần Thị T, Vương Thị H, Đặng Thị C đã thực hiện hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền, dưới hình thức đánh liêng, số tiền thu trên chiếu bạc là 5.137.000 đồng và số tiền thu trên người bị cáo Chu Văn Đ chứng minh được để đánh bạc là 208.000 đồng. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Hoàng Thị T về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

[2] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo; Hội đồng xét xử thấy rằng:

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 của Bộ luật Hình sự gồm: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Tuy nhiên, xét về vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo là người khởi xướng, rủ rê các bị cáo khác tham gia đánh bạc; chuẩn bị chiếu, trực tiếp tham gia đánh bạc và vừa có hành vi thu tiền hồ nhưng không đủ định lượng cấu thành tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên phải chịu đồng phạm trong vụ án đánh bạc, vai trò của bị cáo trong vụ án là vai trò chính tích cực nhất; ngoài ra bị cáo đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc; bị cáo mới chấp hành xong và được xóa tiền sự vào ngày 17/02/2024, nhưng đến ngày 29/02/2024 (sau 12 ngày được xóa tiền sự) bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện bị cáo là người thiếu tu dưỡng, rèn luyện bản thân và coi thường pháp luật. Cần xét xử nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Do vậy,

mức hình phạt mà Bản án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Tại cấp phúc thẩm bị cáo cung cấp các tài liệu là các phiếu khám bệnh, siêu âm, xét nghiệm, Bản tóm tắt hồ sơ bệnh án của chồng là Vương Văn M và trình bày bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, chồng mắc bệnh hiểm nghèo, một mình bị cáo là lao động chính nuôi 02 con nhỏ đang đi học lớp 09, 11; tuy nhiên những tình tiết này không làm thay đổi, giảm nhẹ tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo. Ngoài ra, bị cáo Hoàng Thị T không xuất trình được thêm tài liệu, chứng cứ mới làm căn cứ cho kháng cáo của mình. Việc cho bị cáo hưởng án treo cải tạo tại địa phương không đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, cần giữ nguyên nội dung của Bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo.

[5] Đối với kháng cáo xin giảm hình phạt bổ sung của bị cáo: Tài liệu hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo có mức thu nhập bình quân 43.000.000 đồng/năm; trong quá trình đánh bạc bị cáo còn có hành vi thu tiền hồ của những người đánh bạc nên việc xử phạt bổ sung bị cáo mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo; mức tiền 10.000.000 đồng là đã đủ khung hình phạt và phù hợp với thu nhập, hoàn cảnh điều kiện và khả năng thi hành hình phạt bổ sung của bị cáo. Do vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[6] Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[7] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[8] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo và xin giảm hình phạt bổ sung của bị cáo Hoàng Thị T; giữ nguyên quyết định về phần hình phạt chính và hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hoàng Thị T tại Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2024/HS-ST ngày 13-8-2024 của Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn, cụ thể:

Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Hoàng Thị T;

1. Xử phạt bị cáo Hoàng Thị T 09 (chín) tháng tù về tội Đánh bạc. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án, được trừ đi thời gian đã tạm giam từ ngày 14/3/2024 đến ngày 15/5/2024.

2. Phạt bổ sung bị cáo Hoàng Thị T 10.000.000 (mười triệu đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

3. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Thị T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm sung Ngân sách nhà nước.

4. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 28/11/2024./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- TAND huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, Tòa HS, HCTP, KTNV&THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phùng Đức Chính