

Bản án số: 906/2017/HSPT

Ngày: 12/12/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Tâm

Các Thẩm phán:

1. Bà Ngô Thị Ánh

2. Bà Nguyễn Bích Ngân

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hoa, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hải, Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 837/2017/HSPT ngày 30/10/2017 đối với bị cáo Lê Quang T và bị cáo Nguyễn Tư Đ do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 102/2017/HSST ngày 16/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Lê Quang T, sinh năm 1990.

ĐKHKT và nơi ở: thôn D, xã T, huyện S, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa: lớp 10/12; con ông Lê Văn V và bà Nguyễn Thị D; có vợ là Nguyễn Phương Th và 01 con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam: từ ngày 20/02/2017 đến ngày 07/4/2017 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; *có mặt tại phiên tòa.*

Danh, chỉ bản số 000000144 lập ngày 21/02/2017 tại Công an huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

2. Nguyễn Tư Đ, sinh năm 1986.

ĐKHKT và nơi ở: thôn D, xã T, huyện S, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa: lớp 12/12; con ông Nguyễn Văn N và bà Nguyễn Thị B; có vợ là Lê Thị T và 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại; *có mặt tại phiên tòa.*

Nhân thân: Bản án số 145/2009/HSST ngày 13/11/2009 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt Nguyễn Tư Đ 04 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án về tội “Đánh bạc” (đã được xóa án tích).

Danh, chỉ bản số 000000170 lập ngày 07/5/2017 tại Công an huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 30 phút ngày 20/2/2017, Công an huyện Sóc Sơn phối hợp với phòng PC 45 Công an thành phố Hà Nội và Công an xã Tiên Dược bắt quả tang tại nhà Lê Quang T, sinh 1990 ở xóm T, thôn D, xã T, huyện S, thành phố Hà Nội các đối tượng gồm: Lê Quang T, Nguyễn Văn C, Nguyễn Hữu T, Lê Ngọc H, Nguyễn Khắc N, Nguyễn Sinh C, Nguyễn Quang V, Trần Văn L, Đoàn Văn H, Lê Thanh Đ, Trần Văn , Lê Văn S, Đào Thế K, Đinh Văn N, Nguyễn Tư Đ, Lê Văn H có mặt tại hiện trường vụ đánh bạc. Thu tại chiếu bạc 13.800.000 đồng, 02 chiếu, 01 bát, 01 đĩa, 04 quân vị. Thu trên người Lê Quang T 3.200.000 đồng, Lê Quang T khai là tiền hồ và tiền riêng của Lê Quang T. Thu trên người Nguyễn Sinh C 100.000 đồng, Nguyễn Tư Đ 200.000 đồng. Quá trình vây bắt các đối tượng Nguyễn Tư Đ, Lê Văn H, Đinh Văn N bỏ chạy nhảy từ tầng 2 xuống bị thương tích phải điều trị tại bệnh viện Xanh Pôn. Tổng số tiền thu trên chiếu và trên người các đối tượng là 17.300.000 đồng, trong đó làm rõ số tiền hồ là 3.000.000 đồng, tiền xác định các con bạc sử dụng vào đánh bạc là 14.100.000 đồng, còn 200.000 đồng là tiền riêng của Lê Quang T.

Quá trình điều tra làm rõ: Trưa ngày 20/02/2017 các đối tượng Lê Quang T, Lê Văn H, Nguyễn Văn C, Nguyễn Hữu T, Lê Ngọc H, Nguyễn Khắc N, Nguyễn Sinh C, Nguyễn Quang V, Trần Văn L, Đoàn Văn H, Lê Thanh Đ, Trần Văn S, Lê Văn S, Nguyễn Tư Đ, Đinh Văn N uống rượu tại nhà Lê Văn H. Sau khi uống rượu xong Lê Quang T rủ các đối tượng trên sang nhà T đánh bạc bằng hình thức sóc đĩa. T trực tiếp chuẩn bị bát, đĩa, quân vị, chiếu cho các con bạc đánh bạc. Bắt đầu đám bạc hoạt động, T là người thu tiền hồ của các đối tượng mỗi người từ 50.000 đồng - 200.000 đồng, C là người sóc cái còn lại là các con bạc. T gọi điện cho Lê Văn S bảo S ra đầu ngõ cảnh giới Công an cho đám bạc hoạt động và thỏa thuận trả S 200.000 đồng tiền công, S đồng ý ra đầu ngõ đứng canh gác, T lên tầng 3 để canh gác cho các con bạc đánh bạc. Đám bạc hoạt động đến 15 giờ 30 phút thì bị công an vào bắt quả tang người cùng tang vật. Đào Thế K có mặt tại đó nhưng không tham gia đánh bạc.

Cáo trạng số 83/VKS-CT ngày 07/6/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn đã truy tố Lê Quang T về tội “Tổ chức đánh bạc” theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, truy tố Nguyễn Tư Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm 102/2017/HSST ngày 16/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Tuyên bố Lê Quang T phạm tội “Tổ chức đánh bạc”. Nguyễn Tư Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 249; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự, xử phạt Lê Quang T 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, trừ cho những ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/02/2017 đến 07/4/2017.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Tư Đ 05 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh, điều luật, mức hình phạt đối với 13 bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị, tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 23/8/2017, bị cáo Lê Quang T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 23/8/2017, bị cáo Nguyễn Tư Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Quang T và bị cáo Nguyễn Tư Đ thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, tỏ ra ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội nhận định:

- Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Quang T và bị cáo Nguyễn Tư Đ trong hạn luật định, hợp lệ về hình thức và chủ thể.

- Xét nội dung kháng cáo thấy rằng:

Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay, có cơ sở kết luận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lê Quang T về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; xét xử bị cáo Nguyễn Tư Đ về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 248 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo T nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo là cháu liệt sỹ; bị cáo là lao động chính trong gia đình, con của bị cáo còn nhỏ, đề nghị áp dụng thêm khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có đủ điều kiện được hưởng án treo.

Bị cáo Đ nhân thân xấu, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 05 tháng tù là phù hợp.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 248, Điều 249 Bộ luật Tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Quang T, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

Cụ thể: áp dụng khoản 1 Điều 249; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Quang T 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng về tội “Tổ chức đánh bạc”. Giao bị cáo Lê Quang T cho UBND xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tư Đ, giữ nguyên mức hình phạt 05 tháng tù đối với bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và bị cáo,

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Quang T và bị cáo Nguyễn Tư Đ nộp trong hạn luật định là hợp lệ, được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Lời khai của bị cáo Lê Quang T và bị cáo Nguyễn Tư Đ tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong vụ án, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở để kết luận:

Trưa ngày 20/02/2017 Lê Quang T tổ chức cho các đối tượng là Nguyễn Văn C, Lê Thanh Đ, Trần Văn L, Nguyễn Hữu T, Lê Ngọc H, Nguyễn Khắc N, Nguyễn Quang V, Nguyễn Sinh C, Trần Văn S, Đoàn Văn H, Lê Văn H, Nguyễn Tư Đ và Đinh Văn N đánh bạc, sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh xóc đĩa tại nhà của Lê Quang T ở xóm T, thôn D, xã T, huyện S, thành phố Hà Nội. Lê Quang T còn phân công Lê Văn S đứng canh giới cho đám bạc hoạt động và thỏa thuận trả S 200.000 đồng tiền công. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 14.100.000 đồng, T thu lợi bất chính là 3.000.000 đồng (tiền hồ). Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Bị cáo Lê Quang T là người trực tiếp chuẩn bị bát, đĩa, quân vị, chiếu cho các con bạc đánh bạc. T thu tiền hồ của các con bạc đến đánh bạc tổng cộng 3.000.000 đồng. T còn phân công S đứng canh giới cho đám bạc hoạt động. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lê Quang T về tội “Tổ chức đánh bạc” theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Tư Đ mang theo 250.000 đồng đến nhà T, thấy mọi người đánh bạc, Đ đứng xem một lúc rồi thả 50.000 đồng xuống mặt bạc để đánh ván bạc đầu tiên thì cơ quan Công an vào bắt quả tang, Đ đã bỏ chạy, nhảy từ tầng 2 xuống đất bị thương tích. Số tiền 200.000 đồng thu giữ trong người Đ, nếu không bị bắt, thì Đ sẽ sử dụng vào việc đánh bạc. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Tư Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo Lê Quang T và bị cáo Nguyễn Tư Đ thấy rằng:

- Đối với bị cáo Lê Quang T: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo Lê Quang T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình để áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo có giao nộp tài liệu chứng minh bị cáo là cháu liệt sỹ, hiện gia đình bị cáo đang đại diện thờ cúng nên cần áp dụng thêm khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự để xem xét nội dung kháng cáo của bị cáo. Tuy nhiên, mức hình phạt 15 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Hiện nay, bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng; vợ bị cáo đang đi học, con còn nhỏ (2 tuổi) rất cần người chăm sóc thường xuyên nên xem xét, cho bị cáo được thay đổi biện pháp chấp hành hình phạt tù, cho hưởng án treo.

- Đối với bị cáo Nguyễn Tư Đ: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo Nguyễn Tư Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã ra đầu thú để áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; hiện nay bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng; bị cáo đang điều trị vết thương ở sống lưng nên cần xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, có điều kiện phục hồi sức khỏe.

Hội đồng xét xử sửa bản án sơ thẩm đối với bị cáo Lê Quang T, bị cáo Nguyễn Tư Đ nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248, điểm đ khoản 1 Điều 249 Bộ luật Tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH

1. Sửa một phần bản án sơ thẩm số 102/2017/HSST ngày 16/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội về biện pháp chấp hành hình phạt đối với bị cáo Lê Quang T và bị cáo Nguyễn Tư Đ:

Áp dụng khoản 1 Điều 249; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 60 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Quang T 15 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 30 tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Lê Quang T cho UBND xã T, huyện S, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo Lê Quang T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 60 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Tư Đ 05 (năm) tháng tù về tội Đánh bạc, nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 12 tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Tư Đ cho UBND xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Tư Đ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

2. Về án phí: áp dụng Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Lê Quang T và bị cáo Nguyễn Tư Đ không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 12/12/2017.

Nơi nhận:

- Công an huyện Sóc Sơn;
- VKSND huyện Sóc Sơn;
- TAND huyện Sóc Sơn;
- Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án, V.Phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trần Thị Tâm

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Trần Thị Tâm