

Số: 23/2022/QĐ-PT

Hà Nội, ngày 13 tháng 4 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH
ĐÌNH CHỈ XÉT XỬ PHÚC THẨM VỤ ÁN HÀNH CHÍNH
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Xuân Trọng;

Các Thẩm phán: Ông Thái Duy Nhiệm;

Bà Lê Thị Mai.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Nhật Phương - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Văn Hữu - Kiểm sát viên cao cấp.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 21/9/2020, ông Phí Văn A - người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện có đơn kháng cáo với nội dung đề nghị Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội hủy toàn bộ Bản án sơ thẩm số 15/2020/HC-ST do Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm ngày 28/8/2020.

XÉT THẤY:

[1] Vụ án này được Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội ba lần mở phiên tòa xét xử theo thủ tục phúc thẩm, cụ thể như sau:

- Phiên tòa phúc thẩm lần thứ nhất được mở vào ngày 06 tháng 12 năm 2021 tuy nhiên, ông Phí Văn A - người đại diện theo ủy quyền của Người khởi kiện đồng thời là người kháng cáo vắng mặt không có lý do. Đây là lần mở phiên tòa xét xử theo thủ tục phúc thẩm lần thứ nhất nên Hội đồng xét xử quyết định hoãn phiên tòa theo quy định tại khoản 1 Điều 225 của Luật Tổ tụng hành chính.

- Phiên tòa phúc thẩm lần thứ hai được mở vào ngày 10 tháng 3 năm 2022 và các đương sự đều được triệu tập hợp lệ. Tuy nhiên, ông Phí Văn A - người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện đồng thời là người kháng cáo được triệu tập hợp lệ mà vắng mặt không có lý do nên Hội đồng xét xử quyết định hoãn phiên tòa.

- Phiên tòa phúc thẩm lần thứ ba được mở vào ngày 13 tháng 4 năm 2022 và các đương sự cũng đều được triệu tập hợp lệ và ông Phí Văn A - người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện đồng thời là người kháng cáo được triệu tập hợp lệ mà vắng mặt không có lý do.

[2] Như vậy, người kháng cáo là ông Phí Văn A - người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện hợp lệ đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt và không có lý do chính đáng. Do đó, theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 225 của Luật Tố tụng hành chính thì bị coi như từ bỏ kháng cáo.

[3] Sung công quỹ Nhà nước tiền tạm ứng án phí hành chính phúc thẩm đối với tiền tạm ứng án phí người khởi kiện đã nộp.

Căn cứ Điều 229 của Luật Tố tụng hành chính; khoản 8 Điều 34 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

QUYẾT ĐỊNH:

I. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án hành chính thụ lý số 549/2020/TLPT-HC ngày 09 tháng 11 năm 2020 về việc “Yêu cầu hủy Quyết định hành chính trong lĩnh vực xử phạt vi phạm hành chính” giữa:

Người khởi kiện: Ông Vũ Văn A1, sinh năm 1981

Địa chỉ: Thôn TT, xã TT, huyện PX, thành phố Hà Nội

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Phí Văn A

Địa chỉ: Phòng 202, tòa nhà 17T4, HĐT, quận TX, thành phố Hà Nội.

Người bị kiện: Chủ tịch ủy ban nhân dân tỉnh Nghệ An

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Nghệ An

II. Bản án hành chính sơ thẩm số 15/2020/HC-ST ngày 28/8/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định này.

III. Về án phí hành chính phúc thẩm: Sung công quỹ Nhà nước tiền tạm ứng án phí hành chính phúc thẩm mà ông Vũ Văn A1 (do ông Nguyễn Văn A2 nộp thay) đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0000113 ngày 07 tháng 10 năm 2020 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Cục THADS tỉnh Nghệ An;
- Các đương sự (theo địa chỉ);
- Lưu: P.HCTP-VP; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Xuân Trọng