

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 24/2025/HS-ST
Ngày: 01-4-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ong Thị Ngọc Tâm

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Phú Hữu
- Ông Nguyễn Việt Thanh

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Lệ Huyền là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:** Bà Dương Lâm Thiên Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 29/2025/TLST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 98/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Quốc H**, sinh năm 2006, tại Đồng Tháp; Tên gọi khác: Không có; Nơi thường trú: Ấp B, xã Bình T, huyện T, tỉnh Đ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông Lê Phú C và bà Huỳnh Thị Bích P; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con nhỏ trong gia đình; Vợ, con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Ông Nguyễn Trung E, sinh năm 1965. (đã chết)

Địa chỉ: Ấp 1, xã P, huyện C, tỉnh Đ.

Người đại diện hợp pháp của ông Nguyễn Trung E:

1. Nguyễn Ngọc S, sinh năm 1945;

Địa chỉ: Ấp 1, xã P, huyện Cao L, tỉnh Đ.

2. Nguyễn Thị Ngọc T, sinh năm 1954;

Địa chỉ: Khóm T, phường H, thành phố C, tỉnh Đ.

3. Nguyễn Trung S, sinh năm 1962;

Địa chỉ: Khóm 1 Phường 2, thành phố C, tỉnh Đ.

4. Nguyễn Quang H, sinh năm 1958;

Địa chỉ: Ấp P, xã Phú T, huyện P, tỉnh Ag.

Người đại diện theo ủy quyền Nguyễn Ngọc S, Nguyễn Thị Ngọc T, Nguyễn Trung S: Nguyễn Quang H, sinh năm 1958;

Địa chỉ: Ấp P, xã Phú T, huyện P, tỉnh A.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Huỳnh Thị Bích P, sinh năm 1978; Địa chỉ: Ấp B, xã B, huyện T, tỉnh Đ.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Quốc H không có Giấy phép lái xe hạng A1. Khoảng 03 giờ sáng ngày 19/11/2024, H chuẩn bị xe gắn máy loại xe 50cc để đi làm thuê cho Cơ sở bánh mì H tại Phường 1, thành phố C thì phát hiện xe bị hỏng, H thấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Novo-2B52, màu sơn đỏ, biển số 66B1-072.00 của mẹ ruột H là bà Huỳnh Thị Bích P để ở sân nhà, chìa khoá cắm sẵn trên xe nên H tự lấy đi. H điều khiển xe mô tô biển số 66B1-072.00 đi từ ấp B, xã B, huyện T, tỉnh Đ về hướng thành phố C.

Khoảng 04 giờ 10 phút cùng ngày, khi đến đoạn đường 30/4 thuộc khóm 5, Phường M, thành phố C, tỉnh Đ do thiếu chú ý quan sát nên H không nhìn thấy ông Nguyễn Trung E, sinh năm 1965, nơi cư trú: Ấp 1, xã P, huyện C, tỉnh Đ đang dẫn bộ xe đạp đi cùng chiều phía trước cách H khoảng 01 mét nên va chạm vào người và xe đạp của ông Trung E gây tai nạn làm ông Trung E té xuống đường. Hậu quả ông Trung E tử vong tại hiện trường còn H bị vỡ xương má, xương hàm và xương mũi được điều trị tại Bệnh viện Đa khoa Đ đến ngày 29/11/2024 thì xuất viện.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Nơi xảy ra tai nạn tại km 44+300, Quốc lộ 30, đường 30/4, tổ 58, khóm 5, Phường M, thành phố C, tỉnh Đ là đoạn đường hai chiều được trải nhựa bằng phẳng không bị che khuất tầm nhìn, mặt đường rộng 900cm, có vạch kẻ đường đứt quãng, giới hạn mép ngoài phần đường xe chạy là 820cm. Lấy mép đường 30/4 theo hướng đi từ Phong M đến Mỹ T là mép đường chuẩn, lấy cọc km 44+300 làm điểm mốc. Tại hiện trường có 03 vết cày ký hiệu (2), (3), (4) có chiều dài và rộng lần lượt là: vết cày (2) dài (800x03)cm, vết cày (3) dài (660x01)cm, vết cày (4) dài (980x01)cm, đầu vết cày đo đến mép đường chuẩn lần lượt là 140cm, 120cm và 50cm.

Vị trí vùng va chạm nằm trên mặt đường có đường kính 60cm, tâm đường tròn đo đến mép đường chuẩn là 90cm, đo đến đầu vết cày số (2) là 210cm. Vị trí nạn nhân ngã trên mặt đường, đầu nạn nhân hướng về Mỹ Tân đo đến mép

đường chuẩn là 130cm, điểm giữa hai chân nạn nhân hướng về xã Phong M đo đến mép đường chuẩn là 65cm, đầu nạn nhân đo đến trục trước của xe mô tô là 70cm. Vị trí xe mô tô ngã nằm trên đường, trục trước hướng về Mỹ T, trục sau hướng về Phong M, tâm trục trước đo đến mép đường chuẩn là 180cm, tâm trục sau đo đến mép đường chuẩn là 230cm. Xe đạp màu bạc ngã trên mặt đường trục trước hướng về Phong M, trục sau hướng về Mỹ T, tâm trục trước đo đến mép đường chuẩn là 60 cm, tâm trục sau đo đến mép đường chuẩn là 50cm.

Kết quả khám phương tiện giao thông ngày 19/11/2024 thể hiện:

- Xe đạp màu bạc (xe của nạn nhân Trung E): Đầu cao su tay cầm bên trái có vết ma sát mài mòn, kích thước 0,5x0,1cm. Mặt ngoài nhựa bàn đạp bên trái có vết ma sát mài mòn, kích thước 0,7x0,2cm. Cốt bàn đạp cong vào trong 0,2cm, chạm vào khung sườn. Mặt ngoài khung sườn bên trái phía dưới (ở vị trí bàn đạp có dính nhiều chất màu nâu đỏ, kích thước 30x25cm.

- Xe mô tô biển số 66B1-072.00 (xe của H điều khiển): Đầu tay cầm bên phải có vết ma sát mài mòn kích thước 0,4x0,5cm. Đầu tay phanh bên phải (cúc tròn) có vết ma sát mài mòn, kích thước 0,1x0,1cm. Đèn xin đường bên phải phía trước bị bể kính bên ngoài. Nhựa ốp cổ phía trước có vết ma sát trầy xước, nứt vỡ nhám nhỡ kích thước 40x30cm. Nhựa bửng ngoài bên phải có vết ma sát mài mòn kích thước 30x0,5 cm. Mặt ngoài ống xả, tấm cách nhiệt bằng kim loại, có vết ma sát trầy xước không liên tục, kích thước 37x0,7cm.

Kết luận giám định tử thi số 38/KLGĐTT-TTPYDDT ngày 29/11/2024 ông Nguyễn Trung E tử vong do sốc đa chấn thương + suy hô hấp cấp.

Kết luận giám định số 1565/KL-KTHS ngày 27/11/2024 về việc giám định nồng độ cồn trong máu đối với ông Nguyễn Trung E, thể hiện: Trong máu của ông Trung E có nồng độ cồn (lượng Ethanol) là 15,9mg/100ml máu.

Giấy xác nhận ngày 06/3/2025 của Bệnh viện Đa khoa Đ, xác nhận: Lê Quốc H nhập viện lúc 04 giờ 48 phút ngày 19/11/2024 ra viện lúc 10 giờ ngày 29/11/2024 khoa Răng Hàm Mặt. Trong hồ sơ bệnh án bệnh nhân không có xét nghiệm định lượng Ethanol (cồn).

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn Lê Quốc H có đến thăm viếng, xin lỗi gia đình ông Nguyễn Trung E và bồi thường tiền mai táng là 10.000.000 đồng. Đại diện gia đình ông Nguyễn Trung E là ông Nguyễn Quang H không yêu cầu, bồi thường hỗ trợ gì thêm và có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho H.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Novo-2B52, màu sơn đỏ, biển số 66B1-072.00 do bà Huỳnh

Thị Bích Pg đứng tên chủ sở hữu và 01 xe đạp của ông Nguyễn Trung E. Ngày 27/12/2024, Cơ quan điều tra đã trả xe mô tô biển số 66B1-072.00 cho chủ sở hữu là bà P và trả xe đạp cho người đại diện của gia đình của ông Trung E là ông Nguyễn Quang H. Bà Phượng và ông H đã nhận lại tài sản và không có thắc mắc, khiếu nại gì thêm.

Quá trình điều tra, bị cáo Lê Quốc H thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung đã nêu trên phù hợp với biên bản vụ việc tai nạn giao thông, kết luận giám định tử thi, biên bản, sơ đồ khám nghiệm hiện trường, biên bản khám phương tiện, lời khai của người đại diện của bị hại, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ vụ án.

Bản Cáo trạng số 29/CT-VKS-TPCL ngày 13 tháng 3 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố C, tỉnh Đồng Tháp đã truy tố bị cáo Lê Quốc H, về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa,

Bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã nêu và thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo khai nhận, bị cáo điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe, khi đến đoạn đường 30/4 thuộc khóm 5, Phường M, thành phố C do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ nên đã va chạm vào ông Nguyễn Trung E đang dẫn bộ xe đạp đi cùng chiều phía trước, hậu quả làm ông Trung E tử vong tại hiện trường còn bị cáo bị chấn thương. Hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, bị cáo đã bồi thường mai táng phí cho gia đình bị hại số tiền 10.000.000 đồng.

Người đại diện theo pháp luật của bị hại, ông Nguyễn Quang H trình bày: Ông H là em ruột của bị hại, bị hại không có vợ con, cha mẹ đã chết, các anh em trong gia đình đã ủy quyền cho ông H tham gia giải quyết vụ án. Khi tai nạn xảy ra bị cáo và gia đình có đến xin lỗi và bồi thường mai táng phí số tiền 10.000.000 đồng, gia đình đã thống nhất đồng ý chia sẻ và không yêu cầu bồi thường thêm khoản tiền nào khác. Do đó, về trách nhiệm dân sự đã giải quyết xong không yêu cầu gì thêm. Về trách nhiệm hình sự, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức nhẹ nhất. Đối với chiếc xe đạp của ông Trung E gia đình đã nhận lại xong, không có yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gì liên quan đến chiếc xe.

Bà Huỳnh Thị Bích P trình bày: Bà P là mẹ ruột của bị cáo, xe bị cáo điều khiển gây tai nạn là xe của bà P. Hôm xảy ra tai nạn, bị cáo tự lấy xe mô tô của bà P điều khiển đi làm mà không có sự đồng ý của bà P, khi đó bà P đã ra ngoài

đi làm nên cũng không biết việc bị cáo điều khiển xe gây tai nạn. Sau khi sự việc xảy ra mới biết, số tiền bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại là tiền của bị cáo đi làm để giành, bà P không yêu cầu bị cáo bồi thường chiếc xe mô tô bị cáo gây tai nạn làm hư hỏng.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố C trình bày luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Quốc H, phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 và Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Quốc H mức án từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận hay bào chữa gì đối với lời luận tội của Kiểm sát viên, đại diện hợp pháp của người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Lãnh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp biên bản vụ việc tai nạn giao thông, kết luận giám định tử thi, biên bản, sơ đồ khám nghiệm hiện trường, biên bản khám phương tiện, lời khai của người đại diện của bị hại, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có cơ sở khẳng định:

Vào khoảng 04 giờ 10 phút ngày 19/11/2024, bị cáo Lê Quốc H không có giấy phép lái xe theo quy định nhưng lại điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha

biển số 66B1-072.00 đi từ ấp B, xã Bình T, huyện T về hướng thành phố C, tỉnh Đồng Tháp khi đến đoạn đường 30/4 thuộc khóm 5, Phường M, thành phố C, tỉnh Đ không chú ý quan sát, không giảm tốc độ nên va chạm vào ông Nguyễn Trung E đang dẫn bộ xe đạp đi cùng chiều phía trước, tai nạn xảy ra làm cho ông Trung E tử vong tại hiện trường, bị cáo bị thương phải nhập viện điều trị đến ngày 29/11/2024 thì xuất viện.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo điều khiển xe mô tô nhưng không có giấy phép lái xe theo quy định, không giảm tốc độ và thiếu chú ý quan sát nên đã va chạm vào bị hại đang dắt xe đi bộ trên đường đã vi phạm quy định tại khoản 5 Điều 4, khoản 9 Điều 8, Điều 12 và Điều 58 của Luật Giao thông đường bộ dẫn đến làm chết người, với lỗi vô ý. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự, an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng người khác, gây mất mát đau thương cho gia đình bị hại, đồng thời còn gây mất trật tự trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án.

Từ những phân tích nêu trên, hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố C, tỉnh Đồng Tháp truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định.

Điều 260 Bộ luật hình sự, quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;.....

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định;”

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường xong về trách nhiệm dân sự cho bị hại; người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo có người thân là các ông cố và ông bác gồm: ông Lê Văn H được tặng Huân Chương độc lập Hạng ba, Huân Chương kháng chiến Hạng nhất; ông Lê Văn Đ và ông Phan Văn R là liệt sĩ; ông Lê Văn C hiện là thương

binh hạng 4/4; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn và là lao động chính có xác nhận của chính quyền địa phương nên Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

- Về tình tiết tăng nặng: Không.

[5] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung trong toàn xã hội. Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét thấy, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại Điều 54 Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, truy tố bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong. Về xử lý vật chứng: Đối với xe mô tô bị cáo điều khiển gây tai nạn và xe đạp của bị hại, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu và người đại diện hợp pháp xong.

Tại phiên tòa không ai có ý kiến hay yêu cầu gì khác về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Các vấn đề khác: Quá trình điều tra, truy tố đã xác định bị cáo không có giấy phép lái xe nhưng tự ý lấy xe mô tô biển số 66B1-072.00 của bà Huỳnh Thị Bích P điều khiển gây tai nạn, bà P không biết và cũng không có giao xe cho bị cáo nên không có căn cứ xử lý hành vi giao xe cho người không đủ điều kiện điều khiển các phương tiện tham gia giao thông đường bộ, do đó nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8] Quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh và hình phạt là có căn cứ và phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự.

1.2 Tuyên bố: Bị cáo Lê Quốc H, phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

1.3 Xử phạt: Bị cáo Lê Quốc H 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lê Quốc H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- VKSND TP. Cao Lãnh;
- Phòng HSNV Công an Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- Cơ quan CSĐT Công an Tỉnh;
- Bị cáo; NTGTT khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ong Thị Ngọc Tâm