TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐẠ HUOAI** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - H phúc**
Bản án số: 04/2017/DS-ST Ngày 29-8-2017 V/v tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm.	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẠ HUOAI – TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Xuân Trường

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông K'Mák

Bà Vũ Thị Thi

- Thư ký phiên tòa: Bà Nông Thị Thanh Huyền là thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Đạ Huoai - tỉnh Lâm Đồng.

Ngày 29 tháng 8 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ– tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 14/2017/TLST-DS ngày 29 tháng 5 năm 2017 về tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2017/QĐXXST-DS ngày 14 tháng 8 năm 2017 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Bà Phan Thị H – sinh năm: 1971

Trú tại: Số 05/68 – đường N – tổ dân phố A – thị trấn M – huyện Đ – tỉnh Lâm Đồng.

(bà H có mặt tại phiên tòa)

- *Bị đơn:* Ông Phan Văn V – sinh năm: 1955

Trú tại: Thôn B – xã Đ – huyện Đ – tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện hợp pháp của bị đơn: Ông Phan Văn S – sinh năm: 1963, trú tại: Thôn B – xã Đ – huyện Đ – tỉnh Lâm Đồng là người đại diện theo ủy quyền của bị đơn (Văn bản ủy quyền ngày 23 tháng 8 năm 2017 của ông Phan Văn V).

(ông S có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Trong đơn khởi kiện ngày 14 tháng 4 năm 2017 và đơn khởi kiện ngày 22 tháng 5 năm 2017, các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, nguyên đơn bà Phan Thị H trình bày:

Vào ngày 21/11/2016 bà Phan Thị H vào nhà mẹ bà H là bà Nguyễn Thị V ở thôn B – xã Đ – huyện Đ - tỉnh Lâm Đồng để đón mẹ bà H về nhà bà H ở thị trấn M – huyện Đ - tỉnh Lâm Đồng để sinh sống thì anh trai bà H là ông Phan Văn V dùng đá đánh vào sườn trái người bà H gây thương tích cho bà H ở phần bụng, hông lưng và bà H phải nhập viện điều trị tại Trung tâm y tế huyện Đ - tỉnh Lâm Đồng và sau đó bà H phải tiếp tục điều trị tại Bệnh viện đa khoa khu vực Đ - tỉnh Đồng Nai, Bệnh viện quân y A tại thành phố Hồ Chí Minh. Sau đó ngày 02/12/2016 ông Phan Văn V đã bị Công an xã Đ - huyện Đ - tỉnh Lâm Đồng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về trong lĩnh vực an ninh trật tự - an toàn xã hội do đã có hành vi vi phạm hành chính đánh bà H bị thương và cũng trong ngày 02/12/2016 Công an xã Đ - huyện Đ - tỉnh Lâm Đồng đã tiến hành làm việc để cho bà H và ông V thỏa thuận bồi thường nhưng hai bên không thỏa thuận được việc bồi thường vì bà H vẫn đang điều trị theo đơn thuốc. Ngày 19/01/2017 bà H được đi giám định pháp y về thương tích tuy nhiên do thời gian đã lâu bà H đã chữa khỏi thương tích nên theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Lâm Đồng ngày 06/02/2017 thì tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của bà Phan Thị H là 0% (không phần trăm). Việc ông V đánh bà H đã gây thiệt hại cho bà H tổng số tiền như sau:

- Tiền thuốc, tiền khám chữa bệnh từ ngày 21/11/2016 đến ngày 10/01/2017 tại Trung tâm y tế huyện Đ - tỉnh Lâm Đồng, Bệnh viện đa khoa khu vực Đ - tỉnh Đồng Nai, Bệnh viện quân y A tại thành phố Hồ Chí Minh là 1.864.000đ. Tiền thuốc, tiền khám chữa bệnh có hóa đơn, chứng từ chứng minh.

- Tiền xe đi khám bệnh điều trị, tiền xe và tiền nhà trọ đi giám định thương tích là 1.550.000đ cụ thể:

+ Đi khám bệnh tại Bệnh viện đa khoa khu vực Đ - tỉnh Đồng Nai tiền xe 02 lượt đi và 02 lượt về là 330.000đ trong đó tiền xe khách 200.000đ, tiền xe ôm 130.000đ.

+ Đi khám bệnh tại Bệnh viện quân y A tại thành phố Hồ Chí Minh tiền xe lượt đi và lượt về là 510.000đ trong đó tiền xe khách Phương Trang 360.000đ, tiền xe ôm 150.000đ.

+ Đi Đgiám định thương tích tiền xe lượt đi và lượt về là 460.000đ trong đó tiền xe khách Phương Trang 360.000đ, tiền xe ôm 100.000đ.

Toàn bộ tiền xe không có vé xe, không có hóa đơn, không có giấy tờ gì chứng minh.

+ Tiền thuê nhà trọ 01 ngày đi giám định thương tích tại thành phố Đ - tỉnh Lâm Đồng là 250.000đ. Tiền thuê nhà trọ không có hóa đơn, không có giấy tờ gì chứng minh.

- Thu nhập bị mất trong thời gian nằm viện tại Trung tâm y tế huyện Đ - tỉnh Lâm Đồng từ ngày 21/11/2016 đến ngày 25/11/2016 là 05 ngày x 300.000đ/01 ngày = 1.500.000đ.

- Thu nhập bị mất sau thời gian điều trị ở bệnh viện về từ ngày 26/11/2016 đến ngày 10/01/2017 là 45 ngày x 300.000đ/01 ngày = 13.500.000đ.

Về thu nhập thực tế bị mất trong thời gian nằm viện và sau thời gian điều trị ở bệnh viện về thì bà H trình bày trước khi bà H bị đánh bà H làm nghề buôn bán cụ thể mua bán cá, gà, thịt, mua bán ve chai đi mua bán dạo trong địa bàn huyện Đ – tỉnh Lâm Đồng hàng ngày thu nhập 300.000đ và không có giấy tờ gì chứng minh cho thu nhập của bà H.

Nay bà Phan Thị H yêu cầu ông Phan Văn V phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bà H số tiền là 19.964.000đ (Mười chín triệu chín trăm sáu mươi bốn ngàn đồng) do ông Phan Văn V đánh gây thương tích cho bà H. Ngoài ra, bà Phan Thị H không yêu cầu gì khác.

* Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, người đại diện theo ủy quyền của bị đơn ông Phan Văn V là ông Phan Văn S trình bày:

Vào ngày 21/11/2016 bà Phan Thị H vào nhà mẹ ông Phan Văn V là bà Nguyễn Thị V ở thôn B – xã Đ – huyện Đ - tỉnh Lâm Đồng để đón mẹ ông V về nhà bà H ở thị trấn M – huyện Đ - tỉnh Lâm Đồng để sinh sống nhưng không hỏi ý kiến của anh trai bà H là ông V nên ông V đã dùng đá ném vào người bà Phan Thị H. Sau đó đến ngày 02/12/2016 ông V bị Công an xã Đ - huyện Đ - tỉnh Lâm Đồng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về trong lĩnh vực an ninh trật tự - an toàn xã hội do ông V đã có hành vi vi phạm hành chính đánh bà H và ông V đã nộp phạt. Ngày 02/12/2016, Công an xã Đ - huyện Đ - tỉnh Lâm Đồng đã tiến hành làm việc để cho bà H và ông V thỏa thuận bồi thường nhưng hai bên không thỏa thuận được việc bồi thường. Do bà H không bị thương tích theo kết luận của bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Lâm Đồng ngày 06/02/2017 nên nay ông Phan Văn V chỉ đồng ý bồi thường thiệt hại cho bà Phan Thị H do ông V đánh bà H số tiền là 3.364.000đ (Ba triệu ba trăm sáu mươi bốn ngàn đồng) gồm:

- Tiền thuốc khám bệnh là 1.864.000đ.

- Tiền thu nhập bị mất 05 ngày nằm viện là 05 ngày x 150.000đ/01 ngày = 750.000đ.

- Chi phí tiền xe đi khám bệnh tại Bệnh viện quân y A tại thành phố Hồ Chí Minh là 350.000đ.

- Chi phí tiền xe đi giám định tại thành phố Đ - tỉnh Lâm Đồng là 350.000đ.

Các khoản tiền còn lại theo yêu cầu của bà H thì ông Phan Văn V không đồng ý bồi thường. Ngoài ra, ông Phan Văn S không yêu cầu gì khác.

* Tài liệu, chứng cứ của vụ án:

- Tài liệu, chứng cứ do nguyên đơn cung cấp gồm: 01 giấy chứng minh nhân dân và 01 sổ hộ khẩu của bà Phan Thị H (Bản sao); 01 Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về lĩnh vực an ninh trật tự – an toàn xã hội đối với ông Phan

Văn V ngày 02/12/2016 của Công an xã Đ – huyện Đ – tỉnh Lâm Đồng (Bản sao); 01 Biên bản vi phạm hành chính về lĩnh vực an ninh trật tự – an toàn xã hội đối với ông Phan Văn V ngày 02/12/2016 của Công an xã Đ – huyện Đ – tỉnh Lâm Đồng (bản phô tô); 02 Bản kết luận giám định pháp y về thương tích đối với bà Phan Thị H ngày 06/02/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng (bản phô tô + bản chính); 02 Biên bản thỏa thuận bồi thường trách nhiệm dân sự giữa bà Phan Thị H và ông Phan Văn V lập ngày 02/12/2016 (bản phô tô + bản chính); 01 Quyết định trưng cầu giám định số 04/QĐ ngày 27/12/2016 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ – tỉnh Lâm Đồng (bản phô tô); 02 Sổ khám bệnh của bà Phan Thị H tại Bệnh viện đa khoa khu vực Đ(bản phô tô + bản chính); 02 hóa đơn bán hàng số 0013286 ngày 27/12/2016, 02 hóa đơn bán hàng số 0050608 ngày 07/12/2016, 02 hóa đơn bán hàng số 0012736 ngày 07/12/2016, 02 hóa đơn bán hàng số 0052659 ngày 07/12/2016, 02 hóa đơn bán hàng số 0051848 ngày 27/12/2016 của bà Phan Thị H tại Bệnh viện đa khoa khu vực Đ (bản phô tô + Bản chính); 02 Biên lai bán thuốc lẻ ngày 07/12/2016 của bà Phan Thị H tại Bệnh viện đa khoa khu vực Đ(bản phô tô + Bản chính); 02 Hóa đơn tiền thuốc ngày 27/12/2016 của bà Phan Thị H tại Nhà thuốc Bệnh viện đa khoa khu vực Đ (bản phô tô + Bản chính); 01 Đơn thuốc ngày 07/12/2016 của bà Phan Thị H tại Bệnh viện đa khoa khu vực Đ (Bản chính); 02 Sổ khám bệnh của bà Phan Thị H tại Bệnh viện quân y A (bản phô tô + Bản chính); 02 Hóa đơn bán hàng số 0167039 và 02 Hóa đơn bán hàng số 0170679 cùng ngày 08/12/2016 của bà Phan Thị H tại Bệnh viện quân y A (bản phô tô + Bản chính); 02 Phiếu yêu cầu xét nghiệm ngoại trú ngày 08/12/2016 của bà Phan Thị H tại Bệnh viện quân y A (bản phô tô + Bản chính); 02 Hóa đơn bán hàng số 0002930 ngày 25/11/2016, 02 Hóa đơn bán hàng số 0003232 ngày 13/12/2016, 02 Hóa đơn bán hàng số 0003329 ngày 20/12/2016, 02 Hóa đơn bán hàng số 0003604 ngày 05/01/2017, 02 Hóa đơn bán hàng số 0002841 ngày 21/11/2016 đều của bà Phan Thị H tại Trung tâm y tế huyện Đ – Lâm Đồng (bản phô tô + Bản chính); 02 Giấy ra viện của bà Phan Thị H ngày 25/11/2016 của bà Phan Thị H tại Trung tâm y tế huyện Đ – Lâm Đồng (bản phô tô + Bản chính); 02 Sổ khám bệnh của bà Phan Thị H tại Trung tâm y tế huyện Đ – tỉnh Lâm Đồng (bản phô tô + Bản chính); 01 Biên lai thu tiền phạt số 0011107 của ông Phan Văn V ngày 11/4/2017 (bản phô tô); 01 Phiếu báo phát + 01 tờ EMS dịch vụ chuyển phát nhanh (Bản chính).

- Tài liệu, chứng cứ do bị đơn cung cấp gồm: 02 giấy chứng minh nhân dân của ông Phan Văn V (bản phô tô + Bản sao); 01 sổ hộ khẩu gia đình của ông Phan Văn V (bản phôtô); 01 văn bản trình bày ý kiến của ông Phan Văn V ngày 20/6/2017 (bản chính); 01 giấy ủy quyền của ông Phan Văn V được Văn phòng công chứng N công chứng ngày 23/8/2017 (bản chính); 01 giấy chứng minh nhân dân của ông Phan Văn S (bản sao).

- Tài liệu, chứng cứ do Tòa án thu thập: 02 bản tự khai của bà Phan Thị H ngày 28/6/2017.

Vụ án đã được Tòa án tiến hành hòa giải nhưng hòa giải không thành.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ các ý kiến của các bên đương sự, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Bà Phan Thị H khởi kiện yêu cầu ông Phan Văn V phải bồi thường thiệt hại do đã xâm phạm sức khỏe bà H. Đây là vụ án tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm giữa nguyên đơn bà Phan Thị H và bị đơn ông Phan Văn V và thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Đạ Huoai – tỉnh Lâm Đồng theo quy định tại khoản 6 Điều 26, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự. Vì vậy Tòa án nhân dân huyện Đạ Huoai – tỉnh Lâm Đồng thụ lý giải quyết theo thủ tục sơ thẩm là đúng thủ tục tố tụng.

[2] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại theo yêu cầu khởi kiện của bà Phan Thị H thì thấy rằng:

Căn cứ vào lời khai của các đương sự, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ của vụ án có căn cứ xác định vào ngày 21/11/2016 ông Phan Văn V đã có hành vi dùng đá đánh vào hông lưng trái bà Phan Thị H khi bà H vào nhà mẹ bà H là bà Nguyễn Thị V ở thôn B – xã Đ – huyện Đ - tỉnh Lâm Đồng để đón mẹ bà H về nhà bà H ở thị trấn M – huyện Đ - tỉnh Lâm Đồng để sinh sống. Hậu quả gây chấn thương cho bà H ở phần bụng, hông lưng trái và bà H phải nhập viện điều trị tại Trung tâm y tế huyện Đ - tỉnh Lâm Đồng và sau đó bà H phải tiếp tục điều trị tại Bệnh viện đa khoa khu vực Đ - tỉnh Đồng Nai, Bệnh viện quân y A tại thành phố Hồ Chí Minh, hành vi của ông V đã gây thiệt hại đến sức khỏe của bà H. Ông V cho rằng ông V đánh bà H vì bà H vào đón mẹ của ông V và bà H về sinh sống với bà H nhưng không hỏi ý kiến của anh trai là ông V nên ông V mới đánh bà H tuy nhiên ngày 02/12/2016 ông Phan Văn V đã bị Công an xã Đ - huyện Đ - tỉnh Lâm Đồng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về trong lĩnh vực an ninh trật tự - an toàn xã hội do đã có hành vi vi phạm hành chính đánh bà H bị thương, xét thấy đây là lỗi hoàn toàn thuộc về ông V nên ông V không được xem xét giảm mức bồi thường. Ông V không chấp nhận một số khoản tiền bồi thường cho bà H vì cho rằng bà H không bị thương tích theo kết luận của bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Lâm Đồng ngày 06/02/2017, tuy nhiên kết luận của bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Lâm Đồng ngày 06/02/2017 chỉ là căn cứ trong việc khởi tố hay không khởi tố vụ án hình sự mà không phải là căn cứ trong việc xác định trách nhiệm bồi thường thiệt hại nên ý kiến của ông V không được chấp nhận. Căn cứ vào Điều 604, 605 của Bộ luật dân sự năm 2005, mục 1, mục 2 phần I của Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân sự năm 2005 về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng thì ông Phan Văn V phải có trách nhiệm bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bà Phan Thị H do đã xâm phạm sức khỏe của bà Phan Thị H là có cơ sở pháp luật.

[3] Về yêu cầu khởi kiện của bà Phan Thị H yêu cầu ông Phan Văn V phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bà H số tiền là 19.964.000đ (Mười chín triệu chín trăm sáu mươi bốn ngàn đồng) do ông Phan Văn V xâm phạm sức khỏe bà H thì thấy rằng:

- Tiền thuốc, tiền khám chữa bệnh từ ngày 21/11/2016 đến ngày 10/01/2017 tại Trung tâm y tế huyện Đ - tỉnh Lâm Đồng, Bệnh viện đa khoa khu vực Đ - tỉnh Đồng Nai, Bệnh viện quân y A tại thành phố Hồ Chí Minh là 1.864.000đ. Ông V cũng đồng ý bồi thường cho bà H số tiền thuốc, tiền khám chữa bệnh là 1.864.000đ. Tiền thuốc, tiền khám chữa bệnh của bà H có hóa đơn, chứng từ chứng minh. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 609 của Bộ luật dân sự năm 2005, tiểu mục 1.1 mục 1 phần II của Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân sự năm 2005 về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng thì cần chấp nhận yêu cầu của bà Phan Thị H buộc ông Phan Văn V phải có trách nhiệm bồi thường số tiền thuốc, tiền khám chữa bệnh là 1.864.000đ là đúng pháp luật.

- Bà H yêu cầu ông V phải bồi thường tiền xe đi khám bệnh điều trị, tiền xe và tiền nhà trọ đi giám định thương tích là 1.550.000đ. Toàn bộ tiền xe bà H không cung cấp được vé xe, không có hóa đơn, không có giấy tờ gì chứng minh tuy nhiên xét thấy bà H có đi khám bệnh điều trị bệnh về chấn thương hông lưng tại các bệnh viện trên nên căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 609 của Bộ luật dân sự năm 2005, tiểu mục 1.1 mục 1 phần II của Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân sự năm 2005 về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng thì cần chấp nhận tiền xe thực tế theo mức trung bình như sau:

+ Tiền xe 02 lượt đi và 02 lượt về đi khám chữa bệnh từ thị trấn M – huyện Đ - tỉnh Lâm Đồng đến Bệnh viện đa khoa khu vực Đ- tỉnh Đồng Nai và ngược lại là 330.000đ trong đó tiền xe khách là 200.000đ, tiền xe ôm là 130.000đ thì được chấp nhận là đúng pháp luật và phù hợp thực tế.

+ Tiền xe lượt đi và lượt về đi khám chữa bệnh từ thị trấn M – huyện Đ - tỉnh Lâm Đồng đến Bệnh viện quân y A tại thành phố Hồ Chí Minh và ngược lại là 300.000đ trong đó tiền xe khách là 200.000đ, tiền xe ôm là 100.000đ thì được chấp nhận là đúng pháp luật và phù hợp thực tế.

+ Đối với số tiền xe lượt đi và lượt về đi thành phố Đ - tỉnh Lâm Đồng để giám định thương tích là 460.000đ trong đó tiền xe khách Phương Trang là 360.000đ, tiền xe ôm là 100.000đ mà bà H yêu cầu ông V bồi thường thì đây không phải là chi phí hợp lý cho việc cứu chữa sức khỏe của bà H tuy nhiên ông V đồng ý bồi thường chi phí tiền xe đi giám định tại thành phố Đ - tỉnh Lâm Đồng là 350.000đ nên cần chấp nhận tiền xe đi giám định tại thành phố Đ - tỉnh Lâm Đồng là 350.000đ là đúng pháp luật.

- Tiền thuê nhà trọ 01 ngày tại thành phố Đ - tỉnh Lâm Đồng để giám định thương tích là 250.000đ thì đây không phải là chi phí hợp lý cho việc cứu chữa sức khỏe của bà H và ông V không đồng ý bồi thường tiền thuê nhà trọ là 250.000đ nên căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 609 của Bộ luật dân sự năm 2005, tiểu mục 1.1 mục 1 phần II của Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày

08/7/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân sự năm 2005 về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng thì không chấp nhận số tiền thuê nhà trọ là 250.000đ là đúng pháp luật.

- Bà H yêu cầu ông V phải bồi thường thu nhập bị mất trong thời gian nằm viện tại Trung tâm y tế huyện Đ - tỉnh Lâm Đồng từ ngày 21/11/2016 đến ngày 25/11/2016 là 05 ngày x 300.000đ/01 ngày = 1.500.000đ và thu nhập bị mất sau thời gian điều trị ở bệnh viện về từ ngày 26/11/2016 đến ngày 10/01/2017 là 45 ngày x 300.000đ/01 ngày = 13.500.000đ. Về thu nhập thực tế bị mất trong thời gian nằm viện và sau thời gian điều trị ở bệnh viện về thì bà H trình bày trước khi bà H bị đánh bà H làm nghề buôn bán cụ thể mua bán cá, gà, thịt, mua bán ve chai đi mua bán dạo trong địa bàn huyện Đ - tỉnh Lâm Đồng hàng ngày thu nhập 300.000đ tuy nhiên bà H không có giấy tờ gì chứng minh cho thu nhập của bà H. Thời gian từ ngày 21/11/2016 đến ngày 10/01/2017 đây là thời gian bà H nằm viện chữa bệnh và điều trị bệnh theo chỉ định của bác sỹ không lao động được nên thực tế thu nhập bị mất. Xét thấy bà H làm nghề buôn bán tự do không có thu nhập ổn định, không có tài liệu, chứng cứ chứng minh thu nhập một ngày là 300.000đ nên căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 609 của Bộ luật dân sự năm 2005, tiểu mục 1.2 mục 1 phần II của Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân sự năm 2005 về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng thì xác định thu nhập bị mất của bà H là 50 ngày x 150.000đ / 01 ngày = 7.500.000đ vì vậy cần chấp nhận số tiền thu nhập của bà H bị mất là 7.500.000đ là đúng pháp luật và phù hợp thực tế.

Từ những nhận định trên, xét thấy cần buộc ông Phan Văn V phải bồi thường thiệt hại cho bà Phan Thị H số tiền là 10.344.000đ (Mười triệu ba trăm bốn mươi bốn ngàn đồng) là đúng pháp luật, xét thấy không chấp nhận yêu cầu của bà H buộc ông V phải bồi thường thiệt hại số tiền là 9.620.000đ (Chín triệu sáu trăm hai mươi ngàn đồng) là đúng pháp luật.

[4] Về án phí: Căn cứ Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự; điểm d khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15, khoản 4 Điều 26 của Nghị quyết quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội và Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Không chấp nhận yêu cầu của bà H buộc ông V phải bồi thường thiệt hại số tiền là 9.620.000đ nhưng bà H khởi kiện yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm và bà H có đơn xin miễn tiền án phí nên miễn cho bà H số tiền án phí dân sự sơ thẩm là 9.620.000đ x 5% = 481.000đ (Bốn trăm tám mươi mốt ngàn đồng).

Ông Phan Văn V phải bồi thường thiệt hại cho bà Phan Thị H số tiền là 10.344.000đ nên ông Phan Văn V phải chịu án phí dân sự sơ thẩm của vụ án là 10.344.000đ x 5% = 517.200đ (Năm trăm mười bảy ngàn hai trăm đồng).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 6 Điều 26, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 266 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 604, 605, điểm a, b khoản 1 Điều 609 của Bộ luật dân sự năm 2005;

Căn cứ vào Điều 357 của Bộ luật dân sự;

Căn cứ vào mục 1, mục 2 phần I, tiểu mục 1.1, tiểu mục 1.2 mục 1 phần II của Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân sự năm 2005 về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng;

Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15, khoản 4 Điều 26 của Nghị quyết quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội và Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016;

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Phan Thị H đối với ông Phan Văn V về việc "Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm".

Buộc ông Phan Văn V phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bà Phan Thị H số tiền thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là 10.344.000đ (Mười triệu ba trăm bốn mươi bốn ngàn đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, bên phải thi hành án còn phải trả số tiền lãi, tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả, theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 của Bộ luật dân sự.

Không chấp nhận yêu cầu đòi bồi thường thiệt hại của bà Phan Thị H đối với ông Phan Văn V số tiền thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là 9.620.000đ (Chín triệu sáu trăm hai mươi ngàn đồng).

2. Về án phí:

Miễn án phí dân sự sơ thẩm cho bà Phan Thị H đối với phần yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm không được chấp nhận là 481.000đ (Bốn trăm tám mươi mốt ngàn đồng).

Ông Phan Văn V phải nộp tiền án phí dân sự sơ thẩm đối với phần yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm được chấp nhận là 517.200đ (Năm trăm mười bảy ngàn hai trăm đồng).

3. Quyền kháng cáo: Đương sự có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án hôm nay (ngày 29/8/2017) để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9

Luật thi hành ánh dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự".

Nơi nhận:
- Đương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp;
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- Chi cục THADS huyện Đạ Huoai;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ
(Đã Ký)

Đinh Xuân Trường