

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **205/2025/HS-PT**

Ngày: 23/4/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Ký

Các Thẩm phán: Ông Trần Vĩnh Yên

Bà Hà Thị Thanh Nữ

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Thế Mạnh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 95/2025/TLPT-HS ngày 21 tháng 02 năm 2025, đối với bị cáo Nguyễn Văn M do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2025/HS-ST ngày 07/01/2025 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn M, sinh năm 1992 tại Đồng Nai; Nơi thường trú: Tổ Z, ấp C, xã C, huyện L, tỉnh Đồng Nai. Số CCCD: 075092014821 cấp ngày 30/6/2022. Nơi cấp: Cục Cảnh sát QLHC về TTXH. Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: Lớp 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T2, sinh năm 1952 và bà Trần Thị H2, sinh năm 1957; Bị cáo là con thứ 5 trong gia đình; Vợ là Nguyễn Thị Hoàng Tr, sinh năm 1995 và có 01 con, sinh năm 2024; Nhân thân: Tại Bản án số 34/2018/HS-ST ngày 10/5/2018, Tòa án nhân dân huyện Long Thành xử phạt 03 tháng 10 ngày tù về tội “Đánh bạc”. Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/01/2024 đến ngày 01/02/2024 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

(Ngoài ra, trong vụ án này còn có bị cáo Trần Đình L1, Trần Minh S, Lê Thanh S1 không kháng cáo, Tòa án không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 10 phút ngày 26/01/2024, Công an huyện Long Thành phối hợp với Công an xã C phát hiện bắt quả tang Nguyễn Văn M có hành vi tổng hợp phôi đề tại nhà thuộc ấp C, xã C, huyện L, tỉnh Đồng Nai, thu giữ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax có chứa các tin nhắn ghi số đề trong tin nhắn của ứng dụng Zalo.

Quá trình điều tra xác định: Để có tiền tiêu xài nên bắt đầu từ ngày 15/01/2024 M nảy sinh ý định nhận ghi số đề đài miền Nam cho những người đánh bạc qua tin nhắn Zalo rồi trực tiếp chung chi số tiền thắng thua. Riêng đối với những số đề cá cược lớn thì M thỏa thuận với Trần Đình L1 hùn chung với L1 cùng chung chi số tiền thắng thua với những người đánh bạc. Thực hiện ý định trên, M sử dụng điện thoại di động Iphone 13 Promax màu trắng có số thuê bao 0985962424, sử dụng Zalo tên "Tr M" để mua bán số đề với những người đánh bạc. Trong quá trình ghi số đề, M giữ lại những số đề cá cược số tiền nhỏ (dưới 100.000 đồng), còn các số đề cá cược số tiền lớn (từ 100.000 đồng đến 500.000 đồng) thì M gửi các số đề này cho Trần Đình L1 qua Zalo tên "S2" để cùng L1 hùn nhau ăn thua với người đánh bạc. Số tiền đánh bạc mỗi ngày trung bình từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng. Ngày 26/01/2024, M ghi số đề cho những người đánh bạc qua tin nhắn Zalo cụ thể như sau: Zalo tên "Phát T" số tiền 5.150.000 đồng; Zalo tên "Sp" số tiền 5.351.000 đồng; Zalo tên "Minh Tr" số tiền 2.700.000 đồng; Zalo tên "CB" số tiền 8.320.000 đồng. Tổng số tiền M sử dụng vào việc đánh bạc ngày 26/01/2024 là 22.569.000 đồng. Trong đó, M và L1 đã tổng hợp được 7.635.000 đồng tiền phôi đề cùng nhau chia đôi tiền thắng thua. Số tiền M thu lợi bất chính từ việc đánh bạc bằng hình thức ghi số đề nêu trên là 5.000.000 đồng. Đến khoảng 16 giờ 20 phút cùng ngày, khi biết Nguyễn Văn M bị Công an huyện Long Thành bắt về hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số đề, Trần Đình L1 đến Công an xã C, huyện L đầu thú và khai nhận: Bắt đầu từ ngày 10/01/2024, L1 sử dụng điện thoại di động hiệu Samsung A23 màu đen số thuê bao 0879708098 và sử dụng Zalo tên "S2" ghi số đề của những người đánh bạc. Trong quá trình đánh bạc, L1 giữ lại những số đề cá cược số tiền nhỏ (dưới 100.000 đồng) để trực tiếp chung chi thắng thua cho những người đánh bạc, đối với những số đề cá cược số tiền lớn (từ 100.000 đồng đến 500.000 đồng) thì L1 gửi các số đề này cho M để cùng nhau ăn thua với người đánh bạc. Ngoài ra, L1 còn giao lại số đề cho một người tên Tr (không rõ nhân thân, lai lịch) qua tin nhắn Zalo tên "HE", nếu con bạc mua số đề với số

tiền từ 100.000 đồng đến 500.000 đồng nhưng không hưởng lợi từ việc gửi số đề cho Tr. Ngày 26/01/2024, L1 ghi số đề đài miền Nam cho những người đánh bạc có các tên Zalo cụ thể như sau: Zalo có tên "A th" số tiền 297.000 đồng, tên "H3 Dt" số tiền 675.000 đồng, tên "MT" số tiền 700.000 đồng, Zalo tên "HE" số tiền 9.450.000 đồng, Trần Đức L1 có Zalo tên "L1 mạp" số tiền 4.050.000 đồng, Bùi Thị Thu H có Zalo tên "VA" số tiền 2.414.000 đồng. Tổng số tiền L1 đánh bạc là 25.221.000 đồng. Tại thời điểm L1 đầu thú chưa có kết quả xổ số đài Miền Nam (Bình Dương, Vĩnh Long, Trà Vinh). L1 và M đã tổng hợp được 7.635.000 đồng tiền phơi đề mục đích cùng nhau ăn thua chia đôi tiền thắng thua. Số tiền L1 thu lợi bất chính từ việc đánh bạc bằng hình thức ghi số đề là 5.000.000 đồng.

Vào lúc 08 giờ ngày 27/01/2024, S1 đến Công an huyện Long Thành đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số đề. Ngày 27/01/2024, Lê Thanh S1, Trần Minh S đến Công an huyện Long Thành đầu thú và khai nhận: S sử dụng điện thoại di động Iphone 11 màu trắng có số thuê bao 0792082330 và sử dụng Zalo tên "Minh S" để nhận số đề của những người đánh bạc qua tin nhắn Zalo, sau đó chuyển lại cho Trần Thế Q2 qua Zalo tên "CB" để hưởng hoa hồng. Ngày 23/01/2024, S nhận tin nhắn số đề của Lê Thanh S1 với số tiền 9.000.000 đồng, kết quả S1 trúng đề số tiền 22.500.000 đồng. Sau khi có kết quả thắng thua, Q2 đưa tiền cho S để S đưa tiền cho S1, tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc của Trần Minh S và Lê Thanh S1 là 31.500.000 đồng, trong đó số tiền S thu lợi là 2.000.000đ, số tiền S1 thu lợi là 13.500.000đ.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2025/HS-ST ngày 07/01/2025, Tòa án nhân dân huyện Long Thành đã áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 09 tháng tù về tội Đánh bạc. Ngoài ra, cấp sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Trần Đình L1 09 tháng tù; xử phạt bị cáo Trần Minh S số tiền 75.000.000 đồng; xử phạt bị cáo Lê Thanh S1 70.000.000 cùng về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Ngoài ra, cấp sơ thẩm còn tuyên về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 16/01/2025, bị cáo Nguyễn Văn M kháng cáo nội dung: Bị cáo thành khẩn khai báo, nhận thức được hành vi của mình là sai trái, bị cáo ăn năn, hối hận, mức hình phạt cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là nghiêm khắc và xin hưởng án treo. Tại phiên tòa, bị cáo thay đổi kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức hình phạt khoan hồng nhất để bị cáo có cơ hội chăm sóc con nhỏ, mẹ già yếu.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai:

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo thừa nhận cấp sơ thẩm xử không oan sai, đúng người đúng tội. Bị cáo chưa tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính phải chăm sóc mẹ già, con nhỏ mới sinh, có khả năng tự cải tạo nên cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, xử phạt bị cáo hình phạt tiền.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận, từ ngày 10/01/2024 đến ngày 26/01/2024, tại xã C, huyện L, tỉnh Đồng Nai, bị cáo Nguyễn Văn M cùng Trần Đình L1, Trần Minh S và Lê Thanh S1 có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số đề trong đó: Bị cáo và L1 là người trực tiếp nhận số đề của những người đánh bạc rồi trực tiếp chung chi số tiền thắng thua. Ngoài ra, M và L1 còn cùng nhau nhận những số đề lớn từ 100.000 đồng đến 500.000 đồng để ăn thua với người đánh bạc. Ngày 26/01/2024, M ghi số đề với tổng số tiền 22.569.000 đồng, L1 ghi số đề với tổng số tiền 25.221.000 đồng, trong đó M và L1 cùng hùn chung số tiền ghi số đề là 7.635.000 đồng. Quá trình điều tra, Lê Thanh S1 khai nhận: Ngày 23/01/2024, S1 gửi phôi đề đánh bạc với Trần Minh S nhận ghi đề với số tiền 9.000.000 đồng, S1 trúng đề số tiền 22.500.000 đồng. Tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc của S1 và S được xác định là 31.500.000 đồng. Cấp sơ thẩm xem xét tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo, xem xét các tình tiết giảm nhẹ, tính chất mức độ phạm tội, nhân thân từng bị cáo, xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn M, Trần Đình L1 mỗi bị cáo 09 tháng tù, xử phạt bị cáo Trần Minh S 75.000.000đ, bị cáo Lê Thanh S1 70.000.000đ đều về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là phù hợp và có căn cứ pháp luật.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn M nhận thức hành vi phạm tội của mình là sai trái, xác nhận cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 09 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, phạm tội ít nghiêm trọng; đã nộp số tiền thu lợi bất chính. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp tình tiết mới giấy gia đình có hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của địa phương; cha bị cáo đã mất, mẹ là người già yếu, anh trai mất do bị bệnh nên bị cáo là người chăm sóc mẹ già thường xuyên đau bệnh và chăm vợ mới sinh con còn nhỏ. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo

chưa tiền án, tiền sự, phạm tội lần này thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng và có khả năng tự cải tạo. Do vậy, cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, xử phạt bị cáo mức hình phạt tiền cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[3] Quan điểm và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Về án phí: Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lý trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn M, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2025/HS-ST ngày 07/01/2025 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn M** 80.000.000đ (tám mươi triệu đồng) về tội “Đánh bạc”.

2. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án; Bị cáo không phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Tòa án nhân dân huyện Long Thành;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Long Thành;
- Công an xã C, huyện L;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ - Công an tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Văn phòng và Thẩm phán.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký tên và đóng dấu)

Lê Thị Ký