

Bản án số: 97/2020/HS-ST
Ngày 17-4-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Võ Ngọc Công.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Ngô Văn Hòa;
2. Bà Nguyễn Thị Kim Hoa.

Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Trung Hiếu, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn Chiến, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 87/2020/TLST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 104/2020/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo:

Hồ Bảo H, sinh năm 1991 tại tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; thường trú: Ấp Th S 3, xã Ph T, huyện X M, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; chỗ ở: Khu công nghiệp R B, xã A Đ, thị xã B C, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Phụ hồ; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Hồ Xuân H (đã chết) và bà Phạm Thị Tr, sinh năm 1949; bị cáo có 04 anh ruột, lớn sinh năm 1984, nhỏ sinh 1987; bị cáo có vợ Lý Ngọc L, sinh năm 1994 (chưa đăng ký kết hôn), có 01 con ruột, sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 14/5/2008, bị Tòa án nhân dân thành phố V T, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xử phạt 09 năm tù về tội “Cướp tài sản” và 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, tổng hợp hình phạt 10 năm tù, theo Bản án hình sự sơ thẩm số: 157/2008/HSST, bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14/11/2019 cho đến nay; có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Hồ Diện H, sinh năm 1981; thường trú: Ấp B, xã A V, huyện Tr B, tỉnh Đồng Nai; vắng mặt.

2. Ông Trần Thành H, sinh năm 2000; thường trú: Ấp T T, xã T L, huyện T B, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt.

3. Ông Quách Văn H, sinh năm 1996; thường trú: Thôn Đ Đ, xã Th C,

huyện Th Th, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

4. Bà Phạm Thị Tr, sinh năm 1949; thường trú: Ấp Th S 3, xã Ph T, huyện X M, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; vắng mặt.

** Người tham gia tố tụng khác:*

- Người làm chứng:

1. Ông Mai Thành Tr, sinh năm 1999; vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Thanh H2, sinh năm 2001; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bản thân Hồ Bảo H có quen biết với tên T (chưa rõ nhân thân, lai lịch) ngoài xã hội. Tên T giới thiệu H vận chuyển xe mô tô do người khác phạm tội mà có cho tên H1 (chưa rõ nhân thân, lai lịch) với 400.000 đồng/chiếc xe. Khoảng 15 giờ ngày 13/11/2019, tên H1 gọi vào điện thoại vào số 0332790072 cho H nói đến cầu B H thuộc phường B H, thành phố B H, tỉnh Đồng Nai nhận xe mô tô do người khác phạm tội mà có để chạy về vườn cao su thuộc thị xã B C, tỉnh Bình Dương thì H đồng ý. Sau đó, H đón xe ô tô buýt đi từ khu công nghiệp R B, xã A Đ, thị xã B C, tỉnh Bình Dương đến cầu B H thì gọi cho tên H1 biết. Đến khoảng 20 giờ 15 phút cùng ngày, một đối tượng (chưa rõ nhân thân, lai lịch) điều khiển một chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen bạc, biển số: 36E1-335.12 chạy đến giao cho H và đưa tiền công vận chuyển là 400.000 đồng. H nhìn thấy chiếc xe mô tô biển số: 36E1-335.12 đã bị hỏng ổ khóa, yên xe bị cạy bung, mặc dù có gắn chìa khóa nhưng là chìa khóa giả có quần băng keo màu đen ở phần lưỡi chìa nên H nhận thức rõ xe mô tô mình nhận chạy thuê là xe do người khác phạm tội mà có nhưng vẫn đồng ý vận chuyển. Lúc này, H điều khiển chiếc xe mô tô, gắn biển số: 36E1-335.12 chạy qua cầu B H, dừng lại quán ven đường để ăn hủ tiếu gõ hết 20.000 đồng rồi tiếp tục điều khiển xe chạy được một đoạn thì xe không nổ máy nên H dẫn bộ. Cùng lúc này, H2 điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh xám đen, gắn biển số: 37M1-766.73 chạy đến, H2 nhìn thấy nên H nhờ H2 đẩy xe dùm. Thấy vậy, H2 điều khiển xe gắn biển số: 37M1-766.73 kè đẩy xe mô tô gắn biển số: 36E1-335.12 cho H cùng chạy đến cây xăng rồi cả hai đổ xăng hết 50.000 đồng. Tuy nhiên, chiếc xe mô tô của H vẫn không nổ được máy nên H2 tiếp tục điều khiển xe mô tô của mình kè đẩy xe mô tô của H để cùng di chuyển, khi cả hai đến đoạn đường M Ph - T V thuộc khu phố T Ph, phường T B, thành phố D A, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng Công an phường T B, kiểm tra phát hiện đưa về làm việc.

Qua xác minh, được biết chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen bạc, gắn biển số: 36E1-335.12 do Hồ Bảo H điều khiển có biển số thật là: 60H1-172.77, đây là tài sản Hồ Diên B bị mất trộm vào ngày 12/11/2019 tại xã A V, huyện Tr B, tỉnh Đồng Nai.

Qua xác minh, được biết chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh xám đen, gắn biển số: 37M1-766.73 do Trần Thành H2 điều khiển có biển số thật là 36E1-335.12 (là biển số được gắn trên xe do Hồ Bảo Hội điều khiển), đây là tài sản của Quách Văn H bị mất trộm vào ngày 12/11/2019 tại phường C, thành phố Đ L, tỉnh Lâm Đồng.

Ngày 14/11/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An (nay là thành phố Dĩ An), tỉnh Bình Dương ra Lệnh bắt giữ người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Hồ Bảo H về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Ngày 22/11/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự; Quyết định khởi tố bị can và tạm giam để điều tra đối với Hồ Bảo Hội về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Vật chứng thu giữ: 01 (một) biển số 36E1-335.12; 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen bạc, số máy: JA39E0989056, số khung: RLHJA391XKY132024; 01 (một) chìa khóa xe có quần băng keo màu đen ở phần lưỡi chìa; số tiền 330.000 đồng và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1814 màu xanh đen, sim số 0332790072.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số: 278/BB.ĐG ngày 12/12/2019 của Hội đồng định giá thị xã Dĩ An (nay là thành phố Dĩ An), tỉnh Bình Dương kết luận: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh đen bạc, số khung: RLHJA391XKY132024, số máy: JA39E098056, biển số: 60H1-172.77 có trị giá 14.000.000 đồng.

Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận định giá tài sản số: 278/BB.ĐG ngày 12/12/2019 của Hội đồng định giá thị xã Dĩ An (nay là thành phố Dĩ An), tỉnh Bình Dương.

Đối với vụ án Trộm cắp tài sản liên quan đến chiếc xe mô tô biển số: 60H1-172.77, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tr B, tỉnh Đồng Nai đã khởi tố vụ án, điều tra theo thẩm quyền.

Đối với hành vi Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có của Trần Thành H thực hiện, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An đã khởi tố, điều tra trong một vụ án khác.

Đối với tên Bèo, Hưng và các đối tượng khác, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đang tiếp tục xác minh, khi nào rõ sẽ xử lý sau.

Đối với số điện thoại di động 0971826279, qua xác minh chủ thuê bao là Trần Thị Trang, nhưng Trang không có mặt tại địa phương nên chưa làm việc được, do đó Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đang tiếp tục xác minh, làm rõ sẽ xử lý sau.

Cáo trạng số: 122/CT - VKS ngày 24 tháng 02 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố Hồ Bảo H về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hồ Bảo Hội về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”

đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Hồ Bảo H từ 01 năm 04 tháng đến 01 năm 07 tháng tù.

* Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen bạc, số máy: JA39E0989056, số khung: RLHJA391XKY132024 (không biển số), Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An (nay là thành phố Dĩ An), tỉnh Bình Dương đã chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tr B, tỉnh Đồng Nai để điều tra, xử lý theo thẩm quyền.

- Đối với 01 (một) biển số: 36E1-335.12 là của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh xám đen số máy: G3D4E728019, số khung: RLCU0610JY699689, vật chứng trong vụ án Trộm cắp tài sản xảy ra tại Phường C, thành phố Đ L, tỉnh Lâm Đồng nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An (nay là thành phố Dĩ An), tỉnh Bình Dương đã chuyển cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ L, tỉnh Lâm Đồng để điều tra, xử lý theo thẩm quyền.

- Đối với số tiền 330.000 đồng của Hồ Bảo H, đây là số tiền thu lợi bất chính có được nên đề nghị tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1814 màu xanh đen của Hồ Bảo H sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu vào Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 (một) chìa khóa xe có quần băng keo màu đen ở phần lưỡi chìa và sim số 0332790072 là những tang vật của vụ án nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Buộc Hồ Bảo H nộp số tiền 70.000 đồng để sung vào Ngân sách Nhà nước, do thu lợi bất chính có được hiện không thu hồi được.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, do bị cáo vắng mặt nên không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, khung hình phạt và xử lý vật chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Đối với bị cáo Hồ Bảo H có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt. Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 290 Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án xét xử vắng mặt bị cáo là đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng và các chứng cứ tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, xác định: Ngày 13/11/2019, Hồ Bảo H đã có hành vi biết rõ xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen bạc, biển số: 36E1-335.12 (biển số thật là 60H1-172.77), số máy: JA39E0989056, số khung: RLHJA391XKY132024 có trị giá 14.000.000 đồng của ông Hồ Diện B là do người khác phạm tội mà có nhưng vẫn đồng ý vận chuyển thuê cho tên H (không rõ nhân thân, lai lịch) nhằm giúp trong việc tiêu thụ tài sản, khi chạy đến đường M Ph - Tân V thuộc khu phố T Ph, phường T B, thị xã D A, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng Công an phường T B, thị xã D A (nay là thành phố D A), tỉnh Bình Dương bắt giữ.

[3] Như vậy, hành vi trên đây của bị cáo Hồ Bảo H biết xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen bạc, biển số: 36E1-335.12 (biển số thật là 60H1-172.77), có trị giá 14.000.000 đồng do người khác phạm tội mà có nhưng vẫn giúp tiêu thụ nhằm thu lợi bất chính, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng số: 122/CT-VKS ngày 24 tháng 02 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và kết luận của Kiểm sát viên truy tố bị cáo Hồ Bảo H về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định khoản 1 Điều 323 của Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; bị cáo hoàn toàn đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[4] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện là ít nghiêm trọng nhưng đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Về nhận thức bị cáo hoàn toàn biết hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có là trái pháp luật nhưng vì lòng tham, muốn kiếm tiền nhanh chóng không phải lao động để phục vụ nhu cầu bản thân mà bị cáo cố tình thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu thể hiện bị cáo đã từng bị Tòa án xét xử về tội Cướp tài sản và Trộm cắp tài sản, đã được xóa án tích nhưng không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[8] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xét bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, nhưng xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, bị cáo muốn kiếm tiền nhanh chóng để phục vụ nhu cầu của bản thân mà bị cáo cố tình thực hiện tội phạm, đồng thời bị cáo là người có nhân thân xấu, vì vậy Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

- Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 323 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”. Tuy nhiên, bị cáo là người không có nghề nghiệp, áp dụng phạt tù cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Xét 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen bạc, số máy: JA39E0989056, số khung: RLHJA391XKY132024 (không biển số), Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã D A (nay là thành phố D A), tỉnh Bình Dương đã chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tr B, tỉnh Đồng Nai để điều tra, xử lý theo thẩm quyền.

- Xét 01 (một) biển số: 36E1-335.12 là của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh xám đen số máy: G3D4E728019, số khung: RLCU0610JY699689, vật chứng trong vụ án Trộm cắp tài sản xảy ra tại Phường C, thành phố Đ L, tỉnh Lâm Đồng nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã D A (nay là thành phố D A), tỉnh Bình Dương đã chuyển cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ L, tỉnh Lâm Đồng để điều tra, xử lý theo thẩm quyền.

- Xét 330.000 đồng của Hồ Bảo H, đây là số tiền thu lợi bất chính có được nên cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Xét 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1814 màu xanh đen của Hồ Bảo H sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu vào Ngân sách Nhà nước.

- Xét 01 (một) chìa khóa xe có quần băng keo màu đen ở phần lưỡi chìa và sim số 0332790072 là những tang vật của vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Buộc Hồ Bảo H nộp số tiền 70.000 đồng để sung vào Ngân sách Nhà nước.

[10] Đối với vụ án Trộm cắp tài sản liên quan đến chiếc xe mô tô biển số: 60H1-172.77, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tr B, tỉnh Đồng Nai đã khởi tố vụ án, điều tra theo thẩm quyền; đối với hành vi Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có của Trần Thành H3 thực hiện, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã khởi tố, điều tra trong một vụ án khác; đối với tên B, H và các đối tượng khác, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đang tiếp tục xác minh, khi nào rõ sẽ xử lý sau và đối với số điện thoại di động 0971826279, qua xác minh chủ thuê bao là Trần Thị Tr, nhưng Tr không có mặt tại địa phương nên chưa

làm việc được, do đó Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đang tiếp tục xác minh, làm rõ sẽ xử lý sau là đúng theo quy định của pháp luật.

[11] Xét đề nghị Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và xử lý vật chứng là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Bảo H phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hồ Bảo H 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 14/11/2019.

2. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu vào Ngân sách Nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1814 màu xanh (tại thời điểm giao nhận điện thoại không hoạt động) đen và 330.000 đồng theo biên lai thu tiền số 01469 ngày 24/02/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã D A (nay là thành phố D A), tỉnh Bình Dương.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chìa khóa xe có quần băng keo màu đen ở phần lưỡi chìa và sim số 0332790072.

- Buộc Hồ Bảo H nộp số tiền 70.000 đồng để sung vào Ngân sách Nhà nước.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 24/02/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An với Chi cục thi hành án dân sự thị xã Dĩ An).

3. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hồ Bảo H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt bản án hợp lệ./.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Dĩ An (01);
- Công an thành phố Dĩ An (03);
- Chi cục THA thành phố Dĩ An (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Người tham gia tố tụng (05);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- THA hình sự (04);
- UBND xã, phường bị cáo thường trú (01);
- Phòng PV 27 CA tỉnh Bình Dương (01);
- Phòng PC 81 CA tỉnh Bình Dương (01);
- Lưu: VT, HSVA (02)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Ngọc Công