TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH THUỶ** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 13/2023/HSST
Ngày 10-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH THUỶ, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Lương Viết Tú**
Các hội thẩm nhân dân: Ông **Đoàn Hồng Canh**
Ông **Nguyễn Thành Lâm**

- Thư ký phiên toà: Bà **Hà Thị Hồng Nhung** - Thư ký Toà án của Tòa án nhân dân huyện Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên toà: Bà **Nguyễn Nhân Đạo** - Kiểm sát viên.

+ Tại Điểm cầu trung tâm là Hội trường xét xử TAND huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; gồm có Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa, Kiểm sát viên và bị cáo Nguyễn Ngọc S.

+ Tại Điểm cầu thành phần: Phòng xét xử trực tuyến tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ; gồm có Bị cáo Nguyễn Văn Q; cán bộ chiến sĩ hỗ trợ tư pháp.

Trong ngày 10 tháng 5 năm 2023, Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ mở phiên tòa trực tuyến tại 02 điểm cầu gồm: Điểm cầu trung tâm, tại Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; 01 điểm cầu thành phần: Tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ, để xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 14/2023/TLST-HS ngày 23 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Q; - Tên gọi khác: Không - Giới tính: Nam; Sinh năm: 1989; Nơi ĐHKTT: Xóm Nà Mười, xã Mường Chiềng, huyện Đà Bắc, tỉnh Hòa Bình; Chỗ ở hiện nay: Khu 8, xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 8/12; Bố: Nguyễn Văn Mến (Đã chết); Mẹ: Chu Thị Điểm, sinh năm 1960, hiện ở tại xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ
- Vợ: Xa Thị Hiền, sinh năm 1990, hiện ở tại xã Tú Lý, huyện Đà Bắc, tỉnh Hòa Bình; Con: Có 4 con (lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2021); Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo Nguyễn Văn Q bị tạm giữ từ ngày 21/8/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ. *(Có mặt tại phiên toà)*

2. Nguyễn Ngọc S; - Tên gọi khác: Không - Giới tính: Nam; Sinh năm: 1996; Nơi ĐHKTT và chỗ ở hiện nay: Khu 17, xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12. Bố: Nguyễn Tiến Ca, sinh năm 1957, hiện ở tại xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; Mẹ: Phạm Thị Thân, sinh năm 1959, hiện ở tại xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; Vợ: Hoàng Thị Phương, sinh năm 1994, hiện ở tại xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; Con: Có 1 con (sinh năm 2013); Tiền án, tiền sự: Không;
- Lịch sử bản thân: Ngày 30/6/2014, Nguyễn Ngọc S (khi thực hiện hành vi phạm tội chưa đủ 18 tuổi) bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy xử phạt 6 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội "Hủy hoại tài sản" theo quy định tại khoản 1 điều 143 Bộ luật hình sự 2009.

Bị cáo Nguyễn Ngọc S bị tạm giữ từ ngày 21/8/2022 đến ngày 30/8/2022 thì được thay đổi biện pháp ngăn chặn. Hiện bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ. *(Có mặt tại phiên toà)*

**** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:***

Anh **Đoàn Văn H**, sinh năm 1986 *(Vắng mặt)*

Địa chỉ: Khu 6, thị trấn Thanh Thủy, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Q là đối tượng nghiện ma túy "đá", do muốn có ma túy để sử dụng cũng như có tiền để tiêu xài cá nhân nên Quang đã nảy sinh ý định mua ma túy "đá" về chia nhỏ rồi bán lại cho người khác để kiếm lời. Khoảng 15 giờ ngày 17/8/2022, Quang sử dụng số điện thoại 0981.664.882 gọi đến số điện thoại 0972.344.808 của Nguyễn Ngọc S (là bạn quen biết xã hội của Quang và cũng là đối tượng thường xuyên sử dụng ma túy "đá") nhờ Sơn dẫn đi mua ma túy về để bán thì Sơn đồng ý. Sau đó Sơn sử dụng số điện thoại 0972.344.808 gọi đến số điện thoại 0972.578.179 của người nam giới tên Minh (Sơn quen từ trước do có vài lần mua ma túy của anh ta về để sử dụng) ở huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội hỏi mua của Minh 01 hộp ma túy với giá 3.000.000đ thì Minh đồng ý và hẹn gặp Sơn tại căn nhà hoang gần nghĩa trang xã Vân Tảo, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội. Sau khi gọi cho Minh xong, Sơn gọi cho anh Hoàng Văn Quyết - sinh năm 1994, trú tại khu 9, xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy (làm nghề lái xe taxi) đến đón Sơn, sau đó đến đón Quang rồi cả hai cùng nhau đi xuống điểm hẹn gặp Minh. Đến nơi, anh Quyết đỗ xe bên ngoài nghĩa trang, còn Sơn và Quang đi bộ vào căn nhà hoang gần nghĩa trang để gặp Minh. Sau đó, Quang đưa cho Sơn số tiền 2.000.000đ, Sơn cầm tiền Quang đưa rồi đưa lại cho Minh để mua ma túy, nhưng do 01 hộp ma túy đá có giá là 3.000.000đ, số tiền Sơn đưa là không đủ nên Minh không nhận. Thấy vậy, Sơn đưa lại tiền cho Quang và bảo Quang đưa điện thoại của Quang cho Sơn để Sơn mang ra đưa cho anh Quyết làm tin nhằm vay của anh Quyết số tiền 1.000.000đ thì Quang đồng ý và đưa chiếc điện thoại Iphone 7 Plus của Quang cho Sơn. Sơn mang chiếc điện thoại ra gặp anh Quyết, bảo anh

Quyết cho vay 1.000.000đ và Quang sẽ để lại chiếc điện thoại để làm tin, khi về Sơn sẽ trả tiền cho anh Quyết và lấy lại điện thoại thì anh Quyết đồng ý rồi đưa cho Sơn số tiền 1.000.000đ, Sơn cầm rồi quay lại căn nhà hoang đưa cho Quang, sau đó Quang đưa cho Minh số tiền 3.000.000đ và nhận lại 01 hộp ma túy đá từ Minh. Sau đó, Quang tiếp tục hỏi mua của Minh 05 viên ma túy hồng phiến thì Minh báo giá là 500.000đ/5 viên. Do không còn tiền nên Quang bảo Minh cho Quang nợ tiền, khi về đến nhà Quang sẽ chuyển khoản trả cho Minh thì Minh đồng ý và đưa cho Quang 5 viên ma túy hồng phiến. Sau khi mua được 01 hộp ma túy đá và 05 viên hồng phiến, Quang và Sơn bảo anh Quyết chở hai người về nhà Quang. Về đến nơi, Quang trả cho anh Quyết số tiền 1.900.000đ (gồm 900.000đ tiền taxi và 1.000.000đ tiền vay của Quyết), anh Quyết cầm tiền rồi trả lại chiếc điện thoại Iphone 7 Plus cho Quang và đi về, còn Quang và Sơn cùng nhau vào phòng ngủ nhà Quang, Quang lấy một phần ma túy đá ra cho vào 2 ống nhựa đưa cho Sơn để trả công Sơn đã đưa Quang đi mua ma túy và để Sơn trả nợ hộ Quang số tiền 500.000đ còn thiếu của Minh. Sơn mang số ma túy đá Quang đưa về nhà và sử dụng hết cho bản thân. Đến khoảng 10 giờ sáng ngày 18/8/2022, Sơn sử dụng tài khoản ngân hàng Agribank số 2717205285214 của chị Hoàng Thị Phương (là vợ Sơn) chuyển 500.000đ đến số tài khoản ngân hàng MB số 0967234345 của Minh để trả nốt số tiền mua ma túy còn thiếu cho Minh. Về phần Quang, sau khi mua được ma túy, Quang lấy 4 viên ma túy hồng phiến ra nghiền nhỏ rồi trộn lẫn với số ma túy đá, sau đó chia nhỏ hỗn hợp cho vào các ống nhựa rồi bịt kín hai đầu để sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời, trong đó Quang đã bán cho Đoàn Văn H 2 lần vào các ngày 18/8/2022 và 20/8/2022, cụ thể như sau:

+ Lần thứ nhất: Vào khoảng 20 giờ ngày 18/8/2022, Hiếu sử dụng số điện thoại 0965.667.318 của Hiếu gọi đến số điện thoại 0981.664.882 của Quang hỏi mua 500.000đ ma túy "đá" thi Quang đồng ý và hẹn gặp Hiếu tại đoạn đường gần nhà Quang thuộc khu 8, xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Hiếu một mình đi đến điểm hẹn gặp Quang và đưa cho Quang số tiền 500.000đ, Quang cầm tiền rồi đưa cho Hiếu 01 gói ma tuý đá (được đựng trong một đoạn ống hút nhựa, bên ngoài dán kín bằng băng dính màu đen). Hiếu cầm gói ma tuý mang về nhà và sử dụng hết.

+ Lần thứ hai: Khoảng 20 giờ ngày 20/8/2022, Hiếu sử dụng số điện thoại 0965.667.318 của Hiếu gọi đến số điện thoại 0981.664.882 của Quang hỏi mua 500.000đ ma túy "đá" thi Quang đồng ý và hẹn gặp Hiếu tại nhà văn hóa khu 8, xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy để trao đổi, mua bán ma túy. Sau đó, Hiếu một mình đi đến điểm hẹn gặp và đưa cho Quang số tiền 500.000đ, Quang cầm tiền rồi đưa cho Hiếu một đoạn ống nhựa hình trụ tròn (loại ống hút nước) được dán kín bằng băng dính màu đen, hàn kín hai đầu, bên trong có chứa ma túy đá. Hiếu nhận ma túy rồi mang về nhà và lấy một phần ra sử dụng bằng hình thức hít vào cơ thể. Phần còn lại, Hiếu gói lại như cũ và cất trong người. Đến khoảng 09 giờ 30 phút ngày 21/8/2022, Hiếu mang số ma tuý còn lại đến khu vực nghĩa trang thuộc khu 13 xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thuỷ sử dụng thì bị cơ quan Công an phát hiện, lập biên bản.

Số ma túy còn lại Quang cất giữ tại thùng tôn kê trong phòng ngủ của Quang, mục đích để bán và sử dụng khi có nhu cầu đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy thu giữ.

Ngày 22/8/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Thuỷ trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ giám định mẫu chất rắn dạng tinh thể màu trắng bám dính bên trong ống thuỷ tinh thu giữ của Đoàn Văn H; mẫu chất rắn dạng tinh thể màu trắng hồng và mẫu vật dạng viên nén, màu hồng thu giữ của Nguyễn Văn Q. Tại bản Kết luận giám định số 1149/KL-KTHS ngày 25/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

"- Chất rắn dạng tinh thể màu trắng bám dính bên trong 01 ống thủy tinh màu trắng hai đầu thông nhau (vật chứng thu giữ của Đoàn Văn H) gửi đến giám định là ma tuý, loại Methamphetamine, có khối lượng nhỏ không xác định.

- Chất rắn dạng tinh thể màu trắng hồng chứa bên trong 01 đoạn ống nhựa (niêm phong trong bì giấy ghi: Vật chứng tạm giữ của Nguyễn Văn Q) gửi đến giám định là ma tuý, loại Methamphetamine, có khối lượng là: 0,122 gam. Chất rắn dạng tinh thể màu trắng hồng bám dính bên trong 01 đoạn ống nhựa màu vàng có sọc kẻ màu đỏ (niêm phong dán kín trong bì giấy ghi: Vậtchứng tạm giữ khám xét chỗ ở của Nguyễn Văn Q) gửi đến giám định là ma tuý, loại Methamphetamine, có khối lượng nhỏ không xác định.

- Một phần viên nén không rõ hình màu hồng chứa bên trong 01 đoạn ống nhựa màu trắng (niêm phong trong bì giấy ghi: Vật chứng tạm giữ khám xét chỗ định là ma tuý, loại ở của Nguyễn Văn Q) gửi đến giám định là Methamphetamine, có khối lượng là: 0,070 gam.

- Chất rắn dạng tỉnh thể màu trắng hồng chứa bên trong 15 đoạn ống nhựa, trong đó có 11 đoạn ống nhựa màu đỏ và 04 đoạn ống nhựa màu vàng (niêm phong trong bì giấy ghi: Vật chứng tạm giữ khám xét chỗ ở của Nguyễn Văn Q) gửi đến giám định là ma tuý, loại Methamphetamine, có tổng khối lượng là: 2,276 gam.

** Methamphetamine là chất ma tuý nằm trong Danh mục II, số thứ tự: 323, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15 tháng 8 năm 2018 của Chính phủ.*"

Hoàn lại đối tượng giám định: 01 ống thủy tinh màu trắng hai đầu thông nhau (vật chứng thu giữ của Đoàn Văn H) cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong dán kín trong bì giấy số 01, bên ngoài có đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán; 2,026 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng hồng (đựng trong 01 túi nilon của Phòng Kỹ thuật hình sự) và 0,055 gam viên nén màu hồng cùng toàn bộ bao gói (vật chứng thu giữ của Nguyễn Văn Q) gửi đến giám định được niêm phong dán kín trong bì giấy số 02, bên ngoài có đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán.

Ngày 30/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thuỷ đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn Q và Nguyễn Ngọc Sơn về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* quy định tại khoản 1 và Điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng số 16/CT-VKSTT ngày 20/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Nguyễn Văn Q về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại Điểm b Khoản 2, Điều 251 Bộ luật hình sự; Nguyễn Ngọc S về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại Khoản 1, Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

****Căn cứ:** Điểm b, Khoản 2 Điều 251; Điểm s, Khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Q;*

****Căn cứ:** Khoản 1, Điều 251; Điểm s, Khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự; đối với bị cáo Nguyễn Ngọc S;*

****Tuyên bố:** Các bị cáo Nguyễn Văn Q và Nguyễn Ngọc S phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma tuý".*

****Xử phạt:** - Bị cáo Nguyễn Văn Q từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/8/2022.*

- Bị cáo Nguyễn Ngọc S từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù đến; được khấu trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 21/8/2022 đến ngày 30/8/2022; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho các bị cáo Nguyễn Văn Q và Nguyễn Ngọc S.

****Các biện pháp tư pháp**: Áp dụng Khoản 1, Điều 47 BLHS; Khoản 2, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:*

- Tịch thu số tiền 259.000đ(hai trăm năm mươi chín nghìn đồng) của bị cáo Nguyễn Văn Q để sung Ngân sách nhà nước.

- Truy thu số tiền 741.000đ(bảy trăm bốn mươi mốt nghìn đồng) của bị cáo Nguyễn Văn Q để sung Ngân sách nhà nước.

- Tịch thu bán sung ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh của anh Đoàn Minh Hiếu; 01 điện thoại di động iphone 7 Plus, màu đen, lắp sim số của bị cáo Nguyễn Văn Q; 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone 6S, màu xám, của bị cáo Nguyễn Ngọc S;

- Tịch thu tiêu huỷ:

+ 01 ống thủy tinh màu trắng hai đầu thông nhau (vật chứng thu giữ của Đoàn Văn H) cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong dán kín trong bì giấy số 01, bên ngoài có đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán;

+ 2,026 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng hồng (đựng trong 01 túi nilon của Phòng Kỹ thuật hình sự) là ma túy Methamphetamine và 0,055 gam viên

nén màu hồng là ma túy Methamphetamine cùng toàn bộ bao gói (vật chứng thu giữ của Nguyễn Văn Q) gửi đến giám định được niêm phong dán kín trong bì giấy số 02, bên ngoài có đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán.

+ Tịch thu tiêu huỷ: 01 sim số 0965.667.318 của Đoàn Văn H; 01 sim số 0981.664.882 của bị cáo Nguyễn Văn Q; 01 sim số 0972.344.808 của bị cáo Nguyễn Ngọc S;

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 đoạn ống hút bằng nhựa màu vàng, đỏ; 01 đoạn băng dính màu đen; 01 ống hút màu vàng; 01 ống hút màu hồng; 01 chai nhựa màu trắng, có nắp chai màu vàng có hai lỗ tròn; 01 bật lửa gas màu xanh; 02 vỏ bao thuốc lá, nhãn hiệu Thăng Long, màu vàng; 01 chai nhựa có dán tem nhãn in hình chữ Sting, được đậy nắp kín, tại nắp chai được khoan hai lỗ hình tròn, một lỗ được gắn một ống nhựa màu đỏ có hai đầu thông nhau, một lỗ được gắn một ống thủy tinh, hai đầu thông nhau, một đầu hình cầu bị khuyết bên trong bám dính tro muội màu đen; 01 cuộn băng dính màu đen đang sử dụng; 01 bật lửa gas màu tím; 01 đĩa nhựa màu trắng có in hoa văn nhiều màu sắc, đã qua sử dụng; 01 ống nhựa hình trụ tròn, màu vàng hai đầu thông nhau; 01 đoạn ống nhựa hình trụ tròn màu đỏ, hai đầu thông nhau; 01 đoạn ống nhựa hình trụ tròn màu trắng, hai đầu thông nhau; 01 kéo sắt phần tay nắm được sơn màu xanh, kéo đã hoen gỉ;

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Q 01 ví giả da màu đen; 01 căn cước công dân số 025.089.014.877; 01 giấy phép lái xe số 170219037600; mang tên Nguyễn Văn Q.

****Về án phí**: Căn cứ vào Khoản 2, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a, Khoản 1., Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.*

Bị cáo Nguyễn Văn Q và Nguyễn Ngọc S mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng: Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa. Kiểm sát viên, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án. Xét thấy họ đã có lời khai thể hiện trong hồ sơ và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, tiếp tục xét xử vụ án là phù hợp.

2. Về nội dung vụ án:

[1] Tại phiên toà cũng như tại cơ quan điều tra, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan sai. Lời khai nhận

của các bị cáo tại cơ quan điều tra và lời khai tại phiên toà đều thống nhất với nhau, phù hợp lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 17/8/2022, Nguyễn Ngọc S, sinh năm 1996, trú tại khu 17, xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ đã có hành vi giúp sức cho Nguyễn Văn Q, sinh năm 1989, trú tại khu 08, xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ bằng hình thức giới thiệu người bán ma túy Methamphetamine cho Nguyễn Văn Q để Nguyễn Văn Q mua ma túy Methamphetamine về sử dụng và chia nhỏ bán kiếm lời. Sau đó, lần lượt vào các ngày 18/8/2022 và 20/8/2022, tại khu 8, xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Văn Q đã 2 lần trực tiếp thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy Methamphetamine cho Đoàn Văn H - sinh năm 1986, trú tại khu 6, thị trấn Thanh Thuỷ, huyện Thanh Thuỷ, thu lời bất chính số tiền 1.000.000đ.

Hành vi của Nguyễn Văn Q đã phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*. Tội phạm và hình phạt quy định tại Điểm b, khoản 2, Điều 251 Bộ luật hình sự.

Hành vi của Nguyễn Ngọc S đã phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* với vai trò đồng phạm giúp sức. Tội phạm và hình phạt quy định tại Khoản 1, Điều 251 Bộ luật hình sự.

Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

b) Phạm tội 02 lần trở lên;"

[2] Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Hơn nữa Ma túy đã làm ảnh hưởng rất nguy hại đến sức khỏe con người là nguồn gốc phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Việc mua bán trái phép chất ma túy của các bị cáo, làm ảnh hưởng đến việc duy trì trật tự trị an trên địa bàn, gây nên sự bất bình lo lắng trong quần chúng nhân dân. Do vậy cần phải có hình phạt nghiêm khắc đối với các bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét về vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thấy rằng:

Xét vai trò của các bị cáo thấy rằng: Trong vụ án này Nguyễn Văn Q là người trực tiếp thực hiện hành vi mua, bán trái phép chất ma túy Methamphetamine cho Đoàn Văn H. Nguyễn Ngọc S là người giới thiệu người bán ma túy cho Nguyễn Văn Q, cùng Quang thực hiện việc mua ma túy, do đó Quang là chủ mưu, Sơn thực hiện tội phạm với vai trò đồng phạm giúp sức cho Nguyễn Văn Q.

Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Văn Q là người có nhân thân tốt, không có tiền án tiền sự.

Đối với Nguyễn Ngọc S: về lịch sử bản thân, ngày 30/6/2014, (khi thực hiện hành vi phạm tội chưa đủ 18 tuổi) bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy xử phạt 6 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội "Hủy hoại tài sản" theo quy định tại khoản 1 điều 143 Bộ luật hình sự 2009. Bị cáo đã thực hiện xong bản án và đã được xóa án tích.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, các bị cáo Nguyễn Văn Q và Nguyễn Ngọc S đã thành khẩn khai báo, năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm s, Khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Khoản 1, Điều 52 Bộ Luật Hình sự.

Từ sự phân tích trên: Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, do đó cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống cộng đồng một thời gian mới có đủ điều kiện để giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự thì các bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.

Qua xác minh của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy cho thấy các bị cáo Nguyễn Văn Q và Nguyễn Ngọc S sinh sống cùng gia đình, ngoài những tài sản chung, các bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị. Do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Về biện pháp tư pháp:

Đối với: 01 ống thủy tinh màu trắng hai đầu thông nhau (vật chứng thu giữ của Đoàn Văn H) cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong dán kín trong bì giấy số 01; 2,026 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng hồng (đựng trong 01 túi nilon của Phòng Kỹ thuật hình sự) là ma túy Methamphetamine và 0,055 gam viên nén màu hồng là ma túy Methamphetamine cùng toàn bộ bao gói (vật chứng thu giữ của Nguyễn Văn Q) gửi đến giám định được niêm phong dán kín trong bì giấy số 02. Đây là chất cấm lưu hành theo quy định của pháp luật cùng những đồ vật không có giá trị nên cần tịch thu tiêu huỷ.

Đối với các tài sản, đồ vật thu giữ là: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh, lắp sim số 0965.667.318 của Nguyễn Văn Hiếu; 01 điện thoại di động iphone 7 Plus, màu đen, lắp sim số 0981.664.882 thu giữ của Quang; 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone 6S, màu xám, lắp sim số 0972.344.808 thu giữ của Sơn; Quang và Sơn và anh Hiếu đều sử dụng để liên lạc mua bán ma tuý với các đối tượng là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu bán sung ngân sách nhà nước, các thẻ sim không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 đoạn ống hút bằng nhựa màu vàng, đỏ; 01 đoạn băng dính màu đen; 01 ống hút màu vàng; 01 ống hút màu hồng; 01 chai nhựa màu trắng, có nắp chai màu vàng có hai lỗ tròn; 01 bật lửa gas màu xanh; 02 vỏ bao thuốc lá, nhãn hiệu Thăng Long, màu vàng 01 chai nhựa có dán tem nhãn in hình chữ Sting, được đậy nắp kín, tại nắp chai được khoan hai lỗ hình tròn, một lỗ được gắn một ống nhựa màu đỏ có hai đầu thông nhau, một lỗ được gắn một ống thủy tinh, hai đầu thông nhau, một đầu hình cầu bị khuyết bên trong bám dính tro muội màu đen; 01 cuộn băng dính màu đen đang sử dụng; 01 bật lửa gas màu tím; 01 đĩa nhựa màu trắng có in hoa văn nhiều màu sắc, đã qua sử dụng; 01 ống nhựa hình trụ tròn, màu vàng hai đầu thông nhau; 01 đoạn ống nhựa hình trụ tròn màu đỏ, hai đầu thông nhau; 01 đoạn ống nhựa hình trụ tròn, màu trắng, hai đầu thông nhau; 01 kéo sắt phần tay nắm được sơn màu xanh, kéo đã hoen gỉ; Đây đều là các đồ vật Quang dùng để sử dụng trái phép chất ma tuý không có giá trị cần tịch thu tiêu huỷ.

Đối với: 01 ví giả da màu đen; 01 căn cước công dân số 025.089.014.877; 01 giấy phép lái xe số 170219037600, đều mang tên Nguyễn Văn Q là những giấy tờ, tài sản hợp pháp của bị cáo Quang cần trả lại cho bị cáo.

Đối với số tiền 259.000đ thu giữ của Quang là khoản tiền trong tổng số 1.000.000đ của bị cáo đã bán ma túy cho Đoàn Văn H đây là số tiền thu lời bất chính cần tịch thu; số còn lại 749.000đ bị cáo Quang đã tiêu xài do đó cần truy thu để sung Ngân sách nhà nước.

[6] Đối với người đàn ông tên Minh, theo lời khai của Nguyễn Ngọc S là người đã bán ma túy cho Quang và là chủ tài khoản ngân hàng MB số 0967234345. Quá trình điều tra xác định chủ tài khoản ngân hàng MB số 0967234345 là Lý Minh Cao, sinh năm 1986, trú tại xã Liên Phương, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội, tuy nhiên hiện nay Cao không có mặt tại địa phương. Cơ quan điều tra đã yêu cầu Nguyễn Ngọc S nhận dạng bằng phương pháp quan sát bản ảnh của Lý Minh Cao, Sơn khẳng định Lý Minh Cao không phải người bán ma túy cho Quang vào ngày 17/8/2022. Ngoài các thông tin trên, không có thông tin nào khác về đối tượng tên Minh, do đó Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ để làm rõ là phù hợp.

Đối với Đoàn Văn H là đối tượng nghiện và sử dụng ma túy, Công an huyện Thanh Thủy đã xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "*sử dụng trái phép chất ma túy"* là đúng quy định. Đối với anh Hoàng Văn Quyết là lái xe taxi chở Quang và Sơn, anh Quyết không biết việc các bị cáo đi đâu làm gì. Đối với chị Hoàng Thị Phượng là vợ bị cáo Sơn, bị cáo lấy tài khoản Ngân hàng của chị để chuyển tiền mua ma túy, chị Phượng không biết Sơn dùng vào việc gì. Do đó cơ quan CSĐT công an huyện Thanh Thủy không đề cập xử lý anh Quyết và chị Phượng là phù hợp.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm .

[8] Về quyền kháng cáo: các Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[9] Các quyết định Tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp. Đề nghị của kiểm sát viên VKSND huyện Thanh Thủy tại phiên toà phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

***Căn cứ:** Điểm b, Khoản 2, Điều 251; Điểm s, Khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Q.

***Căn cứ:** Khoản 1, Điều 251; Điểm s, Khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Ngọc S.

***Tuyên bố:** Các bị cáo Nguyễn Văn Q và Nguyễn Ngọc S phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma tuý".

Xử phạt**: Bị cáo Nguyễn Văn Q **07(bảy)* năm **06***(sáu)* tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 21/8/2022.

Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Ngọc S **30(ba mươi)* tháng tù, được khấu trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 21/8/2022 đến ngày 30/8/2022; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho các bị cáo Nguyễn Văn Q và Nguyễn Ngọc S theo quy định tại Khoản 5, Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Các biện pháp tư pháp:* Áp dụng Khoản 1, Điều 47 BLHS; Khoản 2, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu số tiền 259.000đ*(hai trăm năm mươi chín nghìn đồng)* của bị cáo Nguyễn Văn Q để sung Ngân sách nhà nước.

- Truy thu số tiền 741.000đ*(bảy trăm bốn mươi mốt nghìn đồng)* của bị cáo Nguyễn Văn Q để sung Ngân sách nhà nước.

- Tịch thu bán sung ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh của anh Đoàn Văn H; 01 điện thoại di động iphone 7 Plus, màu đen, lắp sim số của bị cáo Nguyễn Văn Q; 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone 6S, màu xám, của bị cáo Nguyễn Ngọc S;

- Tịch thu tiêu huỷ:

+ 01 ống thủy tinh màu trắng hai đầu thông nhau (vật chứng thu giữ của Đoàn Văn H) cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong dán kín trong bì giấy số 01, bên ngoài có đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán;

+ 2,026 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng hồng (đựng trong 01 túi nilon của Phòng Kỹ thuật hình sự) là ma túy Methamphetamine và 0,055 gam viên nén màu hồng là ma túy Methamphetamine cùng toàn bộ bao gói (vật chứng thu giữ của Nguyễn Văn Q) gửi đến giám định được niêm phong dán kín trong bì giấy số 02, bên ngoài có đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán.

+ 01 thẻ sim số thuê bao 0965.667.318 của Đoàn Văn H; 01 thẻ sim số thuê bao 0981.664.882 của bị cáo Nguyễn Văn Q; 01 thẻ sim số thuê bao 0972.344.808 của bị cáo Nguyễn Ngọc S.

+ 01 đoạn ống hút bằng nhựa màu vàng, đỏ; 01 đoạn băng dính màu đen; 01 ống hút màu vàng; 01 ống hút màu hồng; 01 chai nhựa màu trắng, có nắp chai màu vàng có hai lỗ tròn; 01 bật lửa gas màu xanh; 02 vỏ bao thuốc lá, nhãn hiệu Thăng Long, màu vàng; 01 chai nhựa có dán tem nhãn in hình chữ Sting, được đậy nắp kín, tại nắp chai được khoan hai lỗ hình tròn, một lỗ được gắn một ống nhựa màu đỏ có hai đầu thông nhau, một lỗ được gắn một ống thủy tinh, hai đầu thông nhau, một đầu hình cầu bị khuyết bên trong bám dính tro muội màu đen; 01 cuộn băng dính màu đen đang sử dụng; 01 bật lửa gas màu tím; 01 đĩa nhựa màu trắng có in hoa văn nhiều màu sắc, đã qua sử dụng; 01 ống nhựa hình trụ tròn, màu vàng hai đầu thông nhau; 01 đoạn ống nhựa hình trụ tròn màu đỏ, hai đầu thông nhau; 01 đoạn ống nhựa hình trụ tròn màu trắng, hai đầu thông nhau; 01 kéo sắt phần tay nắm được sơn màu xanh, kéo đã hoen gỉ.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Q 01 ví giả da màu đen; 01 căn cước công dân số 025.089.014.877; 01 giấy phép lái xe số 170219037600; mang tên Nguyễn Văn Q.

(Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/5/2023).

Về án phí: Căn cứ vào Khoản 2, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a, Khoản 1, Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn Q và Nguyễn Ngọc S mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo Bản án; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- CA huyện Thanh Thuỷ;
- CQ THAHS;
- UBND xã nơi BC cư trú;
- Chi cục THADS huyện;
- Sở Tư pháp tỉnh Thú Thọ;
- Trại tạm giam CA tỉnh PT;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lương Viết Tú