

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 27/2023/HSST

Ngày: 11 - 4 - 2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT
NAM**

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Tuyết.

Thẩm phán: Ông Văn Công Dân.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thanh Thuỷ.
2. Ông Bùi Thế Hoà.
3. Ông Kpă Y Khoa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Khánh Chi – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Ân - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử sơ thẩm thụ lý số: 30/2023/TLST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Huỳnh Tấn V; sinh năm 2000 tại tỉnh Đắk Lắk; giới tính: Nam; nơi cư trú: T2, xã Q, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 06/12; nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Huỳnh Tấn B và bà Ngô Thị M. Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 24/3/2022, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Đắk Lắk - có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Thành C; sinh năm 1997 tại tỉnh Đắk Lắk; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: T2, xã Q, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Thợ mộc. Con ông Nguyễn Thành B1 và bà Trương Thị M1. Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Thùy V1 và 02 người con, lớn nhất sinh năm 2018 và nhỏ nhất sinh năm 2021. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 24/3/2022 đến ngày 22/6/2022 sau đó được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú - có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo V: Luật sư Phạm H – Văn phòng luật sư THT, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Đắk Lắk; địa chỉ: 02 HV, thành phố B2, tỉnh Đắk Lắk - có mặt;

Bị hại trong vụ án giết người: Ông Nguyễn Quốc T; địa chỉ: T2, xã Q, huyện K, tỉnh Đắk Lắk - có mặt.

Bị hại trong vụ án cố ý gây thương tích: Chị Phạm Thị Song V; địa chỉ: T2, xã Q, huyện K, tỉnh Đắk Lắk - có mặt

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Ngô Ngọc Tr; địa chỉ: T2, xã Q, huyện K, tỉnh Đắk Lắk - có mặt.

Người làm chứng:

- Ông Ngô Quốc D; địa chỉ: T2, xã Q, huyện K, tỉnh Đắk Lắk- vắng mặt
- Bà Ngô Thị N; địa chỉ: T3, xã Q, huyện K, tỉnh Đắk Lắk - có mặt.
- Bà Hà Thị N1; địa chỉ: T2, xã Q, huyện K, tỉnh Đắk Lắk - có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 30/01/2022 Huỳnh Tấn V (sinh năm 2000), Nguyễn Quốc T (sinh năm 2000), Nguyễn Văn H (sinh năm 1997) đều trú tại T, xã Q, huyện K, tỉnh Đắk Lắk và một số người ngồi nhậu tại nhà của H. Trong lúc nhậu, giữa anh T và Huỳnh Tấn V xảy ra mâu thuẫn nên T cầm cái chén bằng sành ném trúng vào miệng của V nhưng không gây thương tích. Bực tức, Huỳnh Tấn V chạy về nhà bà Hà Thị N1 (sinh năm 1940, là bà ngoại của V) gần nhà anh H lấy 01 con dao dài 70cm rồi quay lại tìm đánh T, thấy vậy anh Ngô Ngọc Tr (sinh năm 1988, trú tại T, xã Q, huyện K) là cậu của V và mọi người can ngăn. Sau đó, anh Tr đẩy V đi về nhà bà N1 rồi chốt cổng lại, lúc này ở nhà bà N1 ngoài anh Tr còn có chị Phạm Thị Song V (là vợ anh Tr) và chị Ngô Thị N đang ngồi chơi trước hiên nhà. Lúc này, Nguyễn Thành C (sinh năm 1997, trú tại T, xã Q, huyện K) là anh rể của T đi nhậu về đi ngang qua nhà bà N1 thấy anh Tr đang ngồi chơi trước hiên nhà, nhớ lại sự việc mâu thuẫn trước đây với anh Tr nên C đi về nhà mình lấy 01 con dao rựa dài 76cm rồi trèo qua hàng rào vào nhà bà N1, C đi đến chỗ anh Tr đang ngồi cầm dao bằng tay phải chém về phía anh Tr làm mũi dao trúng vào bên trái đầu của anh Tr, anh Tr đứng dậy lao đến giằng co với C và chị Phạm Thị Song V (vợ của anh Tr) chạy lại can ngăn thì bị C dùng dao chém 01 nhát trúng vào tay phải, trong lúc giằng co anh Tr bị dao của C chém 01 nhát trúng vào vai trái, sau đó anh Tr và C tiếp tục giằng co với nhau. Thấy vậy, bà N1, anh Ngô Văn D và Nguyễn Quốc T vào can ngăn, chị V

bị thương nên bỏ chạy vào trong nhà bà N1. Lúc này, nghe có tiếng ồn ào bên ngoài và thấy chị V bị thương tích ở tay nên Huỳnh Tấn V chạy xuống nhà bếp lấy 01 con dao Thái lan dài 21cm, có mũi nhọn rồi chạy ra trước sân, thấy C và anh Tr đang giằng co, xô xát nhau, V đi đến dùng dao đâm 03 nhát trúng vào vùng lưng, 01 nhát trúng vào xương đòn phải của C làm lưỡi dao bị gãy, được can ngăn thì V tiếp tục chạy về nhà của mình ở gần nhà bà N1 lấy 01 con dao Thái lan, dài 21cm khác rồi quay lại nhà bà N1, thấy anh T đang đi bộ lại nên V cầm dao bằng tay phải đâm 01 nhát trúng vào vùng lưng phải của anh T gây thủng phổi, bị đâm anh T bỏ chạy được mọi người đưa đi cấp cứu.

Tại Bản kết luận giám định Pháp y về thương tích, số 239/TgT-TTPY, ngày 07/3/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận thương tích của anh Nguyễn Quốc T: Vết thương để lại sẹo hơi chéo vùng lưng, khoảng đốt sống ngực D10 lệch phải, kích thước (2x0,5)cm; Vết mổ để lại sẹo dọc theo khoang liên sườn 5 ngực phải, kích thước (13,5x0,2)cm; Vết dẫn lưu để lại sẹo khoang liên sườn 4,5 đường nách giữa bên phải, kích thước (1x1)cm; Tồn thương thùy dưới phổi phải và màng phổi phải đã phẫu thuật, di chứng dày dính màng phổi phải. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích sau khi tổng hợp (cộng) các tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do từng thương tích hiện tại là 22% (hai mươi hai phần trăm). Vật tác động: Vật sắc nhọn.

Cơ chế hình thành thương tích: Vết thương cạnh cột sống lưng (cột sống ngực D 10) lệch phải gây thủng phổi và màng phổi phải do vật sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ sau ra trước.

Tại Bản kết luận giám định Pháp y về thương tích số: 231/TgT-TTPY, ngày 07/3/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận thương tích của anh Ngô Ngọc Tr: Vết thương để lại sẹo nằm chéo đỉnh đầu trái, cách đường giữa 02cm, cách chân tóc trán trái 11,5cm, bờ đều phẳng gọn, kích thước (2,5x0,1)cm, tỷ lệ 1%; Vết thương để lại sẹo nằm chéo móm cục vai trái, kích thước (2,5x0,2)cm, tỷ lệ 01%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Ngô Ngọc Tr là 2%.

Vật tác động: Vật sắc. Cơ chế hình thành thương tích: Vết thương để lại sẹo nằm chéo đỉnh đầu trái và vết thương để lại sẹo nằm chéo móm cùng vai trái do vật sắc tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau, từ trái qua phải.

Tại Bản kết luận giám định Pháp y về thương tích số: 229/TgT-TTPY, ngày 07/3/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận thương tích của chị Phạm Thị Song V: Vết thương trùng vết mổ để lại sẹo nằm dọc mặt trước 1/3 giữa cẳng tay phải, dạng Zíc zắc, kích thước (9,5x0,2)cm; Vết mổ để lại sẹo mặt sau 1/3 giữa cẳng tay phải, dạng zíc zắc kích thước (11x0,2)cm; Đứt thần kinh giữa đã được khâu nối; Đứt gân gan tay dài, gangáp nông ngón II, III, gân gấp sâu ngón II; Gân duỗi ngón

III, IV, V đã được khâu nối, vận động tay gần như bình thường. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của chị Phạm Thị Song V do thương tích gây nên là 16% (mười sáu phần trăm).

Vật tác động: Vật sắc. Cơ chế hình thành thương tích: Vết thương cẳng tay phải đứt thần kinh giữa, đứt gân gan tay dài, gân gấp nông ngón II, III; gân gấp sâu ngón II; gân duỗi ngón III, IV, V do vật sắc tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau.

Tại Bản kết luận giám định Pháp y về thương tích, số 228/TgT-TTPY, ngày 07/3/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận thương tích của Nguyễn Thành C: Vết thương để lại sẹo dọc theo bờ dưới 1/3 giữa ngoài xương đòn phải; Các vết thương vùng lưng để lại 03 sẹo. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 04%. Vật tác động: Vật sắc nhọn. Cơ chế hình thành thương tích: Vết thương để lại sẹo dọc theo bờ dưới 1/3 giữa ngoài xương đòn phải do vật sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau, từ phải qua trái; Vết thương vùng lưng để lại ba sẹo do vật sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau.

Bản cáo trạng số 01/CT-VKS-P2 ngày 06/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã truy tố bị cáo Huỳnh Tấn V về tội “*Giết người*” theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự năm 2015 và truy tố bị cáo Nguyễn Thành C về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo như nội dung bản cáo trạng mà viện kiểm sát đã truy tố.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo giữ nguyên Cáo trạng số 01/CT-VKS-P2 ngày 06/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh Tấn V về tội “*Giết người*” theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự năm 2015 và tuyên bố bị cáo bị cáo Nguyễn Thành C về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Về hình phạt: Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm **b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51**; Điều 15; khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Huỳnh Tấn V.

Đề nghị xử phạt: Bị cáo Huỳnh Tấn V 12 năm đến 13 năm tù về tội “*Giết người*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 24/3/2022.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; **điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51** BLHS năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Thành C.

Đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thành C từ 03 năm đến 04 năm tù về tội “*Cố ý*

gây thương tích”. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án, bị cáo được khấu trừ thời giam tạm giam từ ngày 24/3/2022 đến ngày 22/6/2022.

Về vật chứng: Đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 con dao dạng dao Thái Lan dài 21cm, cán dao bằng nhựa, lưỡi dao bằng kim loại, mũi dao nhọn trong tình trạng đã bị gãy rời khỏi cán dao và 01 con dao dựa dài 76cm, cán bằng tre dài 50cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 26cm; 01 con dao dạng dao Thái Lan cán nhựa màu vàng dài 21cm và 01 con dao bằng kim loại đã rỉ sét, dài khoảng 70cm là vật chứng của vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Huỳnh Tấn V đã bồi thường toàn bộ chi phí theo yêu cầu của người bị hại Nguyễn Quốc T số tiền là 50.000.000 đồng, anh T đã làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt và không có yêu cầu gì khác. Bị cáo Nguyễn Thành C đã bồi thường toàn bộ chi phí chữa trị và các chi phí khác theo yêu cầu của người bị hại anh Ngô Ngọc Tr và chị Phạm Thị Song V số tiền là 10.000.000 đồng và 40.000.000 đồng anh Tr và chị V đã làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt và không có yêu cầu bồi thường gì thêm về mặt dân sự. Do đó, không đặt ra xem xét giải quyết.

Tại phiên tòa sơ thẩm Luật sư bào chữa cho bị cáo V trình bày: Cáo trạng truy tố bị cáo Huỳnh Tấn V về tội “Giết người” là có căn cứ. Tuy nhiên, việc dẫn đến bị cáo V phạm tội một phần là do lỗi của người bị hại. Bị cáo có thân nhân tốt, thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, khắc phục hậu quả cho người bị hại được người bị hại bãi nại. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 123; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 15, Điều 54, khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn V dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Các bị cáo, luật sư bào chữa cho bị cáo V, người bị hại và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận nào khác mà chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Các Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk, của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk và hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, truy tố, điều tra thu thập chứng cứ vụ án đã thực hiện đúng theo thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người

làm chứng và phù hợp các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 19 giờ 45 phút ngày 30/01/2022, tại nhà bà Hà Thị N1 ở T, xã Q, huyện K, tỉnh Đắk Lắk, xuất phát từ mâu thuẫn trước đây với anh Ngô Ngọc Tr, bị cáo Nguyễn Thành C đã dùng dao rựa dài 76cm chém gây thương tích 2% cho anh Ngô Ngọc Tr, khi chị Phạm Thị Song V vào can ngăn giằng co dao thì bị Nguyễn Thành C dùng dao chém 01 nhát trúng vào tay trái gây thương tích 16% sức khỏe cho chị V. Còn bị cáo Huỳnh Tấn V khi thấy chị V và anh Tr đang giằng co với Nguyễn Thành C thì chạy xuống bếp lấy 01 con dao Thái Lan xông đến đâm 04 nhát trúng vào lưng và xương đòn phải của Nguyễn Thành C gây thương tích 04% sức khỏe, sau đó khi được can ngăn V tiếp tục chạy về nhà lấy 01 con dao Thái Lan quay lại nhà bà N1, khi đến cổng nhà bà N1 V thấy anh Nguyễn Quốc T đi ra thì xông vào đâm 01 nhát trúng vào lưng phải của anh T gây thủng phổi, tràn dịch màng phổi thương tích 22% sức khỏe. Do đó, hành vi của Huỳnh Tấn V đã đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người”, tội phạm và hành phạt được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự 2015 còn hành vi của Nguyễn Thành C đã đủ yếu tố để cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015.

Điều 123 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào giết người thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình:

...

n) Có tính chất côn đồ;

Điều 134 Bộ Luật hình sự quy định:

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) dùng hung khí nguy hiểm

i) Có tính chất côn đồ;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.

[3] Xét tính chất hành vi, vai trò của các bị cáo trong vụ án:

[3.1] Hành vi phạm tội “Giết người” của bị cáo Huỳnh Tấn V có tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội là đặc biệt nghiêm trọng. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo hoàn toàn nhận thức được hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm đâm trúng vào lưng phải của anh Nguyễn Quốc T gây thủng phổi, đây là vùng trọng yếu của cơ thể có khả năng gây nguy hiểm đến tính mạng của anh T nhưng bị cáo V vẫn cố tình thực hiện, bất chấp hậu quả xảy ra. Hành vi phạm tội của bị cáo V đã thể hiện ý thức coi thường pháp luật, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác. Mặt khác làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý hoang mang cho người dân sinh sống tại khu vực. Do vậy, cần phải xử phạt bị cáo bằng một bản án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất mức độ hành vi của bị cáo đã thực hiện, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian thì mới có tác dụng cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[3.2] Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Thành C: Chỉ vì mâu thuẫn với anh Ngô Ngọc Tr, bị cáo Nguyễn Thành C đã sử dụng hung khí nguy hiểm nhằm giải quyết mâu thuẫn với anh Tr, bị cáo C không những trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của anh Tr mà còn dùng dao gây thương tích cho chị Phạm Thị Song V là vợ của anh Ngô Ngọc Tr. Hành vi của bị cáo Nguyễn Thành C còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được sức khỏe của con người là vốn quý và được pháp luật quan tâm bảo vệ. Mọi hành vi trái pháp luật xâm hại đến sức khỏe của người khác đều bị pháp luật nghiêm trị. Song do ý thức coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác. Do đó, cần thiết phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi bị cáo đã gây ra thì mới đảm bảo phát huy tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tất cả các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Huỳnh Tấn V và Nguyễn Thành C đều có nhân thân tốt. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Các bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả do mình gây ra, cụ thể: Bị cáo Huỳnh Tấn V đã bồi thường cho anh Nguyễn Quốc T số tiền 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng), bị cáo Nguyễn Thành C đã bồi thường cho anh Ngô Ngọc Tr số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) và bồi thường cho chị Phạm Thị Song V số tiền 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng), cả hai bị cáo đều được người bị hại bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Riêng bị cáo Huỳnh Tấn V có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên được áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo Huỳnh Tấn V phạm tội thuộc trường hợp “Phạm

tội chưa đạt” nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điều 15; khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại. Tại phiên tòa những người bị hại không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận đề nghị của Viện Kiểm sát Tuyen tịch thu tiêu hủy:

- 01 con dao dạng dao Thái Lan dài 21cm, cán dao bằng nhựa, lưỡi dao bằng kim loại, mũi dao nhọn trong tình trạng lưỡi dao đã bị gãy rời khỏi cán dao.

- 01 con dao dưa dài 76cm, cán bằng tre dài 50cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 26cm;

- 01 con dao dạng dao Thái Lan cán nhựa màu vàng dài 21cm

- 01 con dao bằng kim loại đã rỉ sét, dài khoảng 70cm.

(Có đặc điểm giống như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/12/2022).

[7] Đối với thương tích của Nguyễn Thành C bị Huỳnh Tấn V dùng dao đâm gây thương tích 04%, đã đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự, tuy nhiên bị can Nguyễn Thành C không yêu cầu xử lý vụ án hình sự, không có yêu cầu gì thêm về mặt bồi thường dân sự. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk xử phạt hành chính đối với Huỳnh Tấn V là phù hợp.

Đối với thương tích của anh Ngô Ngọc Tr bị Nguyễn Thành C dùng dao chém 01 nhát trúng vào chéo đỉnh đầu bên trái thương tích 01% và trong lúc giằng co bị cáo C chém trúng mõm vùng vai trái thương tích 01%. Xét thấy hành vi của Nguyễn Thành C dùng con dao dưa là hung khí nguy hiểm chém vào vùng đầu anh Tr là vùng trọng yếu của cơ thể có khả năng dẫn đến chết người. Anh Tr chỉ bị thương tích 1% ở vùng đầu là do khi nghe tiếng hô của bị cáo, anh Tr phát hiện và tránh kịp thời, hành động tránh của anh Tr nằm ngoài dự đoán của bị cáo. Bị cáo Nguyễn Thành C tiếp tục thực hiện hành vi dùng dao chém anh Tr được chị V can ngăn thì bị cáo chém vào tay chị V. Trong lúc giằng co bị cáo C chém trúng mõm vùng vai trái thương tích 01%. Như vậy, bị cáo C đã thực hiện một chuỗi hành vi liên tiếp thể hiện sự hung hãn, côn đồ, quyết liệt và trực tiếp nhằm thực hiện đến cùng mục đích chém vào các vị trí trọng yếu trên cơ thể của anh Tr, điều này đã đe dọa tính mạng của anh Tr. Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Thành C gây thương tích cho anh Ngô Ngọc Tr có dấu hiệu của tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015. Việc Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk cho rằng: Nguyễn Thành C cầm hung khí chém anh Tr thực hiện với lực nhẹ, cường độ tấn công không quyết liệt. Mục đích chém để hù dọa anh Tr, không có ý thức tước đoạt mạng sống của anh Tr. Nên hành vi của Nguyễn Thành C không có dấu hiệu của tội “Giết người” mà có dấu hiệu tội

“Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do anh Tr có đơn bãi nại không yêu cầu xử lý đối với hành vi của Nguyễn Thành C nên chỉ xử phạt hành chính đối với Nguyễn Thành C là chưa chính xác và chưa phù hợp với thực tế khách quan của vụ án.

Xét thấy, hành vi của Nguyễn Thành C dùng dao chém vào chéo đỉnh đầu bên trái gây thương tích 01% và chém trúng móm vùng vai trái thương tích 01% cho anh Ngô Ngọc Tr là nhằm vào vùng trọng yếu trên cơ thể của anh Tr. Do vậy, hành vi của C đối với anh Tr là hành vi “Giết người”. Cáo trạng chỉ truy tố bị cáo Nguyễn Thành C về hành vi “Cố ý gây thương tích” đối với chị Phạm Thị Song V mà không truy tố Nguyễn Thành C về hành vi “Giết người” đối với anh Ngô Ngọc Tr là thiếu sót, không đúng với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội. Nên Hội đồng xét xử đề nghị cấp phúc thẩm xem xét lại tội danh đối với bị cáo Nguyễn Thành C về tội “Giết người”.

[8] Về án phí: Các bị cáo Huỳnh Tấn V và Nguyễn Thành C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Tấn V phạm tội “Giết người”. Bị cáo Nguyễn Thành C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

[2] Về điều luật áp dụng và hình phạt:

[2.1] Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 15; khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Huỳnh Tấn V.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Tấn V 11 (mười một) năm tù về tội “Giết người”. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 24/3/2022.

[2.2] Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Thành C.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thành C 03 (ba) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 24/3/2022 đến ngày 22/6/2022.

Kiến nghị Cấp phúc thẩm xem xét lại tội danh đối với bị cáo Nguyễn Thành C về tội “Giết người”.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

[4] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 con dao dạng dao Thái Lan dài 21cm, cán dao bằng nhựa, lưỡi dao bằng kim loại, mũi dao nhọn trong tình trạng lưỡi dao đã bị gãy rời khỏi cán dao.
- 01 con dao rựa dài 76cm, cán bằng tre dài 50cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 26cm;
- 01 con dao dạng dao Thái Lan cán nhựa màu vàng dài 21cm
- 01 con dao bằng kim loại đã rỉ sét, dài khoảng 70cm.

(Có đặc điểm giống như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/12/2022).

[5] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp và quản lý sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Các bị cáo Huỳnh Tấn V và Nguyễn Thành C mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao;
- VKSND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Cục T.H.A.DS tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk

Lắk;

- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Đắk

Lắk;

- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan TTHAHS Công an tỉnh Đắk

Lắk;

- Bị cáo; Đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Đinh Thị Tuyết