

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓN QUẢN
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

Bản án số: **48/2017/HSST**

Ngày: 30-9-2017

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓN QUẢN, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thành Liêm

Các hội thẩm nhân dân

1. Ông Bùi Văn Hồng

2. Ông Trần Công Tài

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hón Quản, tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hón Quản tham gia phiên tòa:

Ông Lê Quang Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 30/9/2017 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hón Quản, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 43/2017/HSST ngày 23/8/2017 đối với bị cáo:

Huỳnh Văn V sinh năm 1995 tại tỉnh K; Tên gọi khác: N; Nơi ĐKKHKT: Thôn 11B, xã Đ, huyện M, tỉnh K; Nơi đã cư trú: thôn T, xã P, huyện B, tỉnh BP; Hiện đang chấp hành án tại phân trại số 1, Trại giam T L; Nghề nghiệp: Phạm nhân phân trại số 1, Trại giam TC; Trình độ học vấn: 2/12; Dân tộc: Kinh; Con ông Huỳnh Văn A, sinh năm 1971 và bà Ngô Thị Th, sinh năm 1974; Bị cáo chưa có vợ; Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 1/6/2016 bị Tòa án nhân dân huyện B, B P xử phạt 04 năm tù giam về các tội Trộm cắp tài sản và Hiếp dâm; Bị cáo hiện đang chấp hành án tại Phân trại số 1, Trại giam T L; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Văn V là phạm nhân đang chấp hành án về tội : “Trộm cắp tài sản” và “Hiếp dâm” thuộc đội phạm nhân số 17, Phân trại số 1, Trại giam T L. Khoảng 06 giờ 30 phút, ngày 27/4/2017, Phân trại số 01 tiến hành xuất trại cho Đội phạm nhân số 17 đi lao động, cán bộ quản giáo Lê Văn H và cán bộ Cảnh sát bảo vệ Hoàng Hải S dẫn giải đi phạm nhân đi lao động tại vườn điều của Trại giam cách cổng Phân trại số 01 khoảng 300m. Khi đi đến khu vực lao động, cán bộ S và H cho Đội phạm nhân điểm danh và quán triệt nội dung lao động. Khi đang lượm điều, Vệ nhìn thấy khu vực phía ngoài vườn điều có nhiều bụi le rậm rạp che khuất tầm nhìn nên nảy sinh ý định bỏ trốn về nhà. V đi xuống cuối vườn điều, đi qua con đường mòn và đi thẳng vào rừng le được khoảng 02m, Vệ cởi bỏ bộ quần áo phạm nhân bỏ xuống đất và tiếp tục đi vào rừng le đợi đến tối sẽ ra đường nhờ xe đi về nhà. Đến khoảng 08 giờ 20 phút cùng ngày, khi 02 cán bộ cho Đội phạm nhân số 17 điểm danh thì phát hiện thiếu phạm nhân V nên anh S đã bắn 03 phát súng báo động để lực lượng cán bộ Trại giam T L tìm kiếm và truy bắt. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, anh Nguyễn Bá Tr và anh Nguyễn Đình S phát hiện Vệ đang lẩn trốn trong rừng le và bắt giữ, đưa V về Trại giam làm việc.

Bản cáo trạng số 40/CTr-VKS ngày 22/8/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hớn Quản truy tố bị cáo Huỳnh Văn V về tội “ Trốn khỏi nơi giam” theo khoản 1 Điều 311 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn V phạm tội “ Trốn khỏi nơi giam”.

Áp dụng khoản 1 Điều 311, điểm p khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48, Điều 33, Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn V mức án 2 năm 6 tháng đến 3 năm tù.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Bị cáo V xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy:

{1} Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện H và Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo

đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, đảm bảo quyền, lợi ích hợp pháp của bị cáo và những người tham gia tố tụng.

{2} Tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Văn V đã khai nhận do trước đó bị cáo có gọi điện thoại cho ông Huỳnh Văn A- là bố của bị cáo qua điện thoại bàn của Trại giam thì bị cáo được biết hiện nay bố bị cáo đang bị bệnh nên bị cáo có ý định trốn khỏi Trại giam về nhà để thăm bố.

Ngày 27/4/2017, 02 cán bộ H và S dẫn giải đội phạm nhân 17 đi đến khu vực lao động là vườn điều của Trại giam, trước khi lao động 02 cán bộ có phổ biến nội quy và điểm danh quân số đội phạm nhân 17. Sau khi phổ biến nội quy xong, V lượm điều tại khu vực sân bóng đá của Trại giam, khi đang lượm điều, Vệ nhìn thấy 02 cán bộ không để ý bị cáo và xung quanh khu vực lao động có nhiều bụi cây rậm rạp, che khuất và hạn chế tầm nhìn quan sát của cán bộ nên bị cáo V đã nảy sinh ý định và thực hiện hành vi bỏ trốn khỏi sự quản lý của các cán bộ.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Hớn Quản truy tố bị cáo Huỳnh Văn V về tội “ Trốn khỏi nơi giam” theo quy định tại khoản 1 Điều 311 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ.

{3} Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ tạm giam, cải tạo phạm nhân đồng thời xâm phạm đến hoạt động bình thường của Trại giam. Trong quá trình chấp hành án, bị cáo đã được học nội quy của Trại giam, bị cáo hoàn toàn biết được việc di chuyển khỏi khu vực lao động, tách khỏi sự quản lý của các cán bộ của Trại giam khi đang lao động là hành vi vi phạm nội quy trại giam nhưng bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Do đó, cần có một hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

{4} Xét về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu. Ngày 01/6/2016 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh B P xử phạt 04 năm tù về các tội : “Trộm cắp tài sản” và “Hiếp dâm”. Bị cáo chưa chấp hành xong hình phạt, do đó bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm theo điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự.

{5} Ngoài những căn cứ nêu trên, tại kỳ họp thứ 10, Quốc hội khoá XIII ngày 27/11/2015 đã thông qua Bộ luật hình sự 2015 và Nghị quyết số: 109/2015/ QH13

ngày 27/11/2015 về việc thi hành Bộ luật hình sự. Theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 1 của Nghị quyết quy định “*Các điều khoản của Bộ luật hình sự năm 2015 đã xóa bỏ một tội phạm, xóa bỏ một hình phạt, một tình tiết tăng nặng; quy định một hình phạt nhẹ hơn, tình tiết giảm nhẹ mới; miễn trách nhiệm hình sự, miễn hình phạt, giảm hình phạt, xóa án tích và các quy định khác có lợi khác cho người phạm tội thì được áp dụng đối với cả những hành vi phạm tội xảy ra trước 0 giờ 00 ngày 01/7/2016 mà sau thời điểm đó mới bị phát hiện, đang bị điều tra, truy tố, xét xử hoặc đối với người đang được xét giảm thời hạn chấp hành hình phạt tù, xóa án tích;*”

Đến ngày 29/6/2016 Quốc hội ban hành nghị quyết số 144/2016/QH13 về việc lùi hiệu lực thi hành của Bộ luật hình sự năm 2015, Bộ luật tố tụng hình sự 2015, theo đó tại điểm a khoản 4 Điều 1 của Nghị quyết 144 quy định: “*thực hiện các quy định có lợi cho người phạm tội tại khoản 3 điều 7 Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 và điểm b khoản 1 Điều 1 Nghị quyết 109/2015/QH13 về việc thi hành Bộ luật hình sự; tiếp tục áp dụng khoản 2 điều 1 và các quy định khác có lợi cho người phạm tội tại Nghị quyết 109/2015/QH13*”.

Theo Bộ luật Hình sự năm 2015 thì tội : “Trốn khỏi nơi giam” theo quy định khoản 1 Điều 386 có khung hình phạt từ 6 tháng đến 3 năm. So với khoản 1 Điều 311 của Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 có khung hình phạt từ 6 tháng đến 5 năm.

Như vậy áp dụng các Nghị quyết số 109/2015/QH13, Nghị quyết 144/2016/QH 13 và các văn bản hướng dẫn của Tòa án nhân dân tối cao tại công văn số 276/TANDTC-PC ngày 13/9/2016 hướng dẫn áp dụng quy định có lợi cho người phạm tội của Bộ luật hình sự 2015; Nghị quyết số 01/2016/NQ- HĐTP ngày 30/6/2016 hướng dẫn áp dụng quy định tại khoản 3 điều 7 của Bộ luật hình sự năm 2015, trường hợp này cần thiết áp dụng khoản 1 Điều 386 của Bộ luật hình sự 2015 để xét xử bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hớn Quản đề nghị áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là cần thiết. Tuy nhiên với thời gian phạt tù từ 2 năm 6 tháng đến 3 năm tù là có phần nghiêm khắc nên cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

{6} Về vật chứng vụ án: 01 bộ quần áo phạm nhân có sọc kẻ màu trắng- xanh; 01 can nhựa màu vàng bên trong có khoảng 0,5kg hạt điều; 01 đôi dép nhựa màu

nâu. Đây là những tài sản hợp pháp của Trại giam T L nhưng do không còn giá trị sử dụng nên cần tuyên tịch thu, tiêu hủy.

{7} Về án phí: Bị cáo phải chịu theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

{1} Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn V phạm tội: “ Trốn khỏi nơi giam”.

{2} Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 311, điểm p khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48, Điều 33 của Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009, khoản 1 Điều 386 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn V 02 (hai) năm tù.

Áp dụng khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự tổng hợp với hình phạt (04 năm) tù của bản án số 19/2016/HSST ngày 01/6/2016 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh BP thành hình phạt chung là 06 (sáu) năm tù. Thời gian tính tù từ ngày 11/01/2016. Được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 13/12/2015 đến ngày 23/12/2015.

{3} Về vật chứng: Áp dụng Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ quần áo phạm nhân có sọc kẻ màu trắng- xanh; 01 can nhựa màu vàng bên trong có khoảng 0,5kg hạt điều; 01 đôi dép nhựa màu nâu.

(Theo quyết định chuyển vật chứng số 28/QĐ/KSĐT ngày 22/8/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh B P).

{4} Án phí: Áp dụng Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Bị cáo Huỳnh Văn V phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

{5} Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Hớn Quản;
- Bị cáo và đương sự;
- Bộ phận HSNV CA Hớn Quản;
- Phòng HSNC CA tỉnh Bình Phước;
- Chi cục THADS huyện Hớn Quản;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thành Liêm