

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 58/2024/HS-ST

Ngày: 10/04/2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thu Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Bình

Bà Lưu Thị Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Lê Quyên – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Lê Đăng Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 4 năm 2024, tại Hội trường xét xử trực tuyến Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 44/2024/HSST ngày 13 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2024/QĐXXST – HS ngày 18/3/2024 và quyết định hoãn phiên tòa số 25/2024/HSST – QĐ ngày 28/3/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **PNQ** SN: 1983

Tên gọi khác: Không

HKTT: 427 MK, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, TP. Hà Nội

Chỗ ở: Tổ 4, phường Thượng Thanh, quận Long Biên, TP. Hà Nội

Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Lái xe Trình độ văn hóa: 09/12

Họ và tên bố: PVH Sinh năm: 1957

Họ và tên mẹ: PTD Sinh năm: 1957

Gia đình có hai anh em, bị cáo là con thứ hai.

Vợ: HTT Sinh năm: 1987

Có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2013

Nhân thân: Năm 2008, Công an phường Lê Đại Hành xử phạt hành chính về hành vi Gây rối trật tự công cộng

Tiền án, tiền sự:

- Bản án số 134 ngày 05/3/2021 Tòa án nhân dân TP Hà Nội xử phạt 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội Đánh bạc, thời hạn thử thách 05 năm. (bị cáo chưa được xóa án tích)

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/01/2024, Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại trại tạm giam số 2 – CATP Hà Nội

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Bị hại:

Anh NVĐ, sinh năm 1987

Chỗ ở: Xóm GP, xã Xuân Phú, huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định.

(Anh Đ có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bản thân PNQ (SN: 1983; HKTT: Số 427C MK, P. Vĩnh Tuy, Hai Bà Trưng, Hà Nội) có quen biết với anh NVĐ (SN: 1987; HKTT: Xuân Phú, Xuân Trường, Nam Định) từ năm 2017. Đến giữa năm 2017, Q cho anh Đ vay 40.000.000đ. Sau đó, Q nhiều lần nhắn tin, gọi điện đòi tiền anh Đ nhưng anh Đ không trả tiền và trốn tránh không gặp Q.

Đến khoảng 19 giờ ngày 25/06/2022, Q đang đứng ở đầu ngõ 481 phố Ngọc Lâm thì gặp anh DVD (SN: 1986; HKTT: Xuân Phú, Xuân Trường, Nam Định) điều khiển xe máy chở anh Đ ngồi phía sau nên Q đã gọi anh Đ lại để nói chuyện về số tiền nợ nhưng anh Đ không dừng lại. Thấy vậy, Q sử dụng xe máy đuổi theo xe của anh D và Đ đến khu vực nhà văn hóa tổ dân phố số 3, phường Thượng Thanh, quận Long Biên thì Q chặn được xe. Lúc này Q nói “sao mà chạy, tiền nợ của anh như thế nào”. Do anh Đ không trả lời nên Q dùng tay trái tát vào má bên phải của anh Đ và bắt anh Đ quỳ xuống đất. Sau đó Q dùng chân trái đá vào mặt của anh Đ mặc cho anh D và người dân xung quanh can ngăn. Anh Đ có xin Q cho trả khoản nợ vào đầu tháng nhưng Q không đồng ý mà yêu cầu anh Đ phải trả tiền ngay nếu không sẽ tiếp tục đánh. Q tiếp tục cầm giấy của anh Đ bằng tay trái đập vào đầu của anh Đ. Do sợ bị Q tiếp tục đánh gây thương tích nên anh Đ nói “để em bảo người nhà trả anh tiền”. Sau đó, Đ sử dụng số điện thoại 0387490983 gọi vào số 0981919999 của em ruột là NVC (SN: 1990; HKTT: 325C PV, P Đồng Tâm, Hai Bà Trưng, Hà Nội) nói “trả hộ anh tiền, anh đang bị đánh”. Lúc này Đ bị Q đánh đau nên nhờ D đọc số tài khoản của Q cho C để C chuyển tiền thì Q có hỏi Đ “mày có nhớ nợ tao bao nhiêu tiền không” thì Đ có nói là nợ 40.000.000đ. Sau đó, anh C đã

sử dụng tài khoản 3239999999 tại Vietcombank chuyển 40.000.000đ vào tài khoản 0541000259602 mang tên PNQ tại Vietcombank. Sau khi nhận được tiền, Q bỏ đi còn anh Đ chở anh Đ đến bệnh viện Bạch Mai để điều trị.

Về thương tích của anh Đ: tụ máu thùy chẩm trái, gãy xương cánh mũi phải, chấn thương sọ não, chấn thương hàm mặt

Tại cơ quan điều tra, bị can PNQ khai nhận nội dung như trên, phù hợp với lời khai của bị hại, nhân chứng, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Đối với thương tích của anh Đ, Cơ quan CSĐT – Công an Quận Long Biên đã ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe nhưng anh Đ đã có đơn xin từ chối giám định thương tích và rút đơn tố giác tội phạm. Việc rút đơn là tự nguyện, không bị ai ép buộc.

Về dân sự: Q đã tự nguyện bồi thường cho anh Đ số tiền là 70.000.000 đồng. Anh Đ đã nhận số tiền trên và không có yêu cầu gì khác về dân sự.

Bản cáo trạng số: 41/CT-VKS-LB ngày 27/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố PNQ về tội : “Cướp tài sản” theo khoản 1 Điều 168 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị hại, người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo PNQ đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Cướp tài sản”. Tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 168 của BLHS.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; điều 38, điều 56 BLHS.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Q từ 38 đến 40 tháng tù.

Tổng hợp hình phạt với 03 năm tù cho hưởng án treo nay chuyển thành án giam của bản án số 134 ngày 05/3/2021 Toà án nhân dân TP Hà Nội.

Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án từ 74 đến 76 tháng tù.

Về dân sự: Tài sản đã thu hồi trả cho người bị hại. Bị hại không yêu cầu gì khác nên không xem xét.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về tổ tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai bị hại, người liên quan cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 19h30 ngày 25/06/2022, tại phường Thượng Thanh, quận Long Biên, TP. Hà Nội, PNQ có hành vi bắt anh NVĐ quỳ xuống đất sau đó dùng tay trái tát vào má bên phải, dùng chân trái đá vào hàm và cầm giày đập vào đầu của anh Đ buộc anh Đ phải nhờ người thân chuyển trả nợ cho Q số tiền 40.000.000đ.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội: “Cướp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 168 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng TNHS: bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích, phạm tội lần này tái phạm nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

- Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: bị cáo đã tác động đến gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được Bộ luật hình sự bảo vệ. Bị cáo phạm tội lần này là tái phạm nên cần buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù trong khung hình phạt mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên khi lượng hình cũng xem xét giảm nhẹ một phần cho bị cáo vì bị cáo phạm tội xuất

phát từ việc bị hại nợ tiền của bị cáo chưa trả, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

[5] Về dân sự:

Bị hại đã nhận lại tài sản bồi thường, không có đề nghị gì thêm nên không xem xét là có căn cứ.

Đối với thương tích của anh Đ, Cơ quan CSĐT – Công an Quận Long Biên đã ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe nhưng anh Đ đã có đơn xin từ chối giám định thương tích và rút đơn tố giác tội phạm. Việc rút đơn là tự nguyện, không bị ai ép buộc nên không xem xét.

Đại diện VKSND quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

[6] - Về án phí:

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

[7] - Về quyền kháng cáo:

Bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52; điều 38; điều 56 Bộ luật Hình sự; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo PNQ phạm tội: Cướp tài sản.

Xử phạt Bị cáo 03 (ba) năm 04 (bốn) tháng tù.

Tổng hợp hình phạt của Bản án số 134/2021/HS - PT ngày 05/3/2021 của Toà án nhân dân TP Hà Nội đã có hiệu lực pháp luật, xử phạt bị cáo 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm, nay chuyển thành hình phạt tù.

Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 06 (sáu) năm 04 (bốn) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 10/01/2024, được trừ 10 ngày tạm giữ (từ ngày 17/12/2019 đến ngày 26/12/2019) của Bản án số 134/2021/HS - PT ngày 05/3/2021 của Toà án nhân dân TP Hà Nội.

2. Về án phí:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

3. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thu Hà