

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SƠN LA
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2019/HS-ST
Ngày 05-4-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SƠN LA, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phụng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hoàng Thanh Thúy.

2. Ông Vũ Duy Khương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Lương Anh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Ngân Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 4 năm 2019, Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 164/2018/TLST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 164/2019/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Vũ C (tên gọi khác: không), sinh ngày 16/11/1989 tại huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa; nơi ĐKNKTT: tổ D, phường Mường Th, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Nhân viên bán bảo hiểm; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Đảng viên (đã đình chỉ sinh hoạt đảng theo quyết định số 47-QĐ/UBKTTh.U, ngày 05/11/2018 của Ủy ban kiểm tra thành ủy Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên); con ông Vũ Văn T (đã chết) và bà Vũ Thị Th, sinh năm 1959; có vợ là chị Nguyễn Thị B, sinh năm 1989 và 02 con (con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2015); Tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/02/2018 đến ngày 12/02/2018 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “bảo lãnh” đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

2. Hoàng Trọng D (tên gọi khác: không), sinh ngày 10/4/1984 tại tỉnh Điện Biên; nơi ĐKNKTT: tổ o, phường Thanh B, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Hoàng Thế Nh, sinh năm 1959 và bà Trần Thị Th,

sinh năm 1963; có vợ là chị Nông Thị Tr, sinh năm 1992 và 02 con (con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2016); Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị Cơ quan cảnh sát điều tra ra quyết định truy nã số 02 ngày 10/4/2018, bị Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Đống Đa, thành phố Hà Nội bắt tạm giữ, tạm giam về tội Mua bán trái phép chất ma túy từ ngày 09/7/2018 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:** anh Phạm Mạnh H, sinh năm 1971; Nơi ĐKNKTT: Tổ 0, phường Tô H, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; Tạm trú tại: Tổ P, phường Chiềng L, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Có ý kiến xin vắng mặt.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Tòng Văn S, sinh năm 1998; Nơi ĐKNKTT: Bản Nà H, xã Mường S, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; Tạm trú: Tổ Q, phường Chiềng S, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Có ý kiến xin vắng mặt.

2. Anh Phan Sơn H, sinh năm 1976; Trú tại: Tổ T, phường Quyết T, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Có ý kiến xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 29/01/2018, Vũ C và Hoàng Trọng D cùng Phùng Hồng Q, sinh năm 1989, trú tại khu O, xã Hà Th, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ đi xe ô tô Toyota Vios, biển kiểm soát 27A - 021.45 từ Hà Nội lên Điện Biên. Khoảng 19 giờ 00 phút cùng ngày, khi đi qua thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La, Vũ C được bạn là Nguyễn Đức H, sinh năm 1976, trú tại tổ L, phường Chiềng L, thành phố Sơn La mời ăn cơm. Sau khi ăn cơm, uống rượu xong, Vũ C, D, Q, H cùng bạn của H là Phan Sơn H, sinh năm 1976, trú tại tổ L, phường Quyết T, thành phố Sơn La và Lê Thế C sinh năm 1984, trú tại tổ C, phường Chiềng L, thành phố Sơn La, đến quán Bar Legend thuộc tổ 04, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La để chơi và tiếp tục uống bia. Khoảng 23 giờ 25 phút cùng ngày, tại quán Bar Legend, xảy ra mâu thuẫn giữa Phan Sơn H và Tòng Văn S, sinh năm 1998, trú tại xã Mường S, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La (nhân viên của quán). H bảo S ra khỏi khu vực phòng Bar rồi dùng tay tát 03 phát vào mặt S tại trước cửa phòng Bar, lúc này có Cà Văn Ng, sinh năm 1997, trú tại bản M, phường Chiềng S, thành phố Sơn La (nhân viên của quán) và một số người khác can ngăn. D đi từ trong phòng Bar ra, dùng tay phải đấm 02 phát vào vùng đầu của Ng. H tiếp tục dùng tay trái tát 02 phát vào mặt S, D dùng chân phải đạp 01 phát vào mặt S khiến S ngã ngửa ra ghế đệm cạnh đó.

Sau đó, Vũ C, Lê Thế C từ trong phòng Bar đi ra rồi cùng D đi bộ về phía cổng quán Bar Legend. Ng cùng Lương Văn Gi, sinh năm 1990, trú tại bản Nà Đ, xã Nà B, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La (nhân viên của quán) và Vũ Đức Th, sinh năm 1980, trú tại tổ A, phường Tiên C, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ (quản lý của quán) từ trong quán Bar Legend đi ra lời qua tiếng lại, Th đẩy D vào phần đầu của chiếc xe ô tô đang đỗ trước cổng quán Bar rồi Th, Gi mỗi

người dùng tay phải đâm 02 phát vào vùng đầu của D. D đứng dậy rồi D và Ng đuổi đánh nhau ở khoảng sân trước cổng quán Bar Legend, Ng chạy vào phía cổng quán Bar lấy 01 gậy gỗ tròn, dài 77cm, đường kính 2,2cm, rồi dùng tay phải cầm gậy vụt 02 phát vào vùng lưng D, D ngã xuống đất, dùng chân đạp vào người Ng. Vũ C không tham gia đánh nhau lúc này mà đi về phía bãi đỗ xe của quán thì bị Gi dùng chân phải đá 01 phát vào vùng hông bên phải, được mọi người can ngăn, sự việc dừng lại.

Lúc này, anh Phạm Mạnh H, sinh năm 1971, trú tại tổ 0, phường Tô H, thành phố Sơn La, đi qua quán Bar Legend, thấy sự việc đánh nhau nên đứng ở đường ngõ dân sinh gần cổng quán để xem. Tưởng anh H là người của nhóm bên Ng, Vũ C chỉ tay vào anh H chửi, anh H chạy theo đường ngõ dân sinh ra đường Quốc lộ 6 (đường Nguyễn Lương Bằng, thuộc tổ 04, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La), Vũ C và D chạy đuổi theo phía sau, trên đường Vũ C nhặt được 01 đoạn gậy tre, dài 117cm, đường kính 3cm. Anh H chạy đến đoạn gần quán ăn Hai Vịt thuộc tổ 04, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La thì D đuổi kịp, D lao vào ôm anh H, vật ngã ra lòng đường quốc lộ 6 gần sát với vỉa hè và trong tư thế ngồi cạnh anh H, dùng tay phải đâm liên tiếp vào vùng đầu, mặt anh H. Vũ C chạy đến, trong tư thế đứng, cầm gậy tre vụt liên tiếp vào vùng đầu, lưng, người anh H. Tiếp đó, D đứng dậy dùng chân phải đá vào vùng đầu anh H. Sau đó cả hai dừng lại cùng đi bộ về hướng quán Bar Legend. Đi được khoảng 5m thì D thấy anh H vẫn nằm trên đường nên quay lại, đến chỗ anh H đang nằm dưới lòng đường, dùng chân phải đá, đạp vào vùng tay đang ôm đầu của anh H. Lúc này, chị Cà Thị O, sinh năm 2000, trú tại bản Mường B, xã Mường B, huyện Mường La, tỉnh Sơn La đi bộ qua đó, đến gần xem người bị đánh là ai thì D dùng tay đẩy ra, Vũ C lại gần O, cầm gậy tre vụt về phía O, O giơ tay ra đỡ thì bị gậy vụt trúng vào tay, O lùi lại phía sau, Vũ C đi lại gần anh H cầm gậy tre vụt tiếp vào vùng vai, đầu, lưng anh H. Sau đó, Vũ C, D đi về quán Bar Legend rồi về Điện Biên. Anh H dậy chạy về phía quán Hai Vịt và được người thân đưa vào Bệnh viện đa khoa tỉnh Sơn La cấp cứu điều trị từ ngày 30/01/2018 đến ngày 09/2/2018 ra viện.

Ngày 30/01/2018 anh Giang Lê Anh Q, sinh năm 1996, trú tại tiểu khu L, thị trấn Nông Tr, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La (em trai của anh Phạm Mạnh H) có đơn tố giác hành vi phạm tội của bị cáo Vũ C, Hoàng Trọng D đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La, đề nghị điều tra xử lý theo quy định của pháp luật. Cùng ngày, anh Phạm Mạnh H có đơn đề nghị khởi tố đối với Vũ C và Hoàng Trọng D.

Đối với Phan Sơn H, Cà Văn Ng, Lường Văn Gi, Vũ Đức Th: hành vi của các đối tượng vi phạm quy định tại Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ. Do đó, Công an thành phố Sơn La đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng này bằng hình thức phạt tiền.

Đối với Cà Thị O, quá trình lấy lời khai, chị O xác định mình không bị thương tích nên không có đề nghị gì với cơ quan pháp luật và không có yêu cầu, ý kiến gì thêm.

Ngay sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La tiến hành khám nghiệm hiện trường.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 (một) chiếc xe ô tô Toyota Vios, biển kiểm soát 27A - 021.45; 01 (một) mũ lưỡi chai màu xanh; 01 (một) viên gạch có bảm dịch màu nâu đỏ, kích thước 12 x 10cm; 01 (một) đoạn tre đoạn gãy tre, dài 117 cm, đường kính 3 cm; 01 (một) gậy gỗ tròn, dài 77cm, đường kính 2,2cm.

Ngày 30/01/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La tiến hành khám nghiệm phương tiện đối với 01 (một) chiếc xe ô tô Toyota Vios, biển kiểm soát 27A - 021.45 (là chiếc xe Vũ C điều khiển).

Vật chứng thu giữ trong xe ô tô gồm: 01 chiếc ví giả da màu đen, 01 thẻ ATM Viettinbank mang tên Vu Cuong; 01 thẻ ATM Viettinbank mang tên Pham Hai Y; 01 thẻ ATM ABbank mang tên Vu C; 01 thẻ ATM Agribank mang tên Cuong V; 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Lại Văn Đ và 01 chứng minh thư nhân dân, 01 Giấy phép lái xe hạng C, 01 thẻ Đảng viên đều mang tên Vũ C.

Ngày 09/02/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La ra Quyết định trưng cầu giám định đối với thương tích của Phạm Mạnh H.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 22/TgT ngày 12/02/2018 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Sơn La đối với anh Phạm Mạnh H, kết luận: - Sẹo phần mềm vùng tay, số lượng nhiều, kích thước nhỏ (xếp: 05%).

- Gãy xương bàn ngón III tay phải, ngón II, IV, V tay trái (xếp: 20%).
- Gãy xương đốt I ngón II, ngón III tay phải, đốt I, ngón II tay trái (xếp: 6%).

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 28,56% (làm tròn số là: 29%) theo nguyên tắc cộng lùi.

Ngày 01/02/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La phối hợp với Công an thành phố Điện Biên, triệu tập Vũ C và Hoàng Trọng D làm việc. Tại Công an thành phố Điện Biên, Vũ C khai nhận hành vi phạm tội, đồng thời giao nộp: 01 đôi giày màu trắng, đã qua sử dụng; 01 quần vải màu đen; 01 áo sơ mi nam dài tay màu tím (trang phục C mặc khi phạm tội). Đối với Hoàng Trọng D, quá trình triệu tập D không có mặt tại nơi cư trú, gia đình và chính quyền địa phương không biết D đi đâu, làm gì và ở đâu.

Ngày 10/4/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La ra Quyết định truy nã số 02 đối với bị cáo Hoàng Trọng D.

Ngày 24/7/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La ra Quyết định đình nã số 01 theo giấy báo đã bắt đối tượng truy nã số 363 ngày 11/7/2018 của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

Do có hành vi nêu trên tại bản Cáo trạng số: 44/CT-VKSTP ngày 29/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La truy tố các bị cáo Vũ C, Hoàng Trọng D về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản

2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo Vũ C, Hoàng Trọng D theo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Vũ C, Hoàng Trọng D phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Vũ C từ 24 đến 26 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Hoàng Trọng D từ 24 đến 26 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) viên gạch có bám dịch màu nâu đỏ, chiều dài và rộng trên diện 12 x 10cm, dày 5,2cm; 01 (một) mảnh tre dài 35 cm, rộng trên diện 3 cm; 01 (một) đoạn tre bị dập vỡ, kích thước 117cm, một đầu có độ rộng trên diện 3cm; 01 (một) đoạn gỗ tròn màu nâu chiều dài 77 cm, đường kính 2,2cm; 01 (một) đôi giày màu trắng nhãn hiệu LOUIS VUITTON dạng giày lười, qua sử dụng; 01 (một) chiếc quần vải màu đen nhãn hiệu ADAM, qua sử dụng; 01 (một) chiếc áo sơ mi dài tay màu tím chấm bi đỏ có ghi nhãn hiệu ADAM STORE, qua sử dụng; 01 (một) chiếc mũ lưỡi trai màu xanh, trên mũ có chữ “GUCCI”, qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự:

Chấp nhận việc người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo Vũ C phải bồi thường dân sự.

Chấp nhận việc người bị hại anh Phạm Văn H yêu cầu bị cáo Hoàng Trọng D tiếp tục bồi thường 25.000.000 đ (hai mươi lăm triệu đồng).

Chấp nhận việc người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo Hoàng Trọng D phải bồi thường dân sự.

Về án phí: Buộc các bị cáo Vũ C, Hoàng Trọng D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo Hoàng Trọng D chịu án phí dân sự có giá ngạch theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa: Các bị cáo Vũ C, Hoàng Trọng D không có ý kiến hay khiếu nại đối với kết luận giám định pháp y về thương tích của người bị hại Phạm Mạnh H; nhất trí với Kết luận điều tra, Quyết định truy tố của đại diện Viện kiểm sát; nhất trí với bản luận tội cũng như đề nghị của đại

diện Viện kiểm sát tại phần tranh luận; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về hoạt động điều tra, truy tố, đồng thời đã giải thích, tạo điều kiện để các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác thực hiện đúng, đủ các quyền và nghĩa vụ của họ. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều có lời khai nhận tội thống nhất, cụ thể ngày 29/01/2018, tại tổ 04, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La, do mâu thuẫn sau khi hát Karaoke giữa hai nhóm thanh niên, Vũ C đã thực hiện hành vi dùng đoạn gậy tre, dài 117cm, đường kính 3cm cùng Hoàng Trọng D dùng chân tay để đánh, đấm, đá anh Phạm Mạnh Hùng. Hành vi của Vũ C và Hoàng Trọng D đã gây thương tích cho anh Phạm Mạnh H là 29% (hai mươi chín phần trăm) sức khỏe.

[3] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của người bị hại, người liên quan về thời gian, địa điểm phạm tội cùng vật chứng thu giữ; Phù hợp với kết quả điều tra và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Ngoài lời khai nhận tội của các bị cáo, hành vi phạm tội của các bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ sau:

- Đơn trình báo và Biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm lập hồi 01 giờ 45 phút ngày 30/01/2018 của anh Giang Lê Anh Q;
- Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường vụ Cố ý gây thương tích xảy ra ngày 30/01/2018 tại tổ 4, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La.
- Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu;
- Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể, bản ảnh xem xét dấu vết trên thân thể người bị hại anh Phạm Mạnh H và biên bản xem xét dấu vết trên thân thể, bản ảnh xem xét dấu vết trên thân thể bị cáo Vũ C;
- Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 22/TgT ngày 12/02/2018 của Trung tâm Pháp y - Sở y tế Sơn La về thương tích đối với anh Phạm Mạnh H.

Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: các bị cáo Vũ C, Hoàng Trọng D phạm tội Cố ý gây thương tích, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Xét tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội đối với các bị cáo, thấy rằng: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm, đã xâm phạm đến

sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến trật tự an ninh xã hội tại địa phương. Bản thân các bị cáo là người có đầy đủ hiểu biết, nhận thức được hành vi dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do các bị cáo dùng đoạn gãy tre dài 117cm, đường kính 3cm là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Phạm Mạnh H, đã vi phạm quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, với tỷ lệ thương tích cơ thể gây ra cho anh H là 29% nên các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La truy tố về tội: "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Do đó khi lượng hình cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra.

[5] Xét vai trò phạm tội của các bị cáo: Các bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn, cụ thể: Các bị cáo cùng nhau thực hiện hành vi cố ý (C sử dụng gãy tre, D sử dụng tay chân) gây thương tích cho người bị hại anh Phạm Mạnh H, không có sự phân công, bàn bạc từ trước, do đó các bị cáo giữ vai trò ngang nhau trong vụ án.

[6] Tuy nhiên khi áp dụng hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét, cân nhắc đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của các bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo Vũ C phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng; ngoài lần phạm tội này, bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú.

Bị cáo Hoàng Trọng D có nhân thân xấu, đã có 01 tiền án về tội hiếp dâm (bị Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xử phạt 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 năm theo Bản án hình sự sơ thẩm số 67/ST ngày 19/02/2003).

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Chỉ vì những mâu thuẫn nhỏ nhặt trong phòng hát, người bị hại không hề chống cự, có người can ngăn, nhưng với bản tính côn đồ, hung hãn, coi thường tính mạng sức khỏe của người khác, các bị cáo đã dùng gãy tre, dùng tay, chân liên tiếp vụt, đâm, đá vào vùng đầu, tay, mặt, vai gây tổn hại cơ thể của anh Phạm Mạnh H là 29%. Do vậy, cần áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là "*Phạm tội có tính chất côn đồ*" quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Vũ C và gia đình đã tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên cần cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Bị cáo Hoàng Trọng D và gia đình đã tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại khắc phục một phần hậu quả, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Ngày 25/6/2018, Vũ C đã tự nguyện bồi thường số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) theo thỏa thuận cho người bị hại anh Phạm Mạnh H, anh H không yêu cầu bị cáo Vũ C phải bồi thường gì thêm. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

Ngày 25/6/2018 gia đình bị cáo Hoàng Trọng D và người bị hại anh Phạm Mạnh H đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường số tiền 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng), gia đình bị cáo đã bồi thường 15.000.000 đ (mười lăm triệu đồng). Người bị hại anh Phạm Mạnh H yêu cầu bị cáo Hoàng Trọng D tiếp tục bồi thường số tiền 25.000.000 đ (hai mươi lăm triệu đồng). Xét yêu cầu của người bị hại anh Phạm Mạnh H là hợp pháp, cần chấp nhận.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Tòng Văn S không yêu cầu bị cáo Hoàng Trọng D bồi thường. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Phan Sơn H đã tự nguyện bồi thường cho anh Tòng Văn S, anh S không yêu cầu gì thêm. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios, biển kiểm soát 27A - 021.45: Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH Long Gi, công ty cho Vũ C mượn làm phương tiện đi lại, không liên quan đến hành vi phạm tội của C. Do vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe trên cho anh Lã Văn H, sinh năm 1962, trú tại tổ 0, phường Chiềng S, thành phố Sơn La (là nhân viên được Công ty TNHH Long Gi cử đến cơ quan điều tra để xin nhận lại tài sản).

Đối với 01 (một) chiếc ví giả da màu đen nhãn hiệu WT, 01 (một) thẻ ATM Viettinbank mang tên Vu C; 01 (một) thẻ ATM Viettinbank mang tên Pham Hai Y; 01 (một) thẻ ATM ABbank mang tên Vu C; 01 (một) thẻ ATM Agribank mang tên C Vu; 01 (một) chứng minh thư nhân dân mang tên Lại Văn Đ và 01 (một) chứng minh thư nhân dân, 01 (một) Giấy phép lái xe hạng C, 01 (một) thẻ Đảng viên mang tên Vũ C; Số tiền 722.000, đ (bảy trăm hai mươi hai nghìn đồng): Quá trình điều tra xác định đây đều là đồ vật, tài sản, giấy tờ tùy thân của bị cáo Vũ C, không liên quan đến hành vi phạm tội. Do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Sơn La đã trả lại cho bị cáo Vũ C.

Đối với 01 (một) chiếc mũ lưỡi trai màu xanh, trên mũ có chữ GUCCI, đã qua sử dụng: Quá trình điều tra xác định đây là chiếc mũ anh Phạm Mạnh H đã đội trên đầu vào thời điểm anh H bị đánh nhưng là vật không còn giá trị sử dụng, anh H không có yêu cầu xin lại tài sản, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) viên gạch có bảm dịch màu nâu đỏ, có chiều dài và rộng trên diện 12x10cm, dày 5,2cm: Quá trình điều tra xác định đây không phải là công cụ mà các bị cáo sử dụng để gây thương tích cho người bị hại anh Phạm Mạnh H, là vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) đoạn gãy tre đã bị đập vỡ, kích thước dài 117cm, một đầu có độ rộng trên diện 3cm và 01 mảnh tre dài 35cm, rộng trên diện 3cm: Quá trình điều tra xác định đây là công cụ bị cáo Vũ C sử dụng để gây thương tích cho người bị hại anh Phạm Mạnh H, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) gậy gỗ tròn, màu nâu dài 77cm, đường kính 2,2cm: Quá trình điều tra xác định đây là đồ vật, công cụ mà Cà Văn Ng dùng để tham gia đánh nhau, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) đôi giày màu trắng, có ghi nhãn hiệu LOUIS VUITTON, dạng giày lười; 01 (một) quần vải, màu đen, có ghi nhãn hiệu ADAM; 01 (một) áo sơ mi nam dài tay, màu tím, chàm bi đỏ, có ghi nhãn hiệu ADAM STORE đều đã qua sử dụng: Quá trình điều tra xác định là đồ vật, tài sản mà bị cáo Vũ C đã mang, mặc khi thực hiện hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Đối với Phan Sơn H đã có hành vi xâm hại đến sức khỏe của anh Tòng Văn S, hành vi của Hà đã vi phạm vào điểm e khoản 3 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ. Do đó, Công an thành phố Sơn La đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phan Sơn H về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 2.500.000đ (hai triệu năm trăm nghìn đồng).

Đối với Cà Văn Ng, Lương Văn Gi, Vũ Đức Th đã có hành vi đánh nhau vi phạm điểm a khoản 2 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ. Do đó, Công an thành phố Sơn La đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phan Sơn H về hành vi Đánh nhau bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 750.000đ (bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

Đối với Cà Thị O quá trình lấy lời khai, chị O xác định mình không bị thương tích nên không có đề nghị gì với cơ quan pháp luật và không có yêu cầu, ý kiến gì thêm.

[10] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo Hoàng Trọng D phải chịu án phí dân sự có giá ngạch theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Vũ C, Hoàng Trọng D phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo Vũ C 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo nhập trại để thi hành án và được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam 09 (chín) ngày.

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Hoàng Trọng D 26 (hai mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ tạm giam theo Lệnh tạm giam của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội (ngày 09/7/2018).

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 589 Bộ luật Dân sự năm 2015; khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015:

Chấp nhận việc người bị hại anh Phạm Mạnh H và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Tòng Văn S, anh Phan Sơn H không yêu cầu bị cáo Vũ C phải bồi thường dân sự.

Buộc bị cáo Hoàng Trọng D phải tiếp tục bồi thường cho người bị hại anh Phạm Mạnh H số tiền 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng).

Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) viên gạch có bảm dịch màu nâu đỏ, chiều dài và rộng trên diện 12 x 10cm, dày 5,2cm; 01 (một) mảnh tre dài 35cm, rộng trên diện 3cm; 01 (một) đoạn tre bị đập vỡ, kích thước 117cm, một đầu có độ rộng trên diện 3cm; 01 (một) đoạn gỗ tròn màu nâu chiều dài 77cm, đường kính 2,2cm; 01 (một) đôi giày màu trắng nhãn hiệu LOUIS VUITTON dạng giày lười, qua sử dụng; 01 (một) chiếc quần vải màu đen nhãn hiệu ADAM, qua sử dụng; 01 (một) chiếc áo sơ mi dài tay màu tím chàm bi đỏ có ghi nhãn hiệu ADAM STORE, qua sử dụng; 01 (một) chiếc mũ lưỡi trai màu xanh, trên mũ có chữ “GUCCI”, qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/11/2018, giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sơn La).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1, khoản 3 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Vũ C, Hoàng Trọng D mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm. Buộc bị cáo Hoàng Trọng D phải chịu 1.250.000đ (một triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng) án phí dân sự có giá ngạch.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 05/4/2019).

Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án

hoặc ngày bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND thành phố Sơn La (2);
- THADS thành phố Sơn La;
- Công an thành phố Sơn La;
- THAPT (2);
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nguyễn Thị Phụng