

Bản án số: 77/2024/HS-PT
Ngày 07 tháng 6 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hoàng Vũ.

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Thúy Hà và ông Nguyễn Phước Hưng

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Đặng Thành Thái – Thư ký Tòa án Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:** Ông Đinh Văn Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 6 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 124/2024/TLPT-HS ngày 09 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo Đào Minh H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2024/HS-ST ngày 28 tháng 03 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang.

- **Bị cáo có kháng cáo:** Đào Minh H, sinh ngày 10 tháng 08 năm 1984, tại huyện C, tỉnh An Giang; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: khóm L, thị trấn C, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Thợ sửa xe máy; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn Ú và bà Mai Thị D; vợ là Nguyễn Thanh T và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 10/8/2023, tại khóm L, thị trấn C, sau khi uống rượu, Đào Minh H nhớ lại sự việc bị Võ Thị Ngọc L nhiều lần kiểm chuyện chửi cha mẹ H, nên H đến gặp Nguyễn Văn Đ (cha chồng của L) để nói chuyện, kêu Đục la rầy L, thì giữa Đ và H xảy ra cự cãi, được Nguyễn Thị Kim G, Phan Quốc V (chồng của G, em rể của H), Đào Văn Đ1 và Huỳnh Cảnh S (anh ruột và anh rể của H) đến khuyên ngăn nên H đi về nhà nhưng vẫn tiếp tục la chửi gia đình Đục, gây mất trật tự địa phương. Nhận được tin báo, lãnh đạo Công an thị trấn C phân công Đặng Vinh Q (cán bộ Công an thị trấn C), cùng Võ Thanh T1 (tổ viên tổ Bảo vệ dân phố) mặc trang phục N đến nhà H để giải quyết vụ việc. Tại đây, Q nhiều lần khuyên H không la chửi, nhưng H không chấp hành mà dùng lời lẽ thô tục chửi Q và T1, nên Q dùng điện thoại di động

ghi lại và mời H về Công an thị trấn để làm việc thì H dùng tay đánh vào vùng mặt trái và miệng của Q, bị sưng mặt trái và dập môi dưới.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể số 682/23/KLTTCT -TTPY ngày 22/9/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh A đối với Đặng Vinh Q: 1. Các kết quả chính: Sưng nề mặt trái hiện tại không để lại thương tích, tỉ lệ 00%; xây xát da cạnh dải tai trái hiện tại không để lại thương tích, tỉ lệ 00%; xây xát da, bầm máu mặt trong môi dưới hiện tại không để lại thương tích, tỉ lệ 00%. 2. Kết luận: tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 00%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2024/HS-ST ngày 28 tháng 03 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Đào Minh H phạm tội “Chống người thi hành công vụ”. Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Đào Minh H 07 tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tính án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 10 tháng 4 năm 2024, bị cáo Đào Minh H có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Đào Minh H vẫn khai nhận như đã khai tại Cơ quan điều tra. Bị cáo thật sự ăn năn hối cải đối với hành vi của mình, do say rượu nên không kiềm chế được, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo với lý do bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo 07 tháng tù là quá nặng; bị cáo là thành viên của đội mai táng từ thiện của Hội chữ thập đỏ khóm L phục vụ từ năm 2003 đến nay; bị cáo được anh Đặng Vinh Q là người bị cáo chống trong vụ án có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, xin cho hưởng án treo; bị cáo cũng tham gia hiến máu cứu người và tham gia dân quân tự vệ và đã hoàn thành nghĩa vụ dân quân tự vệ tại địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu và có quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, sửa bản án hình sự sơ thẩm theo hướng giữ nguyên hình phạt tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi. Các quy định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên đề nghị HĐXX không xem xét giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: đơn kháng cáo của bị cáo Đào Minh H làm trong thời hạn luật định nên được Hội đồng xét xử xem xét để giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình

điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung: Quá trình xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa, bị cáo Đào Minh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan, đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 10/8/2023 tại khu vực khóm L, thị trấn C, huyện C, tỉnh An Giang, bị cáo Đào Minh H đã có hành vi dùng tay đánh vào vùng mặt trái và miệng của anh Đặng Vinh Q là những người đang thi hành công vụ (anh Q được lãnh đạo Công an thị trấn C phân công để xử lý việc H gây mất trật tự). Với hành vi nêu trên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Đối với yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đào Minh H, Hội đồng xét xử xét thấy:

[4.1] Bị cáo Đào Minh H có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, biết rõ anh Q là người đang thực hiện công vụ nhưng vẫn có hành vi cố ý đánh anh Q để chống lại việc thực hiện công vụ của anh Q. Hành vi của bị cáo Đào Minh H đã xâm phạm hoạt động bình thường, đúng đắn của những người được giao nhiệm vụ, công vụ.

[4.2] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào các quy định của pháp luật; các tình tiết giảm nhẹ; nhân thân của bị cáo; tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo xử phạt bị cáo 07 tháng tù là có căn cứ.

[4.3] Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo cung cấp được chứng cứ chứng minh là bị cáo tham gia đóng góp cho nhiều hoạt động ở địa phương như: hiến máu nhân đạo, tham gia đội mai táng từ thiện của khóm từ năm 2003 cho đến nay; tham gia thực hiện nhiệm vụ dân quân tự vệ ở địa phương nhiều năm và được anh Q có đơn xin HĐXX xem xét giảm nhẹ cho bị cáo được hưởng án treo. HĐXX xét thấy đây là các tình tiết giảm nhẹ mới phát sinh theo khoản 2 Điều 51 của BLHS được áp dụng đối với bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS; có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, đủ điều kiện để được hưởng án treo. Việc cho bị cáo hưởng án treo cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó HĐXX sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách là 01 năm 02 tháng, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo và điều này cũng phù hợp với đề nghị

của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa. Việc sửa án sơ thẩm không có lỗi của cấp sơ thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí: bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, chấp nhận một phần yêu kháng cáo của bị cáo Đào Minh H, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2024/HS-ST ngày 28 tháng 03 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang.

Tuyên bố bị cáo Đào Minh H phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1,2,5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Đào Minh H 07 (bảy) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 02 (hai) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao Đào Minh H cho Ủy ban nhân dân thị trấn C, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án Hình sự Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo Khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

- Bị cáo Đào Minh H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (1);
- Tòa án nhân dân cấp cao Tp Hồ Chí Minh (1);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang (1);
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang (1);
- Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới (2);
- Công an huyện Chợ Mới (1);
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới (1);
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Mới

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC
THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA**

(1);

- Phòng Hồ sơ Công an tỉnh An Giang (1);
- UBND thị trấn Chợ Mới, huyện Chợ Mới

(1);

- Bị cáo có kháng cáo (1);
- Lưu: Hồ sơ; Tòa Hình sự; HCTP (1).

Trần Hoàng Vũ