

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TÂY NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 78/2024/HS-PT

Ngày: 28-6-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Ngọc Giàu

Các Thẩm phán: Ông Trần Quốc Vũ

Ông Nguyễn Văn Bình

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Đinh Trần Khánh Duy, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Út Nhỏ - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 70/2024/TLST-HS, ngày 16 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo Thái Văn M, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2024/HS-ST ngày 10 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện TC, tỉnh Tây Ninh.

Bị cáo kháng cáo:

Thái Văn M, sinh năm 1989 tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: Ấp B, xã N, huyện C, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Nhân viên tiếp thị; trình độ văn hóa: Đại học; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thái Văn O (đã chết) và bà Lâm Thị C, sinh năm 1966; vợ: Chị Lý Thị Như T, sinh năm: 1997; con có 01 người sinh năm 2023; tiền án, tiền sự: Không có; bị bắt tạm giữ từ ngày 13-12-2023, chuyển tạm giam ngày 22-12-2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Chị Nguyễn Kim T1, sinh năm 2002; nơi cư trú: Ấp Đ, xã T, huyện T, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 12/12/2023, Thái Văn M điều khiển xe mô tô Wave màu xanh biển số 70D1- 842.19 đi tiếp thị bán hàng tạp hóa từ hướng xã

T về hướng xã S, huyện T. Khi đi đến khu vực Đội sản xuất 2 Nông trường Cao su B, thuộc ấp Đ, xã T, huyện T, tỉnh Tây Ninh, Mỹ phát hiện chị Nguyễn Kim T1, sinh năm 2002, ngụ ấp Đ, xã T, huyện T đang điều khiển xe mô tô Wave biển số 70H1- 459.96 chở theo cháu Trần Tuấn A, sinh năm: 2019 đi cùng chiều phía trước, trong túi quần bên phải của T1 có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu trắng, một phần điện thoại lòi ra ngoài túi quần của Thơ nên M nảy sinh ý định giật điện thoại của chị T1 bán lấy tiền tiêu xài. Sau đó, M chạy theo sau xe chị T1, khi thấy chị T1 chạy vào đường đất đỏ tại Đội sản xuất 2 Nông trường Cao su B thì M chạy xe từ phía sau đến áp sát bên phải xe của chị T1 và dùng tay trái giật lấy điện thoại của chị T1 rồi tăng ga bỏ chạy về hướng xã S, Mỹ đi được một đoạn thì không thấy người truy đuổi nên dừng xe lại bỏ điện thoại di động vừa cướp giật được vào trong cốp yên xe Wave của M rồi chạy về khu vực thị xã H, đến quán cà phê “Yến Nhi” thuộc khu phố L, phường L, thị xã H, tỉnh Tây Ninh uống cà phê. Sau khi xác định được M là người vừa cướp giật điện thoại của chị T1, lực lượng Công an đến kiểm tra phát hiện Mỹ đang cất giấu điện thoại của chị T1 trong cốp yên xe của Mỹ, nên tiến hành lập biên bản thu giữ vật chứng và mời M về trụ sở Công an làm việc.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T, tỉnh Tây Ninh, Thái Văn M đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Kết quả định giá tài sản: Tại Bản Kết luận định giá số 60/KL-HĐĐG, ngày 25/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản của Ủy ban nhân dân huyện T, tỉnh Tây Ninh kết luận: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax 256GB, màu trắng, số Imei: 353906104252946, tại thời điểm ngày 12/12/2023 có trị giá 9.667.000 đồng.

Kê biên tài sản: Qua xác minh thể hiện, Thái Văn M không có tài sản riêng có giá trị, nên Cơ quan điều tra không tiến hành kê biên.

Kết quả thu giữ vật chứng:

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax 256GB, màu trắng, số Imei: 353906104252946;

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro 256GB, màu đen, số Imei: 353837106654120;

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Wave Alpha, biển số 70D1-842.19, số khung RLHJA3930PY107898, số máy: JA70E-0155890;

+ 01 (một) áo sơ mi dài tay màu xám;

+ 01 (một) quần tây dài màu đen;

+ 01 (một) đôi dép quai ngang màu trắng;

+ 01 (một) ba lô vải màu đen;

+ 01 (một) mũ bảo hiểm màu xám;

+ 01 (một) khẩu trang trùm cổ bằng vải thun;

+ 01 (một) nón lưỡi trai màu đen.

Kết quả xử lý vật chứng: Ngày 16-01-2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T, tỉnh Tây Ninh ra Quyết định xử lý vật chứng như sau: Trả cho chủ sở hữu là chị Nguyễn Kim T1 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax 256GB, màu trắng, số I: 353906104252946.

Các vật chứng khác đã chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện TC, tỉnh Tây Ninh theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Kim T1 đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bị cáo Thái Văn M bồi thường thiệt hại gì thêm.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2024/HS-ST ngày 10 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện TC, tỉnh Tây Ninh đã quyết định:

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Thái Văn M 03 (ba) năm tù về tội “Cướp giật tài sản”, thời gian chấp hành án phạt tù tính từ ngày 13-12-2023.

Ngoài ra bản án còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 12 tháng 4 năm 2024 bị cáo Thái Văn M kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo M giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo M, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Xét các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm đều hợp pháp. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Thái Văn M xác định trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử vụ án tại Tòa án cấp sơ thẩm không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm. Đơn kháng cáo bị cáo M còn trong hạn luật định thuộc phạm vi xét xử cấp phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án: Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 12-12-2023, tại khu vực Đồi sản xuất 2 Nông trường Cao su B, thuộc ấp Đ, xã T, huyện T, tỉnh Tây Ninh, bị cáo Thái Văn M đã có hành vi đang điều khiển xe mô tô Wave, biển số 70D1-842.19 là nguồn nguy hiểm cao độ, thì phát hiện chị Nguyễn Kim T1 chở theo cháu Trần Tuấn A đang điều khiển xe mô tô lưu thông phía trước bị cáo, liền lúc này, bị cáo chạy xe từ phía sau áp sát bên phải xe chị T1 đồng thời nhanh chóng dùng tay trái giật lấy 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11

Promax 256GB màu trắng của chị T1 có trị giá 9.667.000 đồng. Hành vi của bị cáo Thái Văn M đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp giật tài sản” với tình tiết “Dùng thủ đoạn nguy hiểm” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

[3] Về tính chất vụ án: Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, bị cáo đã điều khiển xe mô tô bất ngờ áp sát người bị hại cũng đang điều khiển xe mô tô để thực hiện hành vi cướp giật tài sản có thể gây nguy hiểm đến sức khỏe, tính mạng của họ; hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của mình gây ra và cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân sống có ích cho xã hội, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo M xin giảm nhẹ hình phạt, thấy rằng:

Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo M đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và bị hại Nguyễn Kim T1 xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, xét thấy cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo nên đã quyết định mức hình phạt 03 năm tù đối với bị cáo là phù hợp và tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại cấp phúc thẩm bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ mới nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo M, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo M phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

[6] Xét đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị được quy định tại Điều 343 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Thái Văn M.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2024/HS-ST ngày 10/4/2024 của Tòa án nhân dân huyện TC, tỉnh Tây Ninh.

1. Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Thái Văn M 03 (ba) năm tù về tội “Cướp giật tài sản”. Thời gian chấp hành án phạt tù tính từ ngày 13-12-2023.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Thái Văn M phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:
THẨM**

- Vụ GDKT. TANDTC (Vụ 1);
- TÒA**
- TAND Cấp cao tại TPHCM;
- VKSND Cấp cao tại TPHCM;
- Phòng kiểm tra nghiệp vụ TAND tỉnh Tây Ninh
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Phòng PV 06-Công an Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện TC; ;
- Chi cục THADS huyện TC;
- Đội điều tra về TTXH CA huyện;
- Cơ quan THA hình sự CA huyện
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu tập án;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC

THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN

Phạm Ngọc Giàu