TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 318/2023/HS-PT
Ngày: 12 – 12 – 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh.

Các Thẩm phán: Ông Lê Khắc Thịnh.

Ông Phạm Minh Tùng.

- Thư ký phiên tòa:

Bà Phan Thị Kim Loan- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Giang Châu- Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 236/2023/TLPT-HS ngày 09 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Phạm Thị H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 33/2023/HS-ST ngày 14 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp.

Bị cáo có kháng cáo:

Phạm Thị H1, sinh ngày 01/01/1980 tại tỉnh Đồng Tháp; giới tính: Nữ; nơi cư trú: Ấp Long H, xã Long Khánh , huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn T, sinh năm 1939 (chết) và con bà Hồ Thị S sinh năm 1945 (chết); có chồng và có 03 con; tiền án: Không; tiền sự: 01 lần, ngày 15/7/2021 bị Công an xã Long Khánh , huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp ra Quyết định xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (nộp phạt ngày 02/9/2021). Tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo hiện đang tại ngoại *(có mặt tại phiên tòa).*

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị cáo Phạm Vương V và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo; Viện kiểm sát không kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ, ngày 27/6/2022, Công an xã Long Khánh, huyện Hồng N nhận được tin báo của người dân như sau: Trước nhà ông Võ Văn H thuộc ấp Long H, xã Long Khánh , huyện Hồng N có xảy ra sự việc Phạm Vương V (Vũ K) đánh nhau với Trần Bá N, hậu quả anh N bị thương đã được mọi người xung quanh đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Chợ Rẫy thành phố Hồ Chí Minh. Sau khi nhận được tin báo, Công an xã tiến hành xác minh, ban đầu xác định nguyên nhân đánh nhau từ việc đánh bạc, mở rộng điều tra xác định có dấu hiệu của hành vi đánh bạc, cụ thể: Tại tụ điểm đánh bạc có Phạm Vương V; Phạm Thị H; Phạm Thành D; Nguyễn Phú G; Trần Bá N; Đặng Văn N1; Nguyễn Văn H; Nguyễn Thị X; Đồng Văn K và một số người khác (không rõ họ tên, địa chỉ) có hành vi tham gia đánh bạc, hình thức chơi bài binh xập xám 13 lá. Trong đó, có 02 đối tượng Phạm Vương V và Phạm Thị H bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tổ chức cá cược ăn tiền trái phép và đánh bạc (chưa hết thời hiệu). Xét thấy, có dấu hiệu tội phạm nên Công an xã Long K, chuyển hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hồng N để điều tra theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, V và H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, đó là vào ngày 27/6/2022, V và H cùng tham gia đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài binh xập xám 13 lá bài, cụ thể:

Đối với V tham gia 01 ván (bàn), ké vào tụ nhà cái (Phạm Thành D) với số tiền 300.000 đồng, kết quả nhà cái thua hết 03 tụ tay em, nên V thua 300.000 đồng.

Đối với H thừa nhận đem theo 1.300.000 đồng để tham gia đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức bài binh xập xám13 lá và đã tham gia 02 ván (bàn), tổng số tiền H thắng cả 02 ván (thu lợi bất chính) được từ việc đánh bạc là 1.300.000 đồng, cụ thể: Ván thứ nhất, H ké với tụ của bà Nguyễn Thị X, với số tiền 300.000 đồng (tụ đặt cược 500.000 đồng), ván này H thắng được 300.000 đồng; Ván thứ hai, H trực tiếp đặt cược (bà Xen không tham gia) với số tiền 1.000.000 đồng, ván này H thắng được 1.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ và xử lý:

- Tiền Việt Nam 919.000 đồng. Trong đó: 300.000 đồng của V (tiền ké nhà cái thua, chưa đưa cho D); 500.000 đồng là tiền của H; 49.000 đồng của Nguyễn Thị X; 70.000 đồng của Nguyễn Phú G.

- Đối với 01(một) bộ bài tây 52 lá và 01cái bàn nhựa (tất cả đều qua sử dụng), là công cụ để các đối tượng dùng để đánh bạc – không rõ hiện ở đâu, nên ngày 27/9/2022 lực lượng Công an ra thông báo truy tìm nhưng chưa tìm được.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 33/2023/HS-ST ngày 14/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp đã quyết định:

Căn cứ các Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 17; khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Các bị cáo Phạm Vương V, Phạm Thị H đồng phạm tội "*Đánh*

bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Vương V 05(Năm) tháng tù, thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo Phạm Vương V chấp hành án phạt tù.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Thị H, 05(Năm) tháng tù, thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo Phạm Thị H chấp hành án phạt tù.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và nêu quyền kháng cáo theo luật định.

Đến ngày 24 tháng 7 năm 2023, bị cáo Phạm Thị H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phạm Thị H thừa nhận Bản án hình sự sơ thẩm số 33/2023/HS-ST ngày 14/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp kết án bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng. Bị cáo cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 05 tháng tù là quá nặng, chưa công bằng giữa bị cáo và bị cáo Phạm Vương V, nên bị cáo kháng cáo xin Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ, vì hiện nay gia đình bị cáo rất khó khăn, chồng bị cáo hiện đang bị bệnh và các con bị cáo còn nhỏ đang đi học, ông của bị cáo là cụ Hồ Văn T có công với cách mạng, bị cáo đề nghị được chấp nhận kháng cáo để bị cáo có điều kiện chăm lo cho gia đình.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm nhận định: Hành vi của bị cáo Phạm Thị H bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Nhận thấy: Ngày 15/7/2021, bị cáo H bị Công an xã Long Khánh, huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, bị cáo nộp phạt ngày 02/9/2021, chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính, thì ngày 27/6/2022 bị cáo lại tiếp tục đánh bạc. Mặc dù số tiền mà bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc ngày 27/6/2022 chưa đủ định lượng, nhưng hành vi của bị cáo H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Khi xét xử sơ thẩm, Tòa án đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và đã áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo mức án 05 tháng tù là mức án thấp hơn mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng. Nay bị cáo kháng cáo và có nêu ra các tình tiết gia đình bị cáo rất khó khăn, chồng bị cáo hiện đang bị bệnh và các con bị cáo còn nhỏ đang đi học, ông của bị cáo là cụ Hồ Văn T có công với cách mạng. Tuy nhiên, các lý do này không có cơ sở để chấp nhận. Vì vậy, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

Tại phần tranh luận, bị cáo Phạm Thị H không tranh luận. Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo để bị cáo có điều kiện điều chăm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Bị cáo Phạm Thị H đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, bị cáo đã chấp hành xong quyết định xử phạt nhưng vẫn chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính theo quy định tại Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính (chưa hết tiền sự), thì bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Mặc dù số tiền bị cáo dùng để đánh bạc vào ngày 27/6/2022 là chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự (chưa đủ 5.000.000 đồng), nhưng vì bị cáo vẫn còn tiền sự nên hành vi của bị cáo đủ cơ sở cấu thành tội "Đánh bạc". Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 33/2023/HS-ST ngày 14/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp kết án bị cáo Phạm Thị H phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Tại đơn kháng cáo, bị cáo Phạm Thị H cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm quyết định hình phạt của bị cáo H và hình phạt của Phạm Vương V là chưa công bằng, V có nhiều tiền sự hơn bị cáo H mà hình phạt bằng hình phạt bị cáo H. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo Vũ tuy có 02 tiền sự, nhân thân xấu hơn bị cáo nhưng số tiền bị cáo V đánh bạc trong vụ án này ít hơn số tiền đánh bạc của bị cáo, V chỉ chơi 01 ván, ké tụ với Phạm Thành D số tiền 300.000 đồng, V thua hết 300.000 đồng; còn bị cáo H chơi 02 ván, trong đó 01 ván ké tụ với Nguyễn Thị X số tiền 300.000 đồng, 01 ván H trực tiếp chơi với số tiền là 1.000.000 đồng, H thắng cả 02 ván được 1.300.000 đồng, do đó việc quyết định hình phạt của Tòa án cấp sơ thẩm là có cân nhắc, đúng quy định của pháp luật.

Bị cáo H kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ với lý do chồng bị cáo đang bị bệnh, các con bị cáo còn nhỏ đang đi học, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo có người ông là cụ Hồ Văn Thế có công với cách mạng (không chứng minh được mối quan hệ), Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo do bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trình học vấn thấp nên việc am hiểu pháp luật còn hạn chế và thuộc thành phần lao động phổ thông, bị cáo hiện đang nuôi con do chồng đi làm thuê, các tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và Tòa án sơ thẩm đã áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà điều luật quy định để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là có căn cứ. Bị cáo H kháng cáo cho rằng hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính, kinh tế eo hẹp, nhưng bị cáo không chí thú làm ăn, lo cho gia đình mà mang số tiền có được tham gia vào việc đánh bạc, là loại tệ nạn làm phá tán tài sản gia đình, trong đó bị cáo đã bị xử lý hành chính 01 lần nhưng không biết ăn năn hối

cải mà lại tiếp tục đánh bạc; bị cáo trình bày có ông là cụ Hồ Văn T có công với cách mạng nhưng không chứng minh được mối quan hệ.

[3] Từ những phân tích nêu trên, đồng thời xét thấy hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm xét xử đối với bị cáo H là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đáp ứng được yêu cầu công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm tại địa phương. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ của bị cáo Phạm Thị H, giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm số 33/2023/HS-ST ngày 14/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp về phần hình phạt đối với bị cáo.

[4] Xét thấy phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ chấp nhận.

[5] Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Thị H.

Giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 33/2023/HS-ST ngày 14 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp về phần hình phạt đối với bị cáo Phạm Thị H.

2. Tuyên bố bị cáo Phạm Thị H phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 17; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Thị H 05 (năm) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày bị cáo chấp hành án phạt tù.

3. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/02/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phạm Thị H pH chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TANDTC- Vụ Giám đốc kiểm tra 1;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- TAND H. Hồng N;
- VKS-THADS H. Hồng N;
- CQCSĐT Công an H. Hồng N;
- Bị cáo;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA.TA Tỉnh;
- Lưu: VT, HSVA (Loan).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tuấn Anh