

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN U MINH
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2018/HS - ST
Ngày 27 - 3 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN U MINH, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Dư Thanh Nguyễn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Hải Hưng

Ông Đỗ Minh Lắm

- Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Hồng Nghi - là Thư ký Tòa án nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: ông Trần Văn Hên - kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2018/TLST-HS ngày 12 tháng 02 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2018/QĐXXST-HS, ngày 01 tháng 3 năm 2018, đối với bị cáo:

Họ và tên: Dương Tương L, sinh ngày 01/01/1989, tại Xã Khánh Bình, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: khóm 4, thị trấn U Minh, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Biên và bà Trần Hồng Chi; có vợ và 01 con; tiền án không, tiền sự không; bị bắt từ ngày 01/11/2017 tạm giữ, tạm giam cho đến nay (bị cáo có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa. Nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 28/10/2017, Dương Tương L đi chơi thì gặp Phan Hữu Huỳnh. Huỳnh nói với L có quen một người bạn ở Cà Mau mua bán ma túy đá với giá rẻ khi nào cần sử dụng thì Huỳnh dẫn đi mua thì L đồng ý. Đến khoảng 02 giờ ngày 01/11/2017, L đến nhà Huỳnh ở khóm 2, thị trấn U Minh chơi, L nói với Huỳnh là sáng đi ra Cà Mau lấy hàng thì Huỳnh đồng ý. Đến khoảng 11 giờ ngày 01/11/2017, L điều khiển xe hiệu Sirius biển số 69R1-3180 chở Huỳnh đi thành

phố Cà Mau để mua ma túy đá. Khi đến phường 7, thành phố Cà Mau, Huỳnh gọi điện thoại cho Võ Em hỏi có nhà không thì Võ Em trả lời có ở nhà. Huỳnh nói có dẫn người bạn ở huyện U Minh ra mua ma túy, Võ Em kêu Huỳnh chạy xe đến ngã ba đường vào Bệnh viện Cà Mau đậu xe lại đợi người của Võ Em đến dẫn vào nhà. Khi vào nhà, Huỳnh hỏi có Võ Em ở nhà không thì có một người trả lời là Võ Em đi công việc không có nhà và người này xưng là Võ Anh. Huỳnh nói là có dẫn một người bạn ở U Minh ra muốn mua ma túy đá và giới thiệu L cho Võ Anh. Sau đó, L và Võ Anh thỏa thuận mua bán ma túy đá với nhau. Sau khi hút thử ma túy đá, L hỏi mua ma túy đá với số tiền 3.200.000 đồng, Võ Anh kêu L ngồi đợi. Khoảng 30 phút sau thì có người mang một bọc ma túy đá đến đưa cho Võ Anh và Võ Anh đưa bọc ma túy đá bán cho L. L trả tiền cho Võ Anh và lấy giấy gói bọc ma túy đá lại giấu vào tay áo khoác bên phải. L điều khiển xe chở Huỳnh đi về thị trấn U Minh.

Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, khi L điều khiển xe qua cầu Hai Chu thuộc khóm 1, thị trấn U Minh thì bị Công an huyện U Minh tiến hành ra hiệu lệnh dừng xe để kiểm tra và phát hiện trong tay áo khoác bên phải của L cất giấu một bọc nilong trong suốt, bên trong chứa các tinh thể dạng rắn, màu trắng nghi ma túy đá. Công an huyện U Minh tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong thu giữ một bọc nilong trong suốt, bên trong chứa các tinh thể dạng rắn, màu trắng nghi ma túy đá để giám định xử lý.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số 656/KL-PY, ngày 02/11/2017 của trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Kiên Giang kết luận: Mẫu các hạt tinh thể trong suốt, dạng rắn có tổng trọng lượng 4,7661gram (không kể bao bì) là chất ma túy, loại Methamphetamine. (Methamphetamine là chất ma túy được quy định tại Mục 67, danh mục II, Nghị định 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ).

Cáo trạng số: 06/CT-VKS ngày 07 tháng 02 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh truy tố bị cáo Dương Tương L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 249; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009 đối với bị cáo Dương Tương L, xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù giam về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Về vật chứng: áp dụng điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu tiêu hủy 01 bọc nilong bên trong có chứa 4,7661 gram chất ma túy loại Methamphetamine; 01 cái nỏ bằng thủy tinh, dạng ống tròn hình chữ L. Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu OPPO NEO 5, màu trắng, số IMEL1: 861890039217817; IMEL2: 86189003921809, màn hình bị nứt; 01 áo khoác bằng vải màu đen có dây kéo màu trắng; 01 xe mô tô hiệu Sirius, màu sơn xám đen, biển số 69R1-3108; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe máy biển số 69R1-3108, mang tên Phan Minh Phụng.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện U Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Dương Tương L thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng không oan cho bị cáo và thừa nhận lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra là do bị cáo tự khai báo, không bị ép buộc hay bị một tác động nào khác. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, từ đó có cơ sở khẳng định như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 01/11/2017, tại tuyến lộ xe U Minh – Cà Mau, đoạn lộ gần cầu Hai Chu thuộc khóm 1, thị trấn U Minh, tỉnh Cà Mau. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện U Minh tiến hành ra hiệu lệnh cho dừng xe mô tô hiệu Sirius biển số 69R1-3108 do Dương Tương L đang điều khiển đi từ thành phố Cà Mau về thị trấn U Minh, huyện U Minh, kiểm tra trên người Dương Tương L phát hiện L đang cất giấu trong tay áo khoác bên phải 01 bì nilong bên trong có chứa 4,7661gram chất ma túy loại Methamphetamine.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết tội bị cáo Dương Tương L phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy được quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009. Tuy nhiên áp dụng Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội hướng dẫn áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo, thì hành vi phạm tội của bị cáo Dương Tương L được áp dụng theo điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điểm c khoản 1 Điều 249 quy định “*1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam.

nên cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi bị cáo gây ra là nghiêm trọng. Việc tàng trữ ma túy của bị cáo là chất bị pháp luật nghiêm cấm, là chất độc hại gieo rắc cho con người. Người sử dụng ma túy sẽ bị huỷ hoại sức khoẻ, mất khả năng lao động, học tập, làm cho thần kinh bị tổn hại. Dùng ma túy quá liều có

thể dẫn đến cái chết. Tiêm chích ma túy có thể dẫn đến lây nhiễm các bệnh hiểm nghèo. Nghiện ma túy có thể dẫn đến thoái hoá nhân cách, rối loạn hành vi, lối sống buông thả, dễ vi phạm pháp luật. Sử dụng ma túy làm tiêu hao tiền bạc của bản thân và gia đình; sử dụng ma túy còn gây tác hại lâu dài cho con cái, nòi giống; nó còn là nguyên nhân của việc gây mất trật tự an toàn xã hội, gia tăng các tệ nạn xã hội. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi mà bị cáo gây ra. Do đó, cần có một mức án tương xứng với mức độ nguy hiểm của hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng; bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo theo điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng, xét thấy đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng pháp luật và thỏa đáng.

Xét về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện học tập, lao động trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[3] Về vật chứng của vụ án:

- 01 bịch nilong bên trong có chứa 4,7661 gram chất ma túy loại Methamphetamine là vật cấm tàng trữ, lưu hành; 01 cái nỏ bằng thủy tinh, dạng ống tròn hình chữ L dùng để sử dụng ma túy là vật không sử dụng được tịch thu tiêu hủy theo điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- 01 điện thoại di động hiệu OPPO NEO 5, màu trắng, số IMEL1: 861890039217817; IMEL2: 86189003921809, màn hình bị nứt; 01 áo khoác bằng vải màu đen có dây kéo màu trắng không phải là vật chứng. 01 xe mô tô hiệu Sirius, màu sơn xám đen, biển số 69R1-3108, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe máy biển số 69R1-3108, mang tên Phan Minh Phụng, ở ấp Tân Hiệp, xã Tân Dân, huyện Đầm Dơi, bị cáo xác định bị cáo mua của anh Huỳnh Minh Dương và anh Huỳnh Minh Dương cũng đã khai nhận là có bán xe cho bị cáo, xe do anh Phan Minh Phụng đứng tên, anh Phụng cầm xe cho tiệm cầm đồ của anh Dương và anh Phụng đã cầm đứt cho anh Dương nên anh Dương bán xe lại cho bị cáo, xét thấy chiếc xe bị cáo điều khiển đi mua ma túy không phải là công cụ phương tiện phạm tội nên trả lại cho bị cáo các tài sản nêu trên theo điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[4] Về án phí: án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Dương Tương L phải chịu 200.000 đồng, nộp tại chi cục thi hành án dân sự huyện U Minh khi bản án có hiệu lực pháp luật. Theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[5] Đối với Phan Hữu Huynh có hành vi giúp Dương Tương L mua ma túy đá, xét thấy hành vi của Huynh chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện U Minh không khởi tố, xử lý hình sự là có căn cứ.

Đối với các đối tượng Vũ Anh và Vũ Em hiện nay không có mặt tại địa phương nên chưa làm việc được. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện U Minh tách ra khỏi vụ án, khi nào làm việc được sẽ xử lý sau là có căn cứ.

Đối với anh Huỳnh Minh Dương và anh Phan Minh Phụng không còn ở nơi cư trú, không rõ đi đâu nên không đưa vào tham gia tố tụng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009.

Căn cứ điểm a, điểm c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Áp dụng Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số Điều theo luật số 12/2017/QH14 và về hiệu lực thi hành của Bộ luật tố tụng hình sự số 101/2015/QH13...

Tuyên xử: bị cáo Dương Tương L phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

[2] Xử phạt: bị cáo Dương Tương L 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 01/11/2017.

[3] Về xử lý vật chứng của vụ án:

Tịch thu tiêu hủy 01 bịch nilong bên trong có chứa 4,7661 gram chất ma túy loại Methamphetamine; 01 cái nỏ bằng thủy tinh, dạng ống tròn hình chữ L.

Trả cho bị cáo Dương Tương L 01 điện thoại di động hiệu OPPO NEO 5, màu trắng, số IMEL1: 861890039217817; IMEL2: 86189003921809, màn hình bị nứt; 01 áo khoác bằng vải màu đen có dây kéo màu trắng; 01 xe mô tô hiệu Sirius, màu sơn xám đen, biển số 69R1-3108; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe máy biển số 69R1-3108, mang tên Phan Minh Phụng.

Các vật chứng nêu trên hiện cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện U Minh đang quản lý theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 08

tháng 02 năm 2018 giữa Cơ quan điều tra công an huyện U Minh và Chi cục thi hành án dân sự huyện U Minh.

[4] Về án phí:

Bị cáo Dương Tương L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm với số tiền là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng. Nộp tại chi cục Thi hành án dân sự huyện U Minh khi bản án có hiệu lực pháp luật.

[5] Án xử sơ thẩm công khai bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

[6] *Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

Nơi nhận:

- Phòng GD-KT TAND tỉnh Cà Mau (1b);
- VKSND tỉnh Cà Mau (1b);
- VKSND huyện U Minh (1b);
- Công an huyện U Minh, tỉnh Cà Mau (1b);
- Nhà tạm giữ công an huyện U Minh (1b)
- Chi cục thi hành án dân sự huyện U Minh(1b);
- Bị cáo (1b);
- Lưu hồ sơ, văn thư (1b).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Dư Thanh Nguyễn

