

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHI LỘC
TỈNH NGHỆ AN**
Bản án số 10/2020/HS-ST
Ngày 26-02-2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI LỘC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Loan Hòa

Các Hội thẩm nhân dân: ông Lê Cảnh Tứ, ông Nguyễn Xuân Hòa

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Xuân Giáp- Thư kí Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc tham gia phiên tòa:

Bà Doãn Thị Ánh Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 02 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 14/2020/TLST-HS ngày 22/01/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2020/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Văn T; Giới tính Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 11 tháng 11 năm 1983. Nơi ĐKKHKT: xóm 2, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: công nhân; Trình độ văn hoá: 4/12; Con ông Nguyễn Văn C và bà Võ Thị L. Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị X và có 03 con; Con lớn nhất sinh năm 2006, con nhỏ nhất sinh năm 2013. Tiền sự, tiền án: không; Bị tạm giữ, tạm giam tại trại tạm giam thuộc công an tỉnh Nghệ An từ ngày 24/11/2019 đến ngày 20/12/2019 thì được áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú". Có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Chị Nguyễn Thị X, sinh năm 1985

Địa chỉ: xóm 2, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có quen biết nên vào giữa tháng 11 năm 2019, khi Nguyễn Văn T và một người thanh niên tên L không rõ lai lịch gặp nhau tại khu vực xóm 2, xã D, huyện D, tỉnh nghệ An, T đặt vấn đề mua 8.000.000 đồng, (tám triệu đồng) tiền pháo với người đó để về sử dụng trong dịp tết Nguyên Đán sắp tới.

Lúc 13 giờ 30 ngày 24/11/2019, đến gặp Nguyễn Văn T nhận tiền; cả hai bên giao hẹn sẽ giao nhận pháo vào tối hôm đó.

Khoảng hơn 6 giờ tối, T gọi điện cho L và được thông báo đến khu vực xóm T, xã N, huyện N để nhận. Nguyễn Văn T điều khiển xe Mô tô nhãn hiệu Vision BKS 37K1- 920.xx đi đến khu vực hẹn. Khi đến khu vực nói trên thì T gặp một thanh niên đi xe máy không rõ lai lịch vượt lên và chỉ vào một ngôi nhà hoang ven

đường quốc lộ 1A. T đi vào thì thấy một bì xác rắn buộc sẵn ở cọc dàn tôn. T biết đó là pháo nên mang ra xe chở về. Trên đường về thì bị tổ công tác của trạm Cảnh sát Giao thông công an huyện Diễn Châu phát hiện, bắt giữ và thu giữ 10 khối hộp có tổng trọng lượng 14 kg.

Ngày 25/11/2019 cơ quan Công an tiến hành lấy mẫu vật thu giữ được của Nguyễn Văn T là 01 trong số 10 hộp để gửi đi giám định.

Tại bản Kết luận giám định số 374/KL-PC54(CN) ngày 29/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Nghệ An, kết luận: Mẫu vật gửi giám định có đầy đủ tính năng của pháo nổ (*có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ*).

Bị cáo Nguyễn Văn T không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng và đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu.

Cáo trạng số 13/CT-VKS-HS ngày 20/01/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội danh "Vận chuyển hàng cấm" theo điểm c khoản 1 Điều 191 bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thay đổi tội danh trong quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Nguyễn Văn T phạm tội "Tàng trữ hàng cấm" và áp dụng: Điểm c khoản 1, khoản 4 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 để xử phạt Nguyễn Văn T từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách 18 đến 24 tháng tính từ ngày tuyên án; Phạt tiền bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

- Về vật chứng: Đối với 09 hộp pháo còn lại sau khi giám định hiện đang được tạm giữ tại kho vật chứng của cơ quan Cảnh sát Điều tra công an huyện Nghi Lộc đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn T hiện đang được tạm giữ tại kho tang vật của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nghi Lộc là công cụ phạm tội, đề nghị tịch thu sung công quỹ.

Bị cáo nói lời sau cùng, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

{1} Về hành vi tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng Hình sự. Việc xác minh, thu thập vật chứng đúng trình tự, khách quan; Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, khẳng định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng pháp luật.

{2} Về tội danh, khung hình phạt:

Tại phiên tòa hôm nay, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người tham gia tố tụng; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ: Ngày 24/11/2019, vào lúc 18g 30 phút- Nguyễn Văn T đang chuyên chở 14kg pháo nổ trên xe máy tại

khu vực xóm T , xã N , huyện N , tỉnh Nghệ An về nhà cất dấu với mục đích để sử dụng thì bị phát hiện, bắt giữ.

Hành vi trên của Nguyễn Văn T là vận chuyển về nhà cất dấu cho bản thân sử dụng, nó đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ hàng cấm"; Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc thay đổi tội danh truy tố từ "vận chuyển" sang "tàng trữ" là nằm trong một điều luật, một khung hình phạt, đúng tính chất hành vi phạm tội là đúng quy định, đề nghị xét xử bị cáo theo điểm c khoản 1 Điều 191 bộ luật Hình sự năm 2015 là phù hợp.

{3} Về hình phạt chính : Đây là vụ án có tính chất ít nghiêm trọng nhưng nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý kinh tế trong việc sản xuất, vận chuyển những mặt hàng kinh doanh có điều kiện. Đặc biệt trong tình hình hiện nay, Nhà nước đang có chủ trương cấm sử dụng các loại pháo nhưng bị cáo không chấp hành mà lại ngang nhiên vi phạm pháp luật. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm. Nhưng xét bị cáo không có tiền tiết kiệm nào và được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 bộ luật Hình sự năm 2015 là: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải (điểm s khoản 1); Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng (điểm i). Vì vậy, nghĩ chưa cần cách li bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng quy định tại Điều 65 bộ luật Hình sự, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương là thỏa đáng.

{4} Về hình phạt bổ sung: tại khoản 4 Điều 191 của Bộ luật Hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ mười triệu đồng đến năm mươi triệu đồng”, do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Vì vậy, cần áp dụng, xử phạt bị cáo một khoản tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng mới đủ tính răn đe, giáo dục.

{5} Về vật chứng: Đối với số vật chứng thu được trong vụ án là số pháo còn lại sau khi giám định là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy. Với 01 chiếc điện thoại di động thu giữ của Nguyễn Văn T là công cụ phạm tội, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Vision BKS 37K1- 920.01 là tài sản chung của vợ chồng Nguyễn Văn T , Nguyễn Thị X . Quá trình T lấy xe đi vận chuyển pháo, chị X không biết. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe và chị X cũng không có ý kiến gì nên Hội đồng xét xử không xét. Tuy nhiên, cần kiến nghị với cơ quan công an về việc trả lại chiếc xe máy là chưa phù hợp vì đây là phương tiện phạm tội; Mặc dù là tài sản chung của vợ chồng nhưng chiếc xe đứng tên đăng kí của Nguyễn Văn T , bị cáo T trực tiếp dùng làm phương tiện phạm tội; Lẽ ra cần chuyển theo hồ sơ vụ án để Hội đồng xét xử xử lý sung ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm a Điều 47 bộ luật Hình sự mới đúng quy định và đảm bảo tác dụng răn đe, giáo dục tội phạm.

{6} Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

{1.} Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Tàng trữ hàng cấm".

- Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 4 Điều 191; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt Nguyễn Văn T 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án; Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng khoản 3 Điều 92 và Điều 68 luật Thi hành án Hình sự năm 2019.

Áp dụng hình phạt bổ sung, phạt tiền Nguyễn Văn T 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng);

{2.} Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 tuyên bố:

Tịch thu tiêu hủy 09 hộp pháo (có trọng lượng 12,6kg) hiện đang tạm giữ tại kho vật chứng thuộc Công an huyện Nghi Lộc theo phiếu nhập kho vật chứng số 105 ngày 26/11/2019.

Tịch thu sung công quỹ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn T hiện đang được tạm giữ tại kho tang vật của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Nghi Lộc theo biên bản giao nhận ngày 06/02/2020.

{3.} Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 về Lệ phí, án phí Tòa án buộc Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm;

{4.} Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi gửi:

- Bị cáo;
- VKSND h. Nghi Lộc;
- Công an h. Nghi Lộc;
- Chi cục Thi hành án Dân sự h. Nghi Lộc;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND t. Nghệ An;
- Lưu HS

**TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Loan Hòa