TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN AN MINH** TỈNH KIÊN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **26**/2018/HS-ST
Ngày 30-11-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN MINH, TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Chí Công

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tấn Để

Ông Lưu Văn Bình

- Thư ký phiên tòa: Ông Cao Vũ Linh - Thư ký Toà án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Phạm Chí Tâm - Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 11 năm 2018 tại Toà án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2018/TLST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2018/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Thùy D_bc, sinh năm 1984 tại huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang. Nơi cư trú ấp 7C, xã DT, huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp nội trợ; trình độ văn hoá 03/12; quốc tịch Việt Nam; dân tộc Kinh; giới tính nữ; tôn giáo không; con ông Nguyễn Văn H (chết) và bà Huỳnh Thị T (chết); chồng là Trần Thanh Th và có 02 người con; tiền án không; tiền sự ngày 19/01/2018 bị Công an xã DH, huyện An Minh ra Quyết xử phạt hành chính về hành vi "đánh bạc" với số tiền phạt 1.500.000đ; bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. *(có mặt)*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thùy D_bc đã có 01 tiền sự về hành vi Đánh bạc, ngày 19/01/2018 bị Công an xã DH ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số

tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt ngày 23/3/2018, chưa hết thời gian được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Vào lúc 18 giờ 35 phút, ngày 08/5/2018, Công an huyện An Minh kết hợp với Công an xã DH bắt quả tang tụ điểm đánh bạc bằng hình thức đánh bài Tây binh 6 lá ăn tiền tại nhà Nguyễn Văn H_lq1 ở ấp TH, xã DH, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang. Tạm giữ 05 người tham gia gồm: Nguyễn Thùy D_bc, Nguyễn Văn H_lq1, Lê Văn D_lq2, Trần Văn T_lq3 và Nguyễn Văn T_lq4. Tang vật thu giữ gồm: 41 lá bài Tây đã qua sử dụng; 01 chiếc chiếu dùng để đánh bạc đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam trên chiếu bạc 450.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Thùy D_bc khai nhận đã tham gia đánh bạc (đánh bài Tây binh 06 lá ăn tiền) tại nhà của Nguyễn Văn H_lq1 cùng với T_lq4, T_lq3 và D_lq2, bài tây do H_lq1 cung cấp. Hình thức chơi bài có 04 người chơi, mỗi người làm cái ba ván, những người còn lại đặt tiền, chia mỗi người 06 lá bài, sau đó phân ra thành 02 tụ tính điểm (nút) và ăn thua trực tiếp với nhà cái, mỗi tụ đặt cược thấp nhất là 100.000 đồng/1ván và cao nhất là 200.000 đồng/1ván. D_bc tham gia chơi bài khoảng 60 phút thì bị Công an bắt quả tang, không nhớ rõ đã tham gia bao nhiêu ván bài. nhưng bị thua số tiền 1.500.000 đồng.

Về vật chứng:

- 41 (Bốn mươi mốt) lá bài tây, đã qua sử dụng;

- 01 (Một) chiếc chiếu dùng để phục vụ việc đánh bạc, đã qua sử dụng. Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Minh đang bảo quản.

Riêng số tiền Việt Nam 450.000 đồng, Cơ quan điều tra đã nộp vào tài khoản số: 3949.0.1018043.00000 tại Kho bạc Nhà nước huyện An Minh.

Tại Cáo trạng số 21/CT-VKSAM ngày 13/11/2018 Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang truy tố Nguyễn Thùy D_bc về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên kết luận bị cáo D_bc phạm tội đánh bạc và đề nghị áp dụng các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 (gia đình có khó khăn) Điều 51, khoản 1 Điều 321 và Điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo D_bc từ 12 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ. Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên đề nghị miễn khấu trừ thu nhập khi chấp hành án và miễn áp dụng hình phạt bổ sung; về vật chứng đề nghị tịch thu sung quỹ số tiền 450.000đ và tịch thu tiêu hủy 41 lá bài tây, 01 chiếc chiếu.

- Bị cáo D_bc thừa nhận bản thân thực hiện hành vi như Cáo trạng đã nêu và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã biết lỗi, rất hối hận về hành vi của bản thân gây ra, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo D_bc khai nhận đã thực hiện hành vi như Cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác. Từ đó, có đủ cơ sở để xác định: ngày 08/5/2018 Nguyễn Thùy D_bc tham gia đánh bài tây 6 lá ăn tiền tại nhà của Nguyễn Văn H_lq1 cùng với Lê Văn D_lq2, Trần Văn T_lq3 và Nguyễn Văn T_lq4. Mỗi tụ đặt cược thấp nhất là 100.000 đồng/1ván và cao nhất là 200.000 đồng/1ván, ăn thua trực tiếp với nhà cái. D_bc tham gia chơi bài khoảng 60 phút thì bị Công an bắt quả tang. Trước đó, D_bc đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, ngày 19/01/2018 bị Công an xã DH xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt ngày 23/3/2018.

[3] Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng; bị cáo thực hiện hành vi là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; bị cáo đã trực tiếp đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài cào 6 lá được thua bằng tiền; số tiền bị cáo đánh bạc có giá trị dưới 5.000.000đ nhưng bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi "đánh bạc" vào ngày 19/01/2018, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính, lại tiếp tục vi phạm. Do đó, Viện kiểm sát truy tố và kết luận bị cáo D_bc về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội ở địa phương, là nguyên nhân làm gia tăng tệ nạn xã hội và sự bất bình trong nhân

dân; HĐXX cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tuy vi phạm nhiều lần nhưng từ trước đến ngày phạm tội lần này bị cáo chưa phạm tội lần nào nên được coi là phạm tội lần đầu, tội phạm mà bị cáo thực hiện là tội phạm ít nghiêm trọng; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét khi quyết định mức hình phạt đối với bị cáo.

[5] Từ những phân tích trên, HĐXX thấy bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao về cho gia đình và chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ răn đe và phù hợp với hành vi, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo. Bên cạnh đó, bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, không có nghề nghiệp có thu nhập ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[7] Đối với các đối tượng Nguyễn Văn H_lq1 cùng với Lê Văn D_lq2, Trần Văn T_lq3 và Nguyễn Văn T_lq4 Công an huyện An Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ và đúng pháp luật.

[8] Về vật chứng, đối với số tiền 450.000 đồng là tiền dùng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước; đối với 41 lá bài tây và 01 chiếc chiếu đã cũ nên tịch thu tiêu hủy theo điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[9] Về án phí, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thùy D_bc phạm tội "đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thùy D_bc 12 tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo D_bc cho Ủy ban nhân dân xã DT, huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn việc khấu trừ thu nhập trong giai đoạn thi hành án đối với bị cáo.

Về vật chứng: áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 450.000đ (hiện đang tạm nộp tại tài khoản số 3949.0.1018043.00000 tại KBNN An Minh của Phòng Tài chính-kế hoạch huyện An Minh) và tịch thu tiêu hủy 41 lá bài tây đã qua sử dụng; 01 chiếc chiếu đã qua sử dụng (hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện An Minh đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13/11/2018)

Về án phí, áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, bị cáo Nguyễn Thùy D_bc chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 30-11-2018).

Nơi nhận:
- VKS huyện, tỉnh;
- Toà án tỉnh KG;
- Cơ quan THAHS huyện AM;
- Cơ quan THADS huyện AM;
- Bị cáo;
- Sở TP tỉnh KG;
- UBND xã DT, AB,KG;
- Lưu Văn phòng, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Chí Công

Lê Chí Công