

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỐT NỐT
THÀNH PHỐ CẦN THƠ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 39/2023/HSST

Ngày: 12 - 7 - 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT - THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Kiệt

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Kim Tuyền

2. Ông Nguyễn Hữu Đức

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hằng –Thư ký Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Phạm Ngọc Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 32/2023/HSST ngày 09 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 6 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Thiện T** - sinh năm 1970; Giới tính: nam; Nơi cư trú: khu vực P, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 3/12; Nghề nghiệp: Phụ hồ; Họ tên cha: Trần Thanh T1 - sinh năm 1950 (sống); Họ tên mẹ: Phạm Thị T2 (chết); Vợ: Trần Thị Cẩm L - sinh năm 1972; Có 02 người con (con lớn - sinh năm 1992, con nhỏ - sinh năm 2000). Tiền án: Chưa. Tiền sự: Ngày 14/7/2022, bị Công an phường T ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đóng phạt ngày 07/9/2022.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/3/2023. *Bị cáo có mặt tại phiên tòa.*

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- **Tiêu V** – Sinh năm 1988

- **Trần Quang H** – Sinh năm 1977

- **Nguyễn Văn Khánh L1** – Sinh năm 1984

- **Võ Thái B** – Sinh năm 1984

- **Nguyễn Hồng P** – Sinh năm 1987

- **Trịnh Văn N** – Sinh năm 1991

- **Lê Văn R** – Sinh năm 1980

- **Trần Minh V** – Sinh năm 1996

- **Nguyễn Văn T3** – Sinh năm 1991

Cùng cư trú: Khu vực P, P. T, Q. T, Tp ..

- **Lưu Bá L2** – Sinh năm 1988

Cư trú: Khu vực P, P. T, Q. T, Tp ..

- **Trần Ngọc T4** – Sinh năm 1971

Cư trú: Khu vực Q, P. T, Q. T, Tp ..

- **Trần Ngọc Quốc C** – Sinh năm 1972

Cư trú: Khu vực L, P. T, Q. T, Tp ..

Người làm chứng:

- **Lê Quan T5** – Sinh năm 2000

- **Lê Thanh T6** – Sinh năm 1975

- **Nguyễn Tấn L3** – Sinh năm 1986

- **Nguyễn Văn H1** – Sinh năm 1957

- **Lê Quang T7** – Sinh năm 1991

- **Lê Thanh T8** – Sinh năm 1989

Cùng cư trú: Khu vực P, P. T, Q. T, Tp ..

- **Trịnh Trung T9** – Sinh năm 1982

Cư trú: Khu vực T, P. T, Q. T, Tp ..

(Người liên quan, người làm chứng đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ 50 phút ngày 06/9/2022, Đ - Công an quận T kết hợp với Công an phường T kiểm tra phát hiện Trần Quang H, Tiêu V, Trần Thiện T, Nguyễn Văn Khánh L1, Võ Thái B, Lưu Bá L2, Trần Ngọc T4, Nguyễn Hồng P, Trần Ngọc Quốc C, Trịnh Văn N, Lê Văn R, Trần Minh V và Nguyễn Văn T3 đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức cá cược đá gà tại khu vực P, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ. Tang vật và tài sản có liên quan bị tạm giữ gồm: 01 điện thoại di động hiệu Samsung A30 màu đen; 01 điện thoại di động hiệu OPPO A12 màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Redmi 9A cùng tiền Việt Nam là 45.250.000đ (bốn mươi lăm triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng).

Hình thức đánh bạc và tỷ lệ được thua như sau: Trần Quang H là người đánh bạc được thua bằng tiền với Trần Thiện T, Nguyễn Văn Khánh L1, Võ Thái B, Lưu Bá L2, Trần Ngọc T4, Nguyễn Hồng P, Trần Ngọc Quốc C, Trịnh Văn N, Lê Văn R, Trần Minh V và Nguyễn Văn T3. Trong quá trình H đánh bạc có Tiêu Vũ L4 giúp sức bằng hình thức L4 nhận cá cược của những người tham gia đánh bạc, nhận tiền và sử dụng điện thoại di động hiệu Samsung A30 màu đen truy cập vào trang Web <http://xemdaga.tv> để mở trực tiếp đá gà T10, những người tham gia cá cược xem trực tiếp trên màn hình điện thoại của L4, mỗi trận gà có hai con gà đá với nhau, người tham gia cá cược tự chọn một con gà, con còn lại là của H. H và những người tham gia đánh bạc được thua trực tiếp với nhau, với tỷ lệ là 100/90, nghĩa là người tham gia đánh bạc với H đặt cược 100.000đ nếu thắng sẽ được 90.000đ, nếu thua thì thua 100.000đ. Mỗi ngày Trần Quang H cho Tiêu Vũ L5 từ 200.000đ đến 300.000đ.

Quá trình điều tra, xác định được:

- Tiêu Vũ L5 và Trần Quang H đã tham gia đánh bạc vào ngày 06/9/2022 được 04 trận gà, cụ thể như sau:

+ Trận thứ nhất (tương ứng trận đá gà thứ 22 ngày 06/9/2022): giữa con gà lông trắng cự sất quần băng keo màu đỏ đá với con gà lông cam đen cự sất quần băng keo màu xanh. Trần Thiện T bắt con gà quần băng keo màu xanh đánh bạc với H với số tiền 200.000đ; Nguyễn Văn Khánh L1 đánh bạc với số tiền 200.000đ, Võ Thái B đánh bạc với số tiền 400.000đ, Nguyễn Văn T3 đánh bạc với số tiền 100.000đ, Lưu Bá L2 đánh bạc với số tiền 200.000đ và Nguyễn Hồng P đánh bạc với số tiền 100.000đ, tất cả chọn con gà quần băng keo màu đỏ. Kết quả con gà quần băng keo màu đỏ thắng, Trần Thiện T thua 200.000đ; L1, Nguyễn Văn T3, L2, P và B thắng 900.000đ. H đưa tiền cho L5 để chung cho L1, T3, L2, P và B và L5 nhận tiền thắng từ Trần Thiện T để chung cho người thắng. Trận này, Trần Quang H thua 720.000đ.

+ Trận thứ hai (tương ứng trận đá gà thứ 23 ngày 06/9/2022): giữa con gà lông cam đen cự sất quần băng keo màu đỏ đá với con gà lông trắng cự sất quần băng keo màu xanh. Trần Thiện T đặt cược số tiền 200.000đ, Nguyễn Văn Khánh L1 đặt cược 200.000đ, Trần Minh V cược 200.000đ và Võ Thái B cược 800.000đ vào con gà quần băng keo màu xanh với Trần Quang H con gà lông cam đen cự sất quần băng keo màu đỏ. Kết quả, con gà quần băng keo màu đỏ thắng, L5 nhận tiền của Trần Thiện T, Nguyễn Văn Khánh L1, Trần Minh V, Võ Thái B đưa cho H với số tiền 1.400.000đ.

+ Trận thứ ba (tương ứng trận đá gà thứ 24 ngày 06/9/2022): giữa con gà lông cam đen cự sất quần băng keo màu đỏ đá với con gà lông đen cự sất quần băng keo màu xanh. Tất cả những người tham gia đặt cược vào con gà quần băng keo màu xanh gồm: Trần Thiện T đặt cược số tiền 200.000đ, Nguyễn Văn Khánh L1 đặt cược 200.000đ, Trần Ngọc Quốc C cược 500.000đ và Võ Thái B cược 1.000.000đ đánh bạc trực tiếp với Trần Quang H. Kết quả con gà quần băng keo màu xanh thắng, H đưa tiền 1.710.000đ cho Lâm chung cho Trần Thiện T, Nguyễn Văn Khánh L1, Trần Ngọc Quốc C và Võ Thái B.

+ Trận thứ tư (tương ứng trận đá gà thứ 25 ngày 06/9/2022): giữa con gà lông đen cự sất quần băng keo màu đỏ đá với con gà lông trắng cự sất quần băng keo màu xanh. Tất cả những người tham gia đặt cược vào con gà quần băng keo màu đỏ gồm: Trần Thiện T đặt cược số tiền 200.000đ, Nguyễn Văn Khánh L1 đặt cược 200.000đ, Trần Ngọc Q C cược 300.000đ, Nguyễn Hồng P cược 100.000đ và Võ Thái B cược 300.000đ đánh bạc trực tiếp với Trần Quang H, kết quả con gà quần băng keo màu đỏ thắng, H đưa tiền 990.000đ cho Lâm chung cho Trần Thiện T, Nguyễn Văn Khánh L1, Trần Ngọc Quốc C, Nguyễn Hồng P và Võ Thái B.

+ Đến trận thứ năm, những người tham gia cá cược đang chọn gà thì bị phát hiện.

Trần Quang H và Tiêu Vũ L5 đánh bạc trái phép được thua bằng tiền bằng hình thức cá cược đá gà được 03 ngày, L5 được H cho 500.000đ.

- Trần Thiện T tham gia đánh bạc với Trần Quang H 04 trận gà với tổng số tiền 800.000đ, thắng 02 trận, thua 02 trận. Bản thân T có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn để xem là không có tiền sự;

- Nguyễn Văn Khánh L1 tham gia đánh bạc với Trần Quang H 04 trận với tổng số tiền 800.000đ, thắng 03 trận, thua 01 trận, thu lợi 340.000đ;
- Võ Thái B tham gia đánh bạc với Trần Quang H 04 trận gà với tổng số tiền 2.500.000đ, thắng 03 trận, thua 01 trận, thu lợi 730.000đ;
- Nguyễn Hồng P tham gia đánh bạc với Trần Quang H 02 trận với tổng số tiền 200.000đ, thắng và thu lợi được 180.000đ;
- Trần Ngọc Quốc C tham gia đánh bạc với Trần Quang H 02 trận với tổng số tiền 800.000đ. C thắng cả hai trận được 720.000đ;
- Trần Minh V tham gia đánh bạc với Trần Quang H 01 trận với số tiền 200.000đ. Kết quả, V thua;
- Nguyễn Văn T3 tham gia đánh bạc với Trần Quang H 01 trận với tổng số tiền 100.000đ, T3 thắng được 90.000đ.
- Lưu Bá L2 tham gia đánh bạc với Trần Quang H 01 trận với số tiền 200.000 đồng, L2 thắng 180.000đ. Sau đó, Lưu Bá L2 đánh bạc được thua trực tiếp với Trần Ngọc T4 03 trận gà, mỗi trận 100.000đ, kết quả L2 thắng T4 02 trận với số tiền 200.000đ, thua 01 trận với số tiền 100.000đ;
- Lê Văn R cũng tham gia cá cược 01 trận với Trần Quang H số tiền 100.000đ. Kết quả, R thua;
- Riêng Trịnh Văn N tham gia cá cược với Trần Quang H 02 trận, với số tiền mỗi trận 200.000đ, kết quả thắng 01 trận, thua 01 trận.

Quá trình điều tra, Trần Thiện T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải thừa nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với những chứng cứ đã được thu thập.

Cơ quan điều tra đã xử lý theo quy định bằng hình thức trả lại do không liên quan đến hành vi đánh bạc là 01 điện thoại di động hiệu Redmi 9A cùng tiền Việt Nam là 37.030.000đ (ba mươi bảy triệu không trăm ba mươi nghìn) và tịch thu nộp ngân sách Nhà nước tổng số tiền 7.620.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, thu lợi bất chính theo Giấy nộp tiền vào ngân sách Nhà nước số 0003087 cùng 01 điện thoại di động hiệu OPPO A12 màu đen theo quy định. Hiện còn đang tạm giữ số tiền 600.000 đồng của bị cáo T và 01 điện thoại di động hiệu Samsung A30 màu đen của Tiêu V.

Tại Cáo trạng số 41/CT-VKSTN ngày 08 tháng 6 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt – thành phố Cần Thơ, truy tố bị cáo Trần Thiện T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố. Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

+Xử phạt bị cáo Trần Thiện T từ 03 (ba) tháng đến 05 (năm) tháng tù.

+Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về số tiền đánh bạc, thu lợi bất chính và xử lý vật chứng:

- Công nhận Công an quận T đã quyết định xử lý vật chứng: Trả lại tài sản cho chủ sở hữu do không liên quan đến hành vi đánh bạc gồm: 01 điện thoại di động hiệu Redmi 9A, số tiền 37.030.000 đồng. Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền có

mục đích sử dụng vào việc đánh bạc và thu lợi bất chính tổng cộng là 7.620.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu OPPO A12 màu đen.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 600.000 đồng của bị cáo Trần Thiện T và 01 điện thoại di động Samsung A30 màu đen của tiêu Vũ L5, do dùng để đánh bạc.

* Bị cáo nói lời sau cùng: Đã biết ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ được thu thập trong quá trình điều tra.

Như vậy, có cơ sở xác định vào ngày 06/9/2022, bị cáo Trần Thiện T đã có hành vi tham gia đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức tham gia cá cược đá gà trên mạng (trang <http://xemdaga.tv> ăn thua trực tiếp với Trần Quang H. T đã tham gia cá cược xong 04 trận đá gà, với số tiền cá cược mỗi trận là 200.000 đồng. Bản thân bị cáo T đã có 01 tiền sự ngày 14/7/2022, bị Công an phường T ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Do đó, hành vi lần này bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét thấy, hành vi đánh bạc trái phép là tệ nạn xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự công cộng tại địa phương. Không ít người vì đam mê chơi cờ bạc bị thua lỗ, nợ nần, dẫn đến những hậu quả tiêu cực cho bản thân, gia đình và xã hội. Bị cáo nhận thức được vấn đề này, trước đó đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng vẫn không sửa đổi, nên cần có hình phạt tương xứng cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội. Xét thấy, số tiền đánh bạc không lớn; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy, Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[4] Đối với Tiêu Vũ L5, Trần Quang H, Nguyễn Văn Khánh L1, Võ Thái B, Lưu Bá L2, Trần Ngọc T4, Nguyễn Hồng P, Trần Ngọc Quốc C, Trịnh Văn N, Lê Văn R, Trần Minh V và Nguyễn Văn T3 do hành vi chưa đến mức cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận T đã chuyển hồ sơ đề nghị Công an quận T ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

[5] Về số tiền đánh bạc, thu lợi bất chính và xử lý vật chứng: Như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp, nên chấp nhận.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên, Hội đồng xét xử;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Thiện T phạm tội “Đánh bạc”.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Trần Thiện T 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành hình phạt.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

2. Về số tiền đánh bạc, thu lợi bất chính và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47; 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Công nhận Công an quận T đã quyết định xử lý vật chứng: Trả lại tài sản cho chủ sở hữu do không liên quan đến hành vi đánh bạc gồm: 01 điện thoại di động hiệu Redmi 9A, số tiền 37.030.000 đồng. Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền có mục đích sử dụng vào việc đánh bạc và thu lợi bất chính tổng cộng là 7.620.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu OPPO A12 màu đen.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 600.000 đồng (sáu trăm ngàn đồng) của bị cáo Trần Thiện T và 01 điện thoại di động Samsung A30 màu đen của Tiêu V.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016;

Buộc bị cáo Trần thiên T11 phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND TP . Cần Thơ;
- VKSND Q.Thốt Nốt;
- Công an Q.Thốt Nốt;
- Chi cục THADS Q.Thốt Nốt;
- Bị cáo...;
- Lưu HS .

Nguyễn Văn Kiệt

