

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Ý YÊN
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 57/2022/HS-ST

Ngày: 22 - 8 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN TỈNH NAM ĐỊNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Anh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vũ Ngọc Dưỡng.
2. Bà Trịnh Thị Hồng Thắm.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Thành Nam - Thư ký Toà án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Đình Cấp - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 50/2022/TLST-HS ngày 03/8/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2022/QĐXXST-HS ngày 11/8/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn S, sinh năm 1983 tại xã T, huyện V, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: thôn 1, xã T, huyện V, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; con ông Nguyễn Văn Xn, sinh năm 1952 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1954 trú tại xã T, huyện V, tỉnh Ninh Bình; Gia đình có 05 chị, em, bị cáo là con thứ ba; vợ: Trần Thị T, sinh năm 1997; con: 02 con, con lớn nhất sinh năm 2006 (con vợ trước), con nhỏ nhất sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không; biện pháp ngăn chặn bị cáo bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

Bị hại: Chị Hoàng Thị L, sinh năm 1988 (đã chết)

Người đại diện theo pháp luật của bị hại gồm:

Ông Hoàng Viết R, sinh năm 1958 là bố đẻ chị L

Bà Phạm Thị H, sinh năm 1960 là mẹ đẻ chị L

Cùng địa chỉ: xã T, huyện Y, tỉnh Nam Định.

Anh Đỗ Xuân B, sinh năm 1986 là chồng chị L

Địa chỉ: Thôn Đồng Lạc, xã Yên Thắng, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

Người đại diện theo ủy quyền của ông R, bà H, anh B: Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1985. Vắng mặt.

Địa chỉ: xã T, huyện Y, tỉnh Nam Định.

Người làm chứng:

Ông Hoàng Văn T, sinh năm 1970. Vắng mặt.

Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1987. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 40 phút ngày 01/4/2022, Nguyễn Văn S điều khiển xe ô tô BKS 35A-154.88 từ nhà đi trên QL490B hướng Cao Bồ đi Đồng Cao, xã Yên Nhân, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định. Khi đi đến khu vực ngã tư nơi giao nhau giữa QL490B với đường Lương Trĩ thuộc địa phận thôn Đại An, xã Yên Đồng là nơi có biển cảnh báo nguy hiểm. Lúc này trời S, có mưa nhỏ, mặt đường ướt, phương tiện lưu thông qua ngã tư vắng, S điều khiển xe đi với tốc độ 66,2km/h, do không giảm tốc độ, thiếu chú ý quan sát nên đã va chạm với xe mô tô BKS 18D1-187.99 do chị Hoàng Thị L điều khiển với tốc độ 43,8km/h đang di chuyển từ làn đường phía Bắc sang làn đường phía Nam trên trục đường Lương Trĩ giao nhau với QL490B. Cụm đèn phía trước bên trái và ba đèn sọc bên lái xe ô tô do S điều khiển va chạm với chân bên phải chị L và cạnh mặt ngoài phía dưới ốp nhựa để chân người lái bên phải xe mô tô. Hậu quả, chị L tử vong tại chỗ.

Tại bản kết luận giám định số 467/GĐKTHS ngày 10/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định: Kết mạc hai mắt trắng nhợt; vùng trán trái trên cung lông mày trợt da, kích thước 4cm x 3cm; phía ngoài đuôi mắt trái bầm tím sung nề, kích thước 5cm x 2cm; vùng thái dương phải xuống gò má phải trợt da sung nề KT 8cm x 3cm; vùng thái dương phải, đỉnh phải dập rách da cơ sung nề tụ máu, kích thước 9cm x 6cm; vùng đỉnh phải có vết rách toạc da cơ sâu sát xương KT 3cm x 0,5cm; vùng lưng trái sang phải có các vết trợt da nhỏ trên diện, kích thước 6cm x 3cm, bề mặt vết bầm dín nhiều chất dạng màu xanh trên diện, kích thước 24cm x 8cm; mặt trước trong 1/3 giữa cẳng chân phải rách toạc da cơ bờ mép nham nhở, kích thước 12cm x 5cm, lộ đầu xương gãy ra ngoài; vỡ sập xương hộp sọ vùng đỉnh - thái dương phải trên diện kích thước 8cm x 6cm. Dập tổ chức não vùng đỉnh phải. Qua đám vỡ sập có máu, tổ chức não chảy ra ngoài; gãy phức tạp 1/3 giữa cả hai xương cẳng chân phải. Nguyên nhân chết: Nạn nhân Hoàng Thị L chết do chấn thương sọ não, vỡ sập xương hộp sọ, dập tổ chức não.

Tại bản kết luận giám định số 015/2022/HP-TTPY ngày 04/4/2022 của trung tâm pháp y sở y tế tỉnh Ninh Bình kết luận: Mẫu máu của Nguyễn Văn S, sinh năm 1983 nồng độ cồn (ethanol) trong máu: C=0,00 mg/100ml.

Tại kết luận giám định số 505/KL-KTHS ngày 12/5/2022 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nam Định kết luận: Không phát hiện thấy dấu vết bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong toàn bộ mẫu cần giám định; tốc độ của xe ô tô BKS 35A-154.88 tại thời điểm 06h39'27" trong mẫu cần giám định là 66,2km/h ($\pm 2,6$ km);

tốc độ của xe mô tô BKS 18D1-187.99 tại thời điểm 06h39'27" trong mẫu cân giám định là 43,8km/h ($\pm 1,8$ km). Mốc thời gian lấy trên mẫu cân giám định.

Về vật chứng của vụ án:

Đối với xe ô tô BKS 35A-154.88 Nguyễn Văn S đã xuất trình đầy đủ giấy tờ hợp pháp L quan, ngày 15/6/2022 Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ý Yên đã trả lại cho Nguyễn Văn S theo quy định.

Đối với 01 xe mô tô BKS 18D1-187.99 của chị Hoàng Thị L bị hư hỏng nhẹ, thiệt hại tài sản không lớn và không có yêu cầu đề nghị gì, anh Đỗ Xuân B đã xuất trình đầy đủ giấy tờ hợp pháp L quan, ngày 15/5/2022 Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ý Yên đã trả lại cho anh Đỗ Xuân B theo quy định.

Đối tượng gửi giám định được hoàn lại niêm phong số 505/KL-KTHS ngày 12/5/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định có chứa 01 đoạn video có tên "TNGT-YenĐong-01042022.DAV" có dung lượng 2,68MB (ký hiệu A) gửi giám định, là vật chứng vụ án (gửi kèm theo hồ sơ vụ án).

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra Nguyễn Văn S đã tự nguyện bồi thường cho gia đình nạn nhân tổng số tiền 250.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bồi thường gì khác và có đơn đề nghị cơ quan pháp luật giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Văn S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Cáo trạng số 50/CT-VKS-YY ngày 02/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên truy tố bị cáo Nguyễn Văn S về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xác nhận bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên trình bày quan điểm luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự tuyên bố Nguyễn Văn S phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Đề nghị áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự xử phạt Nguyễn Văn S từ 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

Về xử lý vật chứng của vụ án: Đã được xử lý trong quá trình điều tra nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất hối hận vì hành vi phạm tội của mình, thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ý Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận của Nguyễn Văn S tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án như: Sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, bản kết luận giám định pháp y tử thi và lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 06 giờ 40 phút ngày 01/4/2022, Nguyễn Văn S điều khiển xe ô tô BKS 35A-154.88 di chuyển trên trục đường tỉnh lộ 490B theo hướng Cao Bồ đi Đồng Cao, xã Yên Nhân, khi đi đến ngã tư nơi giao nhau giữa đường tỉnh lộ 490B với đường Lương Trị thuộc địa phận thôn Đại An, xã Yên Đồng, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, khu vực đường có biển báo nguy hiểm, do thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ đã va chạm với xe mô tô BKS 18D1-187.99 do chị Hoàng Thị L điều khiển từ làn đường phía Bắc sang làn đường phía Nam trên trục đường Lương Trị hướng đi từ xã Yên Thắng đi xã Yên Trị. Hậu quả va chạm khiến chị Hoàng Thị L tử vong tại chỗ. Nguyên nhân tử vong do chấn thương sọ não, vỡ sập xương hộp sọ, dập tổ chức não.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm tính mạng của người khác. Bị cáo hiểu rõ các quy định của pháp luật khi tham gia giao thông đường bộ vì bị cáo đã có bằng lái xe theo quy định. Tuy nhiên bị cáo lại không chấp hành theo quy định, khi đi qua ngã tư có biển báo cảnh báo nguy hiểm “Đi chậm”, bị cáo thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ mà vẫn đi với vận tốc 66,2km/h trong điều kiện thời tiết mưa, đường trơn trượt đã va chạm với xe của chị Hoàng Thị L. Hành vi của Nguyễn Văn S đã vi phạm vào khoản 1, Điều 9; khoản 1 Điều 11 luật giao thông đường bộ; khoản 1, khoản 11 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải. Hậu quả tai nạn xảy ra làm chết 01 người nên

bị cáo đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự như kết luận của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên là có căn cứ.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục một phần hậu quả cho gia đình bị hại; người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy trước khi phạm tội bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo tại địa phương, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ theo quy định tại Điều 36 của Bộ luật Hình sự dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo và phòng ngừa tội phạm chung, đảm bảo tính khoan hồng của pháp luật. Miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[5] Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 250.000.000 đồng. Xét sự thoả thuận trên là tự nguyện, không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội nên được chấp nhận. Gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường và không có yêu cầu, đề nghị gì thêm nên vấn đề bồi thường trách nhiệm dân sự Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[7] Về vật chứng của vụ án và các tài sản khác: Đã được giải quyết trong quá trình điều tra nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án, bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố Nguyễn Văn S phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Xử phạt Nguyễn Văn S 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ kể từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án.

Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền và miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo trong thời gian bị cáo chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Nguyễn Văn S cho Ủy ban nhân dân xã Gia Trán, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng Ủy ban nhân dân xã Gia Trán, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Văn S thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật Thi hành án hình sự

2. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Văn S phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp của bị hại vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ bản án theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh + huyện Ý Yên;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện Ý Yên;
- Bị cáo;
- UBND xã T, huyện V, tỉnh Ninh Bình;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Hồ sơ vụ án;
- Đề THA hình sự.
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Vũ Văn Anh