

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN C
TỈNH TÂY NINH**

Bản án số: 33/2019/HS-ST
Ngày 18-7-2019

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN C, TỈNH TÂY NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Thanh Bình.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Thanh Vân

Ông Võ Trần Nguyễn

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hiệp – Thư ký Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Lê Xuân Hồng Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tây Ninh xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 37/2019/TLST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2019/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 7 năm 2019, đối với bị cáo:

Lê Hoàng M, sinh năm 1999, tại tỉnh Tây Ninh. Nơi cư trú: ấp C, xã L, huyện C, tỉnh Tây Ninh; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hoá (học vấn): 2/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn T và bà Nguyễn Thị Bích P; Vợ, con: chưa có; Tiền án; Tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại “Có mặt”

Bị hại: Võ Hoàng N, sinh năm 1991

Địa chỉ: ấp C, xã L, huyện C, tỉnh Tây Ninh “Vắng mặt”.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Đỗ Văn K, sinh năm 1988

Địa chỉ: ấp H, xã T, huyện H, tỉnh Tây Ninh. “Vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 26/02/2019, Lê Hoàng M, sinh ngày 17/3/1999 có uống rượu tại ấp C, xã L, huyện C, tỉnh Tây Ninh, do hết rượu nên M điều khiển

xe mô tô biển số 70B1-527.57 đi mua rượu, trên đường đi M gặp xe ô tô tải loại Hyundai màu trắng chở đất lưu thông theo hướng ngược lại, M cho rằng xe ô tô tải lấn đường của mình nên bực tức. Sau khi uống rượu xong, M điều khiển xe mô tô về nhà (gần hiện trường) lấy 02 cây dao dài khoảng 30 cm, sau đó đi bộ ra đầu đường đất đỏ thì nhìn thấy 01 xe ô tô tải chở đất biển số 70C-115.28 do anh Võ Hoàng N, sinh năm 1991 điều khiển theo hướng ngược lại, M liền chặn đầu xe của anh N đồng thời dùng dao chặt vào xe ô tô tải nhiều cái làm vỡ: 01 kính chắn gió phía trước ca bin, 01 kính chắn gió cửa bên trái, 01 kính chắn gió bên phải, 01 kính chắn gió sườn ca bin bên trái (kính nhỏ khoang ghế nằm) và hư hỏng 01 ron kính chắn gió phía trước ca bin. Sau đó M rượt đuổi anh N một đoạn thì bị Công an xã L mời về làm việc.

Tại kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 19 ngày 22/3/2019, kết luận: 01 kính chắn gió trước ca bin, 01 ron kính chắn gió trước ca bin, 01 kính chắn gió cửa bên trái, 01 kính chắn gió cửa bên phải, 01 kính chắn gió sườn ca bin bên trái. Có tổng giá trị là 5.900.000 đồng

Tại bản cáo trạng số: 39/CT-VKSCT ngày 13 tháng 6 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Tây Ninh đã truy tố bị cáo Lê Hoàng M về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, vật chứng thu giữ như nội dung bản Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện C. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo M về tội danh, Điều luật trên đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng: khoản 1 Điều 178; khoản i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo M từ 6 đến 9 tháng tù giam.

Về biện pháp tư pháp:

- Về bồi thường thiệt hại: Ghi nhận bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tiêu hủy nhiều mảnh kính vỡ và 01 cây dao có cán làm bằng gỗ, chiều dài 31cm, một bề lưới, đầu nhọn.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đồng ý với quyết định truy tố, tội danh, mức hình phạt của Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Tây Ninh và không có ý kiến gì khác.

Bị cáo nói lời sau cùng: Mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo để về phụ gia đình vì hiện nay cha bị cáo đang bị bệnh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Tại phiên tòa, bị cáo không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ nào khác và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại và người làm chứng, phù hợp với kết luận định giá tài sản, biên bản, sơ đồ, bản ảnh, biên bản xác M hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có cơ sở để kết luận: Vào khoảng 14 giờ ngày 26/02/2019, do bức tức cá nhân bị cáo Lê Hoàng M có hành vi dùng dao chém nhiều cái vào xe ô tô tải biển số 70C-115.28 do anh Võ Hoàng N điều khiển gây hư hỏng 04 kính chắn gió và 01 ron kính với tổng giá trị thiệt hại là 5.900.000 đồng. Như vậy, hành vi của bị cáo Lê Hoàng M đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Tây Ninh truy tố và kết luận về hành vi phạm tội đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tình tiết tăng nặng: Không có tình tiết tăng nặng.

[4] Tình tiết giảm nhẹ: Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị hại có đơn yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[5] Về căn cứ quyết định hình phạt: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an, an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo là người đã thành niên nhận thức đầy đủ được hành vi của mình, bị cáo chỉ vì bức tức việc mâu thuẫn nhỏ trong việc lưu thông đường bộ nhưng lại không kiềm chế được bản thân, đã có hành vi dùng dao chém vào xe ben làm hư hỏng tài sản của người khác với lỗi cố ý. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án đủ nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra. Tuy nhiên, hành vi của bị cáo thuộc trường hợp lần đầu phạm tội và phạm tội ít nghiêm trọng, bị cáo có nhân thân tốt thể hiện việc bị cáo không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại có đơn yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 65 của BLHS và Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo, cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Về áp dụng hình phạt bổ sung: Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, đồng thời xem xét bị cáo đang làm công nhân không có thu nhập ổn định, qua xác M tại địa phương bị cáo không có tài sản hay quyền sử dụng đất nào, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về biện pháp tư pháp:

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị hại anh Võ Hoàng N không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Nhiều mảnh kính vỡ bên sườn cabin hông trái của kính lớn và nhiều mảnh kính vỡ bên sườn cabin hông phải của kính lớn là vật chứng trong vụ án và không còn giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 cây dao có cán làm bằng gỗ, chiều dài 31cm, một bề lưới, đầu nhọn là công cụ, phương tiện phạm tội cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại quy định tại khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[10] Xét lời luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Tây Ninh đề nghị đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Hoàng M phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lê Hoàng M 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 18/7/2019).

Giao bị cáo M cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện C, tỉnh Tây Ninh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 32/L-CSĐT ngày 11/5/2019 của Thủ trưởng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C, tỉnh Tây Ninh.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Các biện pháp tư pháp:

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị hại anh Võ Hoàng N không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy nhiều mảnh kính vỡ bên sườn cabin hông trái của kính lớn, nhiều mảnh kính vỡ bên sườn cabin hông phải của kính lớn là vật chứng trong vụ án và không còn giá trị sử dụng; 01 cây dao có cán làm bằng gỗ, chiều dài 31cm, một bề lưới, đầu nhọn là công cụ, phương tiện phạm tội (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/6/2019)

3. Về án phí: Bị cáo Lê Hoàng M phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND huyện C;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- Chi cục THADS huyện C;
- Cơ quan điều tra Công an huyện C;
- Cơ quan thi hành án hình sự C.A huyện C;
- Lưu: Hồ sơ, Tập án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thanh Bình