TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 192/2022/HS - ST
Ngày: 30/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Nga

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Lương Thị Tuyết Nhàn;

2/ Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thơ – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Hai - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 151/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 152/2022/QĐXXST-HS ngày 31/8/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyen Thi Huynh L**, sinh năm 1998. Tại: Hậu Giang. Nơi ĐKHKTT: Ấp B, xã H, huyện P, tỉnh Hậu Giang. Trình độ học vấn: 7/12. Nghề nghiệp: Nhân viên; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyên Thanh D và bà Danh P; bị cáo chưa có chồng con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 26/4/2022 đến ngày 13/5/2022 thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp đặt tiền để bảo đảm. Ngày 13/9/2022, bị bắt tạm giam cho đến nay, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo:

1. Luật sư Vu Văn T thuộc văn phòng luật sư A – Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, có mặt;

2. Luật sư Vu Anh C thuộc văn phòng luật sư A – Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Anh Ly Kim V, sinh năm 1996; địa chỉ: Số 263, đường L, Khu phố 6, phường C, thành phố T, tỉnh Bình Dương, có mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Thai Minh L1, sinh năm 1996; địa chỉ: Khu phố 9, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 26/4/2022, trong lúc Lực lượng Công an phường Phú Hoà, thành phố Thủ Dầu Một tiến hành kiểm tra hành chính nhà trọ B, địa chỉ tại tổ 5, khu phố 9, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì phát hiện Nguyen Thi Huynh L đang ở trong phòng trọ số 3A của nhà trọ B nhưng có biểu hiện nghi vấn và quá trình làm việc với Lực lượng Công an thì L khai nhận L là đối tượng nghiện ma tuý và L hiện đang cất giấu trong ngăn tủ của bàn trang điểm 01 (một) chiếc hộp giấy hình chữ nhật, màu đỏ, bên trong có: 01 (một) túi nylon miệng kéo dính, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng là ma tuý loại khay (Ketamine); 01 (một) túi nylon miệng kéo dính bên trong chứa: 01 (một) mảnh viên nén màu vàng, 01 (một) mảnh viên nén màu xanh, 01 (một) viên nén màu cam và tất cả đều là ma tuý loại thuốc lắc (MDMA). Đồng thời, L đã tự lấy số ma tuý nêu trên để giao nộp cho Lực lượng công an và khai nhận số ma tuý trên L mua về tàng trữ trong phòng trọ để nhằm mục đích sử dụng. Do đó, Lực lượng Công an đã tiến hành lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyen Thi Huynh L về hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý, và thu giữ số vật chứng, gồm: 01 (một) túi nylon miệng kéo dính, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M1); 01 (một) túi nylon miệng kéo dính bên trong chứa: 01 (một) mảnh viên nén màu vàng (ký hiệu M2-3), 01 (một) mảnh viên nén màu xanh (ký hiệu M2-2) và 01 (một) viên nén màu cam (ký hiệu M2-1) (tất cả được niêm phong theo quy định); 01 (một) chiếc hộp giấy hình chữ nhật, màu đỏ và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu hồng, có số thuê bao 0931.272.204. Cùng ngày 26/4/2022, Công an phường Phú Hoà đã chuyển hồ sơ vụ việc và đối tượng Nguyen Thi Huynh L cùng số vật chứng đã thu giữ nêu trên đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một để tiếp nhận, giải quyết theo thẩm quyền.

Căn cứ Kết luận giám định số 207/KL-KTHS ngày 04/5/2022 và Kết luận giám định số 207A/KL-KTHS ngày 06/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: 01 (một) bì thư được niêm phong có chữ ký của người bị bắt Nguyen Thi Huynh L, cán bộ niêm phong L Đình Việt, người chứng kiến Thai Minh L1 và hình dấu đỏ của Công an phường Phú Hoà, thành phố Thủ Dầu Một. Bên trong, gồm có:

- 01 (một) túi nylon miệng kéo dính, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M1), có trọng lượng 0,1377 gam là ma tuý loại Ketamine;

- 01 (một) viên nén màu cam (ký hiệu M2-1), có trọng lượng 0,5342 gam là ma tuý loại MDMA;

- 01 (một) mảnh viên nén màu xanh (ký hiệu M2-2), có trọng lượng 0,1543 gam là ma tuý loại MDMA;

- 01 (một) mảnh viên nén màu vàng (ký hiệu M2-3), có trọng lượng 0,1579 gam là ma tuý loại MDMA;

Đối với số ma tuý nêu trên đã được sử dụng để giám định, còn hoàn lại sau giám định là 0,0738 gam, loại Ketamine (được niêm phong theo quy định) và 01 (một) chiếc hộp giấy hình chữ nhật, màu đỏ. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, tiêu hủy.

Quá trình điều tra Nguyen Thi Huynh L khai nhận: L là đối tượng nghiện ma tuý từ khoảng đầu năm 2022, loại ma tuý mà L thường sử dụng là ma tuý dạng thuốc lắc (là ma tuý loại MDMA) và khay (là ma tuý loại Ketamine). Vào ngày 10/4/2022, trong lúc L đang ở phòng trọ số 3A thuộc Khu nhà trọ B, địa chỉ tại tổ 5, khu phố 9, phường

P, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì L nảy sinh ý định tìm mua ma tuý về để sử dụng. Lúc này, L sử dụng chiếc 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu hồng, có số thuê bao 0931.272.204 truy cập vào mạng xã hội Facebook, tên tài khoản "Huỳnh L" tìm mua của một nam thanh niên trên mạng xã hội Facebook (L không nhớ rõ tên tài khoản, do L đã xoá ngay sau khi mua được ma tuý) 01 (một) túi nylon miệng kéo dính, bên trong chứa chất ma tuý (loại Ketamine); 01 (một) túi nylon chứa 01 (một) viên nén màu cam, 01 (một) viên nén màu xanh và 01 (một) viên nén màu vàng (tất cả đều là ma tuý loại MDMA) với số tiền là 800.00 (tám trăm nghìn) đồng thì người nam trên hẹn L đi ra đầu đường hẻm gần phòng trọ của L để nhận ma tuý. Sau khi mua được ma túy, L đem về phòng trọ số 3A rồi lấy một ít ma tuý ra để sử dụng, số ma tuý còn lại L bỏ vào 01 (một) chiếc hộp giấy hình chữ nhật, màu đỏ rồi cất giấu trong ngăn tủ của bàn trang điểm trong phòng trọ của L và sau đó bị Lực lượng Công an phường Phú Hoà đến kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang như đã nêu trên.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu hồng, có số thuê bao 0931.272.204 do Nguyen Thi Huynh L sử dụng để liên lạc với đối tượng bán ma tuý cho L, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng nam đã bán ma tuý cho Nguyen Thi Huynh L, do quá trình điều tra chưa xác định được rõ họ tên và địa chỉ cư trú của đối tượng nêu trên nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ để xử lý khi có đủ căn cứ.

Cáo trạng số 158/CT-VKSTDM-HS ngày 23/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Nguyen Thi Huynh L về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyen Thi Huynh L, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017, xử phạt bị cáo Nguyen Thi Huynh L mức hình phạt từ 01 năm 06 tháng tù đến 01 năm 09 tháng tù.

Về biện pháp tư pháp, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bì thư được niêm phong số 207/PC09, có chữ của Nguyen Thi Huynh L, cán bộ nhận mẫu Nguyễn Thành Tín, cán bộ trả mẫu Nhan Thái Hiền; đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn của Công an phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương; theo kết luận giám định số 207/MT-PC09 ngày 04/5/2022 và kết luận giám định số 207A/MT-PC09 ngày 06/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Dương, bên trong có chứa ma túy (ký hiệu M1) có khối lượng hoàn lại sau giám định là 0,0738 gam loại Ketamine: các mẫu vật (M2-1; M2-2; M2-3) đã phục vụ hết cho công tác giám định;

- Đối với 01 điện thoại di động đã qua sử dụng nhãn hiệu Iphone 6, màu hồng, màn hình và thân vỏ bị trầy xước nhiều, số imei: 353287074754637 thu giữ của Nguyen Thi Huynh L đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định của pháp luật.

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc hộp giấy hình chữ nhật, màu đỏ bên trong không có gì.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo Nguyen Thi Huynh L. Về mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo L là quá cao, chưa xem xét hết tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu; có nhân thân tốt; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo có học vấn thấp, thiếu tình thương của mẹ; bị cáo là lao động chính trong gia đình. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm làm lại cuộc đời.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định số 02/QĐ-CQ.CSĐT ngày 13/5/2022 về việc áp dụng biện pháp đặt tiền để đảm bảo đối với Nguyen Thi Huynh L. Ngày 13/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra quyết định số 01/QĐ-VKSTDM-HS phê chuẩn quyết định đặt tiền để đảm bảo đảm. Tại khoản 4 Điều 122 Bộ luật tố tụng Hình sự quy định "*thời hạn đặt tiền không quá thời hạn điều tra, truy tố, xét xử*". Do đó, Quyết định áp dụng biện pháp đặt tiền để đảm bảo số 02/QĐ-CQ.CSĐT ngày 13/5/2022 hết hiệu lực từ khi kết thúc thời hạn điều tra. Quyết định số 02/QĐ-CQ.CSĐT ngày 13/5/2022 và các quyết định phê chuẩn của Viện kiểm sát không được giao cho Nguyen Thi Huynh L là vi phạm Khoản 3 Điều 9 Thông tư 06/2018/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC ngày 07/8/2018. Trong giai đoạn truy tố Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một không có quyết định gia hạn tiếp tục áp dụng biện pháp đặt tiền để đảm bảo đối với Nguyen Thi Huynh L. Bị cáo L bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 là thuộc trường hợp phạm tội nghiêm trọng, bị cáo không có nơi cư trú ổn định và thường xuyên thay đổi chỗ ở. Ngày 12/9/2022, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra quyết định hủy bỏ quyết định áp dụng biện pháp đặt tiền để bảo đảm số 01/2022/QĐ-HSST ngày 12/9/2022 hủy bỏ Quyết định số 02/QĐ-CQ.CSĐT ngày 13/5/2022, đồng thời ra quyết định bắt, tạm giam số 13/2022/HSST-QĐTG, bắt tạm giam đối với Nguyen Thi Huynh L để đảm bảo việc giải quyết vụ án là đúng quy định tại các điều 119, 278 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyen Thi Huynh L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 26/4/2022, trong phòng trọ 3A thuộc nhà trọ B, địa chỉ tại Tổ 5, Khu phố 9, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương, Nguyen Thi Huynh L đã bị bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép 0,1377 gam ma tuý loại Ketamine và 0,8464 gam ma tuý loại MDMA nhằm mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo Nguyen Thi Huynh L đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hiện nay, tình hình nghiện hút chất ma túy đang diễn ra phức tạp trong mọi tầng lớp. Tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội, một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn này chưa được đẩy lùi chính là có sự tiếp tay của bị cáo. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Căn cứ vào hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là chưa phù hợp nên Hội đồng xét xử xét xử bị cáo mức hình phạt cao hơn mức đề nghị của Viện kiểm sát. Lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo phù hợp một phần với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

[7.1] Tịch thu tiêu hủy 01 bì thư được niêm phong số 207/PC09, có chữ ký của Nguyen Thi Huynh L, cán bộ nhận mẫu Nguyễn Thành Tín, cán bộ trả mẫu Nhan Thái Hiền; đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn của Công an phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương; theo kết luận giám định số 207/MT-PC09 ngày 04/5/2022 và kết luận giám định số 207A/MT-PC09 ngày 06/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Dương, bên trong có chứa ma túy (ký hiệu M1) có khối lượng hoàn lại sau giám định là 0,0738 gam loại Ketamine: các mẫu vật (M2-1; M2-2; M2-3) đã phục vụ hết cho công tác giám định.

[7.2] Trả lại cho Nguyen Thi Huynh L 01 điện thoại di động đã qua sử dụng nhãn hiệu Iphone 6, màu hồng, màn hình và thân vỏ bị trầy xước nhiều, số imei: 353287074754637.

[7.3] Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc hộp giấy hình chữ nhật, màu đỏ bên trong không có gì.

[8] Đối với người nam tên Phong đã bán ma túy cho Nguyen Thi Huynh L chưa xác định được nhân thân lai lịch nên tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ và xử lý khi có đủ căn cứ.

[9] Quá trình điều tra bị cáo Nguyen Thi Huynh L đã đặt số tiền để bảo đảm là 100.000.000 đồng. Ngày 12/09/2022, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra quyết định số 01/2022/QĐ-HS về việc hủy bỏ quyết định số 02/QĐ-CQ.CSĐT ngày 13 tháng 5 năm 2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Thủ Dầu Một và trả lại cho bị cáo L số tiền 100.000.000 đồng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Căn cứ vào các Điều 136, 260, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyen Thi Huynh L phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

1/ Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyen Thi Huynh L 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/9/2022, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/4/2022 đến ngày 13/5/2022.

2/ Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bì thư được niêm phong số 207/PC09, có chữ ký của Nguyen Thi Huynh L, cán bộ nhận mẫu Nguyễn Thành Tín, cán bộ trả mẫu Nhan Thái Hiền; đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn của Công an phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương; theo kết luận giám định số 207/MT-PC09 ngày 04/5/2022 và kết luận giám định số 207A/MT-PC09 ngày 06/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Dương, bên trong có chứa ma túy (ký hiệu M1) có khối lượng hoàn lại sau giám định là 0,0738 gam loại Ketamine: các mẫu vật (M2-1; M2-2; M2-3) đã phục vụ hết cho công tác giám định.

- Trả lại cho Nguyen Thi Huynh L 01 điện thoại di động đã qua sử dụng nhãn hiệu Iphone 6, màu hồng, màn hình và thân vỏ bị trầy xước nhiều, số imei: 353287074754637.

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc hộp giấy hình chữ nhật, màu đỏ bên trong không có gì.

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 149.22 ngày 23/8/2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

3/ Về án phí: Bị cáo Nguyen Thi Huynh L phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4/ Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Nga