TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ BIÊN HÒA** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 264/2023/HS-ST
Ngày: 12-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HÒA, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Thành Tân
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông: Trần Công Danh
Bà: Phạm Thị Nguyệt Thu
- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: ông Lê Văn Thanh
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa tham gia phiên tòa: ông Lê Sỹ Linh - Kiểm sát viên.

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _

Ngày 12 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 215/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 245/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Vũ Văn Ph, sinh năm: 1995 tại Thái Bình; Nơi đăng ký thường trú: thôn Tr, xã Nam H, huyện H, tỉnh Thái Bình; Nơi đang cư trú: tổ 4, ấp H, xã Th, huyện Th, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên Chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Xuân H, sinh năm: 1964 và bà Phạm Thị M, sinh năm: 1968; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không; Hiện đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú".

Những người tham gia tố tụng khác:
- Bị hại:
1. Anh Phạm Ngọc X, sinh năm: 1992;
Địa chỉ: 1000, khu phố B, phường Ch, thành phố U, tỉnh Bình Dương.
2. Ông Trần Tiến Đ, sinh năm: 1979;
Địa chỉ: tổ 11, khu H, thị trấn Th, huyện Th, tỉnh Đồng Nai.
3. Anh Lê Huy Th, sinh năm: 1994;
Địa chỉ: 09, tổ 8, khu phố Th, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Đồng Nai.
4. Ông Hoàng Đạt Đ1, sinh năm: 1981;
Địa chỉ: ấp 2, xã Tr, huyện B, tỉnh Đồng Nai.
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:
1. Công ty TNHH Thương mại dịch vụ VG L;
Địa chỉ: 79/5, phường Ph, quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Người đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH Thương mại dịch vụ VG L: ông Lê Hữu D, sinh năm: 1978;

Địa chỉ: 84/8/20, khu phố 2, phường Nh, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Công ty TNHH Sản xuất thương mại dịch vụ Châu Ngọc Ph;

Địa chỉ: tổ 11, khu H, thị trấn Th, huyện Th, tỉnh Đồng Nai.

- Người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH Sản xuất thương mại dịch vụ Châu Ngọc Ph: ông Trần Tiến Đ, sinh năm: 1979;

Địa chỉ: tổ 11, khu H, thị trấn Th, huyện Th, tỉnh Đồng Nai.

3. Công ty Cổ phần Xây dựng Hoàng Đức D;

Địa chỉ: tổ 3, ấp Đ, xã G, huyện B, tỉnh Đồng Nai.

- Người đại diện theo pháp luật của Công ty Cổ phần Xây dựng Hoàng Đức D: ông Hoàng Đạt Đ1, sinh năm: 1981;

Địa chỉ: ấp 2, xã Tr, huyện B, tỉnh Đồng Nai.

4. Bà Võ Thị Hồng H, sinh năm: 1986;

Địa chỉ: ấp Đ, xã Đ, huyện Tr, tỉnh Đồng Nai.

- Người đại diện theo ủy quyền của bà Võ Thị Hồng H: anh Phạm Ngọc X, sinh năm: 1992;

Địa chỉ: 1000, khu phố B, phường Ch, thành phố U, tỉnh Bình Dương.

(Bị cáo, anh Lê Huy Th và ông Lê Hữu D có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Văn Ph (có giấy phép lái xe hạng C) là nhân viên thử việc lái xe cho Công ty TNHH Thương mại dịch vụ VG L theo Hợp đồng lao động số: 1007/2022/HĐTV/VG L ngày 11/7/2022.

Khoảng 09 giờ 35 phút ngày 28 tháng 7 năm 2022, Ph điều khiển xe ôtô tải ben biển số: 51D-485.81 lưu thông trên đường Quốc lộ 51 (ở làn đường sát dải phân cách giữa phân chia chiều đường) theo hướng huyện Long Thành đi ngã tư Vũng Tàu. Khi đi đến đoạn đường thuộc khu phố 1, phường Long Bình Tân, thành phố Biên Hòa thì Ph vừa điều khiển xe vừa cúi người xuống cắm sạc pin điện thoại nên không quan sát được xe phía trước cùng chiều và cùng làn đường, do đó đã để đầu xe ôtô do Ph điều khiển đụng vào đuôi xe ôtô tải biển số: 60C-441.44 do anh Phạm Ngọc X điều khiển, đang dừng chờ đèn đỏ tín hiệu giao thông, gây tai nạn liên hoàn. Cụ thể:

- Làm xe ôtô biển số: 60C-441.44 lao về phía trước đụng vào đuôi xe ôtô bán tải biển số: 60C-551.44 do ông Trần Tiến Đ điều khiển, đang dừng chờ đèn đỏ tín hiệu giao thông liền kề phía trước cùng chiều.

- Làm xe ôtô biển số: 60C-551.44 bị đẩy về phía trước tiếp tục va chạm vào đuôi xe ôtô biển số: 60A-930.41 do anh Lê Huy Th điều khiển, đang dừng chờ đèn đỏ liền kề phía trước cùng chiều.

- Sau khi bị va chạm, xe ôtô biển số: 60A-930.41 bị đẩy về phía trước đụng vào đuôi xe ôtô bán tải biển số: 60C-609.58 do ông Hoàng Đạt Đ1 điều khiển, đang dừng chờ đèn đỏ phía trước cùng chiều.

Hậu quả: làm hư hỏng các xe ôtô biển số: 60C-441.44, 60C-551.44, 60A-930.41 và 60C-609.58.

Tại Kết luận giám định dấu vết cơ học số: 5764/KL-KTHS ngày 04 tháng 11 năm 2022 của Phân viện Khoa học hình sự Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh đã xác định:

- Dấu vết trượt xước thụng móp, bám chất màu trắng ốp cản bên trái phía sau xe ôtô biển số 60C-609.58, có chiều từ sau về trước phù hợp với dấu vết bên phải phía trước xe ôtô biển số 60A-930.41 (trượt xước, nứt vỡ, gãy rời, mất sơn màu trắng các chi tiết: biển số, cụm đèn chiếu sáng, lưới tản nhiệt; trượt xước, cong biến dạng nắp capo) có chiều từ trước về sau. Đây là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện khi xảy ra tai nạn giao thông.

- Dấu vết phía sau xe ôtô biển số 60A-930.41 (trượt xước, nứt vỡ cụm đèn bên phải; trượt xước, cong biến dạng, mất sơn màu trắng, bám chất màu vàng các chi tiết: nắp cốp, ốp cản) có chiều từ sau về trước phù hợp với dấu vết bên trái phía trước xe ôtô biển số 60C-551.44 (trượt xước, nứt vỡ ốp đèn chiếu sáng; trượt xước, nứt vỡ, mất sơn màu vàng, bám chất màu trắng các chi tiết: ốp nhựa đầu xe, ốp cản) có chiều từ trước về sau. Đây là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện khi xảy ra tai nạn giao thông.

- Dấu vết bên trái phía sau xe ôtô biển số 60C-551.41 (trượt xước, nứt vỡ cụm đèn tín hiệu; trượt xước, cong biến dạng, mất sơn màu vàng, bám chất màu trắng các chi tiết: ốp kim loại phía sau, cản sau, ốp kim loại hông) có chiều từ sau về trước phù hợp với dấu vết bên phải phía trước xe ôtô biển số 60C-441.44 (trượt xước, sạch bụi, cong biến dạng, mất sơn màu trắng, bám chất màu vàng các chi tiết: biển số, ốp kim loại đầu xe, cánh cửa cabin; trượt xước, nứt vỡ, cong các chi tiết: cản, ốp đèn chiếu sáng) có chiều từ trước về sau. Đây là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện khi xảy ra tai nạn giao thông.

- Dấu vết trượt xước, cong biến dạng, mất sơn màu đen các chi tiết phía sau xe ôtô biển số 60C-441.44 (thùng xe, cản, khung kim loại đèn tín hiệu bên phải) có chiều từ sau về trước phù hợp với dấu vết trượt xước, gãy, nứt vỡ, cong biến dạng, bám chất màu đen các chi tiết phía trước xe ôtô biển số 51D-485.81 (kính chắn gió, gương chiếu hậu bên phải, cần gạt nước, cụm đèn chiếu sáng bên trái, lưới tản nhiệt, ốp cản) có chiều từ trước về sau. Đây là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện khi xảy ra tai nạn giao thông.

Tại các Kết luận định giá số: 2469/KL-HĐĐGTS, 2470/KL-HĐĐGTS, 2471/KL-HĐĐGTS và 2472/KL-HĐĐGTS ngày 13 tháng 12 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự đã xác định giá trị phần hư hỏng của các xe ôtô do tai nạn giao thông như sau:

- Xe ôtô biển số 60C-441.44: 19.912.500đ (mười chín triệu, chín trăm mười hai nghìn, năm trăm đồng).

- Xe ôtô biển số 60C-551.44: 54.723.000đ (năm mươi tư triệu, bảy trăm hai mươi ba nghìn đồng).

- Xe ôtô biển số 60C-609.58: 14.060.000đ (mười bốn triệu, không trăm sáu mươi nghìn đồng).

- Xe ôtô biển số 60A-930.41: 84.060.000đ (tám mươi tư triệu, không trăm sáu mươi nghìn đồng).

Tổng giá trị phần hư hỏng là: 172.755.500đ (một trăm bảy mươi hai triệu, bảy trăm năm mươi lăm nghìn, năm trăm đồng).

Vật chứng trong vụ án: các xe ôtô biển số 51D-485.81, 60C-441.44, 60C-551.44, 60A-930.41 và 60C-609.58 đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra giao trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

Về trách nhiệm dân sự: trong quá trình điều tra, Vũ Văn Ph cùng với Công ty TNHH Thương mại dịch vụ VG L đã bồi thường, sữa chữa xe theo yêu cầu của các bị hại và được họ làm đơn bãi nại.

Tại Cáo trạng số: 207/CT/VKSBH ngày 12 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa đã truy tố bị cáo Vũ Văn Ph về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Ph về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào: điểm d khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Phúc từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Bị cáo không phát biểu bào chữa cho mình và cũng không yêu cầu đưa thêm vật chứng, tài liệu khác ngoài những chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ của vụ án ra xem xét tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa:

Trong quá trình điều tra, truy tố thì Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng theo thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác cũng không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên nên các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng đều hợp pháp, đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Về hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo:

Vào khoảng 09 giờ 35 phút ngày 28 tháng 7 năm 2022, Vũ Văn Ph (có giấy phép lái xe hạng C) khi đang điều khiển xe ôtô tải ben biển số: 51D-485.81 lưu thông trên đường Quốc lộ 51 (ở làn đường sát dải phân cách giữa phân chia chiều đường) theo hướng huyện Long Thành đi ngã tư Vũng Tàu có hành vi vừa điều khiển xe vừa cúi người xuống cắm sạc pin điện thoại nên không quan sát được xe phía trước cùng chiều và cùng làn đường, do đó đã để đầu xe ôtô do Ph điều khiển đụng vào đuôi xe ôtô tải biển số: 60C-441.44 do anh Phạm Ngọc X điều khiển, đang dừng chờ đèn đỏ tín hiệu giao thông; gián tiếp gây tai nạn liên hoàn với các xe ôtô

biển số 60C-551.44 do ông Trần Tiến Đ điều khiển, xe ôtô biển số: 60A-930.41 do anh Lê Huy Th điều khiển và xe ôtô biển số: 60C-609.58 do ông Hoàng Đạt Đ1 điều khiển. Hậu quả là làm hư hỏng các xe ôtô có biển số nêu trên với tổng giá trị thiệt hại về tài sản là: 172.755.500đ (một trăm bảy mươi hai triệu, bảy trăm năm mươi lăm nghìn, năm trăm đồng).

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi thực hiện tội phạm của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác được thể hiện tại hồ sơ vụ án; phù hợp với những nội dung mà bản Cáo trạng đã viện dẫn và truy tố.

Từ đó đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự, an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ; đồng thời gián tiếp gây thiệt hại về tài sản của người khác.

[3]. Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Không có.

[4]. Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có nhân thân tốt, có hoàn cảnh gia đình khó khăn; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho các bị hại và được họ làm đơn bãi nại là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về quyết định hình phạt:

Do bị cáo có nhân thân tốt; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trong đó có 02 tình tiết quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và có nơi cư trú rõ ràng nên không cần bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà chỉ cần cho hưởng án treo để bị cáo tự cải tạo, thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách cũng có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: các bên đương sự đã tự thỏa thuận, giải quyết xong phần bồi thường thiệt hại; đồng thời phía các bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án cũng không có yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét, giải quyết trong vụ án này.

[7]. Về tiền án phí: bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[8]. Quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn Ph phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

1. Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

- Xử phạt: Vũ Văn Ph 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Th, huyện Th, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Điều 87 Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo Vũ Văn Ph phải nộp số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

2. Bị cáo, anh Lê Huy Th và ông Lê Hữu D được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ tuyên án. Riêng anh Phạm Ngọc X, ông Trần Tiến Đ và ông Hoàng Đạt Đ1 vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- VKSND TP. Biên Hòa;
- Công an TP. Biên Hòa;
- Chi cục THADS TP. Biên Hòa;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thành Tân