TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LIÊN CHIỂU** **TP. ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 95/2018/HSST
Ngày 30-10-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỂU, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Trần Hữu Vinh
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Phạm Hùng
Ông Vũ Ngọc Thanh

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Khuất Duy Toàn là Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa có***: Ông Nguyễn Hoài Bão - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 88/2018/ HSST ngày 24tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 148/2018/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Hải T** - Sinh ngày: 08/9/1988, tại Quảng Bình.

Nơi cư trú: Tổ 24, phường H, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng. Nghề nghiệp: Lái xe. Trình độ học vấn: 12/12.

Con ông: Phạm Hải H (SN: 1954) và bà Hoàng Thị D (SN: 1957).

Vợ: Lê Thị Lệ G(SN: 1993)

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: Ông **Hồ Văn Th** - Sinh năm: 1990. Trú tại: thôn 2, xã T, huyện Nam Trà My, tỉnh Quảng Nam (đã chết).

Người đại diện theo pháp luật của bị hại:

+ Bà Hồ Thị Th – Sinh năm: 1995 và bà Hồ Thị Th1 – Sinh năm: 1991. Trú tại: thôn 2, xã T, huyện Nam Trà My, tỉnh Quảng Nam. Người đại diện theo ủy quyền của bà Th, bà Th2 là ông Hồ Văn H - Sinh năm: 1983. Trú tại: thôn 2, xã T,

huyện Nam Trà My, tỉnh Quảng Nam, theo văn bản ủy quyền lập ngày 10/9/2018, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00h10' ngày 17/5/2018, Phạm Hải T điều khiển xe mô tô BKS: 73H1 - 313.78 lưu thông trên đường Tôn Đức Thắng - Nguyễn Lương Bằng theo hướng Đà Nẵng - Huế với tốc độ khoảng 40 - 50km/h trên vạch chia làn đường (giữa làn đường giáp dãy phân cách và làn đường giữa). Khi đến gần đoạn giao nhau giữa ngã ba đường Nguyễn Lương Bằng và Âu Cơ, trước số nhà 02 Nguyễn Lương Bằng thuộc P. Hòa Khánh Bắc, Q. Liên Chiểu, T vẫn giữ nguyên tốc độ khi đi qua nơi giao nhau và thiếu quan sát nên không phát hiện anh Hồ Văn Th (Sn: 1990, trú thôn 2, X. Trà Tập, H. Nam Trà My, T. Quảng Nam) điều khiển xe mô tô chưa có biển số (SM: E9XE-335045; SK: RLCUE3220HY075043) từ trong lề đường bên phải (theo chiều đi của Toản) qua đường để hướng về đường Âu Cơ. Khi Toản phát hiện xe mô tô do anh Thắng điều khiển qua đường đến làn đường ô tô chỉ cách xe T khoảng 04m thì Toản đạp thắng và điều khiển xe sang trái nhưng do khoảng cách quá gần, nên xe mô tô do T điều khiển tông vào bên trái xe mô tô của anh Th, làm cho anh Th, T cùng hai xe mô tô ngã xuống đường. Hậu quả: anh Th bị thương và tử vong vào ngày 18/5/2018, T bị thương nhẹ.

Ngày 30/5/2018, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Đà Nẵng có Kết luận giám định số: 75/GĐ-PY kết luận: Nguyên nhân chết của Hồ Văn Th là do đa chấn thương.

*** Khám nghiệm hiện trường thể hiện:**

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là trước số nhà 02 Nguyễn Lương Bằng, là ngã ba giao nhau giữa đường Nguyễn Lương Bằng và Âu Cơ. Đường Nguyễn Lương Bằng là đường hai chiều, ở giữa có dải phân cách cố định rộng 2m. Mỗi chiều đường rộng 10,5m, trên mỗi chiều đường có 03 làn đường được phân biệt bằng vạch sơn trắng đứt quảng và mỗi làn rộng 3,5m. Mặt đường được trải nhựa bằng phẳng và tầm nhìn không bị che khuất. Các dấu vết tại hiện trường được đánh số thứ tự từ (1) đến (4). Điểm mốc là đầu mép dải phân cách hướng Huế và lấy mép lề đường bên phải *(hướng Đà Nẵng - Huế)* của đường Nguyễn Lương Bằng làm mép chuẩn.

- Vết cày tróc nhựa đường không liên tục trên mặt đường dài 9,4m có hướng Đà Nẵng - Huế và hơi chếch về dải phân cách, đầu vết cách mép chuẩn là 8,9m và cuối vết ngay giữa xe mô tô nhãn hiệu Sirius. *(Ký hiệu số 1)*

- Xe mô tô nhãn hiệu Sirius ngã về bên phải nằm trên mặt đường, đầu xe quay về hướng Đà Nẵng và hơi chếch về mép chuẩn, trục bánh lốp trước cách mép chuẩn là 7,3m và trục bánh lốp sau cách mép chuẩn là 8,15m. *(Ký hiệu số 2)*

- Vết cày tróc nhựa đường không liên tục trên mặt đường dài 3,8m có hướng Đà Nẵng - Huế, đầu vết cách mép chuẩn là 6,15m và cách đầu vết số 1 là 3,4m, cuối vết ngay giữa xe mô tô 73H1 - 313.78. *(Ký hiệu số 3)*

- Xe mô tô biển số 73H1 - 313.78 ngã về bên phải nằm trên mặt đường, đầu xe quay về hướng Đà Nẵng; trục bánh lốp trước cách mép chuẩn là 5,55m, cách điểm mốc kéo trực tiếp là 9m và kéo vuông góc là 6,6m; trục bánh lốp sau cách mép chuẩn là 5,55m và cách trục bánh lốp trước xe mô tô nhãn hiệu Sirius là 2,3m. *(Ký hiệu số 4)*

*** Khám nghiệm phương tiện thể hiện:**

- Đối với xe mô tô 73H1-313.78:

Vành trước bị gãy vỡ tại vị trí ba thanh nối liên tục. Hai phuộc *(bộ phận giảm xóc)* trước bị xô lệch hướng từ trước ra sau. Đuôi chắn bùn trước bị vỡ, kích thước (17 x 6)cm. Ốp nhựa manh hai bên phải, trái bị gãy bách và xô lệch hướng từ trước ra sau. Mặt ngoài mặt nạ xe phía bên phải bị trầy xước nhựa, kích thước (25 x 2)cm, hướng trên xuống dưới, trái qua phải. Mặt ngoài đèn chiếu trước bị cà mòn, kích thước (8 x 6)cm, hướng từ trên xuống dưới. Ốp nhựa đầu xe tại vị trí đèn chiếu sáng bị vỡ rơi ra ngoài. Mặt trên hộp dầu thắng tay bị cà mòn kim loại, kích thước (4 x1)cm, hướng từ sau ra trước; toàn bộ hộp dầu thắng bị xô lệch hướng từ trên xuống dưới. Đầu ốc chụp gương chiếu hậu bên phải bị cà mòn, kích thước 1cm. Bộ cùm thắng trước bên phải bị đẩy lệch hướng từ trên xuống dưới. Đầu chụp tay cầm ghi đông bên phải bị cà mòn nhựa, kích thước gần tròn 2cm, hướng từ trong ra ngoài. Hộp nước làm mát máy bị bung gãy các khớp. Đầu chụp tay cầm ghi đông phía bên trái bị gãy rời ra ngoài. Bọc tay cầm ghi đông bên trái bị đẩy lệch hướng từ phải sang trái. Mặt ngoài bảo vệ yên xe phái bên phải bị cà mòn kích thước (14 x 1)cm. Ốp nhựa bảo vệ đuôi ống pô *(ống xả khói)* bị cà mòn nhựa kích thước (5 x 4)cm. Đầu ống pô bị móp lún hướng từ ngoài vào trong, trước ra sau.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Sirius chưa có biển số (số máy: E3XE-335045, số khung: RLCUE3220HY075043):

Cần chân số phía sau bị đẩy lệch hướng từ trái qua phải, ngoài vào trong. Tương ứng tại vị trí trên thì ốp nhựa bị móp lún hướng từ ngoài vào trong, xung quanh vùng móp lún có dính lại mẫu vật chất màu đen, tâm vết cách mặt đất 28cm. Đầu ốc bắt càng hộp xích bên trái có dính lại mẫu vật chất màu đen, kích thước (4 x 20)cm, tâm vết cách mặt đất 28cm. Đầu hộp sên bị móp lún hướng từ ngoài vào trong, từ trái sang phải, kích thước (16 x 5)cm. Ốp nhựa hông xe phía bên trái bị

trầy xước sơn, dập vỡ nhựa, kích thước (14 x 13)cm, tâm vết cách mặt đất 48cm. Cần để chân trước bên trái bị xô lệch từ phải sang trái. Mặt ngoài ốp bảo vệ ống pô *(ống xả khói)* bị cà mòn, hướng từ dưới lên trên, kích thước (37 x 4)cm. Để chân sau bên phải bị cà mòn, kích thước (3 x 2)cm. Đầu su bọc để chân trước bên trái bị dập su, làm lòi lõi sắt bên trong ra ngoài bị cà mòn. Đầu su bọc tay cầm ghi đông bị cà mòn, kích thước (3 x 3)cm. Gương chiếu hậu bên phải bị vỡ. Ốp nhựa đầu xe phía bên phải bị bung khớp.

* V**ật chứng tạm giữ:** Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu đã ra Quyết định xử lý vật chứng số: 58/CSĐT ngày 02/8/2018 trả lại 01 xe mô tô BKS: 73H1 - 313.78, 01 Giấy chứng nhận đăng ký của xe mô tô BKS: 73H1 - 313.78 cho Phạm Hải T, 01 xe mô tô nhãn hiệu Sirius chưa có biển số (số máy: E3XE-335045, số khung: RLCUE3220HY075043) cho đại diện gia đình bị hại là chị Hồ Thị T (Sn: 1999, trú Thôn 2, X. Trà Tập, H. Nam Trà My, T. Quảng Nam). Phạm Hải Toản đã nhận lại những tài sản nêu trên. Đối với xe mô tô nhãn hiệu Sirius chưa có biển số nêu trên chị Tiếc chưa đến nhận và 01 giấy phép lái xe hạng A1, E, FC số: 480125489919 ghi tên Phạm Hải T cấp ngày 31/7/2017 chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu tạm thời quản lý.

*** Về dân sự:** Phạm Hải T đã đền bù tiền chi phí mai táng và tiền nuôi dưỡng con của anh Hồ Văn Th tổng cộng 80.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp gia đình bị hại là chị Hồ Thị T đã nhận tiền và không có yêu cầu đền bù gì khác, viết đơn cam kết không khiếu nại, khiếu kiện đối với vụ tai nạn giao thông trên và đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho Phạm Hải T.

Bản cáo trạng số 88/KSĐT ngày 24/9/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo điểm a, khoản 1, Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng.

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, khoản 1, Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt: Phạm Hải T từ 12 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 - 36 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX tuyên đề nghị HĐXX tuyên:

- Trả lại 01 giấy phép lái xe A1, E, FC số: 480125489919 cấp ngày 31/7/2017 cho Phạm Hải T;

- Trả lại cho đại diện gia đình bị hại 01 xe mô tô nhãn hiệu Sirius chưa có biển số (số máy: E3XE-335045, số khung: RLCUE3220HY075043).

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Bị cáo Phạm Hải T nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là sai trái, gia đình bị cáo thật sự khó khăn và bị cáo là lao động chính nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội làm ăn nuôi sống gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] ***Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng***: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Liên Chiểu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] ***Về xác định tội phạm***: Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Hải T khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 00h10’ ngày 17/5/2018, bị cáo T điều khiển xe mô tô BKS: BKS: 73H1 - 313.78 lưu thông trên đường Tôn Đức Thắng - Nguyễn Lương Bằng theo hướng Đà Nẵng - Huế. Khi đến trước số nhà 02 Nguyễn Lương Bằng đoạn ngã ba đường Nguyễn Lương Bằng - Âu Cơ, thuộc phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, xe mô tô do Toản điều khiển đã va chạm vào bên trái xe mô tô nhãn hiệu Sirius chưa có biển số do anh Hồ Văn Th điều khiển đi từ trong lề đường bên phải để qua đường và hướng về đường Âu Cơ trên làn đường dành cho xe ô tô. Hậu quả anh Th tử vong. Nguyên nhân chính dẫn đến vụ tai nạn này là do bị cáo T không giảm tốc độ khi đến đoạn đường giao nhau, không chú ý quan sát nên không kịp xử lý khi thấy xe mô tô anh Th đi qua đường. Bên cạnh đó, cũng có một phần lỗi của người bị hại, không có bằng lái xe, khi qua đường không chú ý quan sát, không nhường đường cho xe ở đường ưu tiên.

Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo T đã cấu thành tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* theo điểm a, khoản 1, Điều 260 Bộ luật hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] ***Về tính chất mức độ, hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự***:

Bị cáo T đã vi phạm nghiêm trọng các quy tắc cơ bản về an toàn giao thông đường bộ. Mặc dù, không cố ý nhưng bị cáo thể hiện sự chủ quan, vô ý thức, coi thường pháp luật khi tham gia giao thông đường bộ. Do đó, HĐXX phải xét xử bị cáo một mức hình phạt tương ứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.

Tuy nhiên, để xảy ra vụ tai nạn giao thông này cũng có phần lỗi của người bị hại như đã phân tích ở trên. Sau khi gây tai nạn, bị cáo T đã tự nguyện khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại và đã được gia đình người bị hại có đơn bãi nại, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo T cũng đã biết ăn năn hối cải, khai báo thành khẩn. Bị cáo T có hoàn cảnh gia đình khó khăn, đã tham gia nghĩa vụ quân sự, có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng. Do đó, HĐXX xét thấy áp dụng điểm b và điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, giao bị cáo về UBND phường nơi bị cáo cư trú để tiếp tục giám sát, giáo dục bị cáo.

[4] ***Về trách nhiệm dân sự***: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại 80.000.000 đồng. Đại diện gia đình người bị hại không yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[5] ***Về Xử lý vật chứng***: Áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả lại 01 giấy phép lái xe A1, E, FC số: 480125489919 cấp ngày 31/7/2017 cho Phạm Hải T;

- Trả lại cho đại diện gia đình bị hại 01 xe mô tô nhãn hiệu Sirius chưa có biển số (số máy: E3XE-335045, số khung: RLCUE3220HY075043).

[6] ***Về án phí hình sự sơ thẩm***: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Phạm Hải T** phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Hải T 12 (*Mười hai*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (*Hai mươi bốn*) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (30/10/2018).

Giao bị cáo cho UBND phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, thì được thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng:

- Áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả lại 01 giấy phép lái xe A1, E, FC số: 480125489919 cấp ngày 31/7/2017 cho Phạm Hải T;

- Trả lại cho đại diện gia đình bị hại 01 xe mô tô nhãn hiệu Sirius chưa có biển số (số máy: E3XE-335045, số khung: RLCUE3220HY075043).

(Các vật chứng này đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Liên Chiểu theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 05/10/2018).

3. Án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng.

Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

(HĐXX đã giải thích chế định án treo cho bị cáo)

Nơi nhận:
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Công an quận Liên Chiểu;
- Chi cục THA. quận Liên Chiểu;
- UBND phường Hòa Khánh Bắc;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Hữu Vinh