

Bản án số: 11/2023/HS-ST
Ngày: 23 - 02 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁNNHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc Nam

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Xuân Văn.

Ông Nguyễn Quốc Phú.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tú Anh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Ông Lê Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 02 năm 2023 tại điểm cầu Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2023/TLST-HS ngày 31 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Lê Văn T, sinh ngày: 30/5/2004 tại tỉnh Quảng Bình. Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn L, xã M, huyện L, tỉnh Quảng Bình. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: Lớp 8/12; Nghề nghiệp: không. Con ông Lê Văn N, sinh năm: 1972 và bà Lê Thị V, sinh năm: 1973. Anh chị em ruột: Có 03 người, T là con út, chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/11/2022 tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đồng Hới, sau đó chuyển Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Bình cho đến nay. Có mặt theo lệnh trích xuất.

2. Lại Văn S, sinh ngày: 21/5/1996 tại tỉnh Quảng Bình. Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ dân phố D, phường Đ, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: Lớp 7/12; Nghề nghiệp: Không. Con ông Lại Minh C, sinh năm: 1957 và bà Phạm Thị T, sinh năm: 1962; Anh chị em ruột: Có 04 người, S là con út trong gia đình. Có vợ: Phạm Lạc T (đã ly hôn), sinh năm: 1996 và có 02 người con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2017. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/11/2022 tại Nhà tạm giữ Công an

thành phố Đồng Hới, sau đó chuyển Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Bình cho đến nay. Có mặt theo lệnh trích xuất.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Chị Trương Thị N, sinh năm 1993, nơi ĐKKHKT: xã H, huyện P, tỉnh H. Nơi ở hiện nay: Nhà trọ N, tổ dân phố A, phường Đ, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Thái S, sinh năm 2003; Địa chỉ: Tổ dân phố P, phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 14 giờ ngày 05/11/2022, tại phòng số X nhà trọ N thuộc Tổ dân phố A, phường H, thành phố Đ. Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy - Công an thành phố Đ phối hợp với Công an phường H kiểm tra phát hiện, bắt quả tang Lại Văn S, Lê Văn T và Trương Thị N đang có hành vi tổ chức sử dụng và sử dụng trái phép chất ma túy. Thu giữ tại phòng trọ gồm: 01 túi nilon bên trong chứa 02 viên nén chất ma túy loại MDMA và một túi nilon bên trong chứa chất ma túy loại Ketamine cùng một số dụng cụ liên quan đến việc sử dụng ma túy. Cùng thời điểm Cơ quan điều tra bắt quả tang, thu giữ trong túi áo khoác bên phải của T 02 túi nilon chứa chất màu trắng là ma túy loại Ketamine, T khai nhận mua về để sử dụng.

Quá trình điều tra các đối tượng khai nhận: Khoảng 22 giờ ngày 04/11/2022, Lại Văn S đến chơi và nghỉ lại ở phòng số X nhà trọ N của Trương Thị N. Đến 05 giờ 30 phút ngày 05/11/2022, S rủ N mua ma túy về sử dụng nhưng N không đồng ý và đi ngủ tiếp. S gọi cho Lê Văn T nói: “Nhờ cu lấy 02 chỉ ke, 04 con kẹo rồi mang qua phòng cho anh” để cùng sử dụng, T đồng ý. S tiếp tục liên lạc với tài khoản Zalo “T thần đèn” của Nguyễn Thái S để thuê loa và đèn. Khoảng 06 giờ cùng ngày, S đến phòng trọ đưa cho Sâm 01 loa và 01 bộ đèn. T đến trước cổng trường Tiểu học số 2 Bắc Lý thuộc phường Bắc Lý gặp một nam thanh niên không rõ tên “Sót” không rõ lý lịch mua 04 “chỉ” ma túy loại Ketamine và 04 viên ma túy loại “Kẹo” với giá 5.200.000 đồng. T về phòng trọ đưa cho Sâm 02 “chỉ” ma túy loại Ketamine và 04 viên ma túy loại “Kẹo”, còn 02 “chỉ” ma túy loại Ketamine T cất giữ để sử dụng. Sau đó, S nói với T tìm thêm 01 bộ đèn để về “bay lắc”. T liên lạc qua mạng xã hội với một nam thanh niên tên “L” không rõ lý lịch mượn 01 bộ đèn. Khoảng 09 giờ ngày 05/11/2022, T đem bộ đèn về phòng trọ, Sâm chuẩn bị sẵn loa, đèn, đĩa sứ, thẻ nhựa, ống hút để sử dụng ma túy. Sau khi mở nhạc và đèn, S sử dụng hơn một viên ma túy loại “Kẹo”, T sử dụng ½ viên ma túy loại “Kẹo”. Sâm đưa cho N ½ viên ma túy loại “Kẹo” và rủ N cùng sử dụng. S đổ ma túy loại Ketamine ra đĩa sứ rồi trực tiếp “xào ke” và cùng Thắng sử dụng, còn N không sử dụng Ketamine. Trong lúc cả ba người đang sử dụng trái phép chất ma túy thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang.

Tại Kết luận giám định số 1238/KL-KTHS ngày 10/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình kết luận: Các mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là chất ma túy MDMA khối lượng 0,661gam; mẫu ký hiệu A2 là chất ma túy Ketamine, khối lượng 0,255gam; mẫu ký hiệu A3 là chất ma túy Ketamine, khối lượng 1,257gam.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ: 01 túi nilon bên trong chứa 02 viên nén, màu nâu vàng (mẫu ký hiệu A1) là chất ma túy loại MDMA khối lượng 0,661gam, hoàn trả sau giám định 0,567 gam; 01 túi nilon bên trong chứa chất màu trắng (mẫu ký hiệu A2) là chất ma túy Ketamine khối lượng 0,255gam, hoàn trả sau giám định 0,164 gam; 02 túi nilon bên trong mỗi túi chứa chất màu trắng (mẫu ký hiệu A3) là chất ma túy Ketamine khối lượng 1,257gam, hoàn trả sau giám định 1,073 gam và toàn bộ vỏ bao gói; 01 ống hút hình trụ bằng nhựa dài 13cm, đường kính 0,7cm; 01 thẻ nhựa Ngân hàng Vietcombank; 01 đĩa sứ hình tròn, màu trắng, đường kính 25cm; 01 loa nhãn hiệu JBL Boom Box 2 màu xanh đen; 02 đèn không rõ nhãn hiệu màu đen; 02 đèn không rõ nhãn hiệu màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11, màu trắng, số Imei: 355487733470124 của Lại Văn S và 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XS, màu trắng của Lê Văn T.

Ngày 18/01/2023 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Nguyễn Thái S 01 loa nhãn hiệu JBL Boom Box 2 màu xanh đen, 01 đèn không rõ nhãn hiệu màu đen và 01 đèn không rõ nhãn hiệu màu trắng.

Tại bản cáo trạng số 14/CT-VKSĐH-MT ngày 30 tháng 01 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới truy tố bị cáo Lê Văn T về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 255 và điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Lại Văn S về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã phát biểu lời luận tội, chứng minh và phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện. Vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Văn T phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, quy định tại khoản 1 Điều 255 và điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; bị cáo Lại Văn S phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 ; Điều 55 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Văn T từ 24 tháng đến 27 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” từ 12 tháng đến 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt chung buộc bị cáo phải chấp hành từ 36 tháng đến 42 tháng tù.

Đề nghị Áp dụng điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt Lại Văn S từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 túi nilon bên trong chứa 02 viên nén, màu nâu vàng (mẫu ký hiệu A1) là chất ma túy loại MDMA khối lượng 0,661gam, hoàn trả sau giám định 0,567 gam; 01 túi nilon bên trong chứa chất màu trắng (mẫu ký hiệu A2) là chất ma túy Ketamine khối lượng 0,255gam, hoàn trả sau giám định 0,164 gam; 02 túi nilon bên trong mỗi túi chứa chất màu trắng (mẫu ký hiệu A3) là chất ma túy Ketamine khối lượng 1,257gam, hoàn trả sau giám định 1,073 gam và toàn bộ vỏ bao gói là ma túy thuộc chất cấm nên cần tịch thu tiêu hủy; 01 ống hút hình trụ bằng nhựa dài 13cm, đường kính 0,7cm; 01 thẻ nhựa Ngân hàng Vietcombank; 01 đĩa sứ hình tròn, màu trắng, đường kính 25cm; 01 đèn, không rõ nhãn hiệu, màu trắng và 01 đèn, không rõ nhãn hiệu, màu đen

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11, màu trắng, số Imei: 355487733470124 của Lại Văn S và 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XS, màu trắng của Lê Văn T.

Về án phí các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của các bị cáo Lê Văn T, Lại Văn S đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo được hưởng mức án thấp để cải tạo sớm trở về giúp đỡ gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân thành phố Đồng Hới, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, sự vắng mặt của họ không gây ảnh hưởng đến việc xác định tội danh và quyết định hình phạt đối với bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Các bị cáo Lê Văn T, Lại Văn S đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố và lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang do Cơ quan điều

tra Công an thành phố Đ lập lúc 15 giờ ngày 05/11/2022, phù hợp với lời trình bày của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, cũng như phù hợp với vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án đã được xét hỏi và tranh tụng công khai tại phiên tòa. Do đó Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định: Ngày 05/11/2022, tại phòng số X nhà trọ N thuộc Tổ dân phố A, phường H, thành phố Đ. Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy - Công an thành phố Đồng Hới phối hợp với Công an phường H bắt quả tang Lê Văn T và Lại Văn S đang có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho Trương Thị N cùng sử dụng. Cùng thời điểm Công an đã bắt quả tang T có hành vi tàng trữ 02 túi nilon chứa 1,257 gam chất ma túy loại Ketamine để sử dụng cho bản thân. Do vậy hành vi của Lê Văn T đã phạm vào tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, quy định tại khoản 1 Điều 255 và điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; hành vi của Lại Văn S đã phạm vào tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015, đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã truy tố và kết luận của Kiểm sát viên phát biểu tại phiên tòa.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó không chỉ xâm phạm trực tiếp đến các quy định của Nhà nước trong việc quản lý, kiểm soát các chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội, gây nên những hậu quả xấu về nhiều mặt, là nguyên nhân làm phát sinh tội phạm và các tệ nạn xã hội.

Các bị cáo Lê Văn T, Lại Văn S đều là người đã trưởng thành, hiểu biết pháp luật nhưng không chịu tu dưỡng đạo đức, rèn luyện bản thân, mà ngược lại để thỏa mãn cơn nghiện các bị cáo đã mua ma túy, sử dụng phòng trọ cùng các phương tiện, công cụ khác để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cùng nhau. Trong đó bị cáo Lại Văn S là người chủ động liên lạc nhờ bị cáo T liên hệ mua ma túy còn mình trực tiếp liên hệ thuê loa máy để phục vụ việc tổ chức sử dụng ma túy. Bị cáo Lê Văn T là người trực tiếp liên hệ mua ma túy, đưa cho Lại Văn S để cùng với Lại Văn S và Trương Thị N tổ chức sử dụng ma túy, sau đó còn tiếp tục tàng trữ trái phép chất ma túy trong người với mục đích để sử dụng. Vì vậy, cần phải có mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra và cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm tạo điều kiện cho bị cáo học tập, cải tạo phấn đấu trở thành người tốt, sau này biết tôn trọng pháp luật đồng thời cũng nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

Hiện các bị cáo Lê Văn T, Lại Văn S đang bị tạm giam nên tiếp tục tạm giam theo Quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Lê Văn T, Lại Văn S không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi lượng hình cần xem xét cho các bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, đã có thái độ thành khẩn, ăn năn

hồi cải. Đối với Lê Văn T gia đình có công với cách mạng ông Ngoại được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất. Đối với Lại Văn S gia đình có công với cách mạng và có hoàn cảnh khó khăn. Do đó, cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nhằm giảm nhẹ một phần hình phạt đối với các bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, các bị cáo Lê Văn T, Lại Văn S còn phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 255 của Bộ luật hình sự 2015. Tuy nhiên, xét thấy các bị cáo không có công việc, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ: 01 túi nilon bên trong chứa 02 viên nén, màu nâu vàng (mẫu ký hiệu A1) là chất ma túy loại MDMA khối lượng 0,661gam, hoàn trả sau giám định 0,567 gam; 01 túi nilon bên trong chứa chất màu trắng (mẫu ký hiệu A2) là chất ma túy Ketamine khối lượng 0,255gam, hoàn trả sau giám định 0,164 gam; 02 túi nilon bên trong mỗi túi chứa chất màu trắng (mẫu ký hiệu A3) là chất ma túy Ketamine khối lượng 1,257gam, hoàn trả sau giám định 1,073 gam và toàn bộ vỏ bao gói; 01 ống hút hình trụ bằng nhựa dài 13cm, đường kính 0,7cm; 01 thẻ nhựa Ngân hàng Vietcombank; 01 đĩa sứ hình tròn, màu trắng, đường kính 25cm; 01 loa nhãn hiệu JBL Boom Box 2 màu xanh đen; 02 đèn không rõ nhãn hiệu màu đen; 02 đèn không rõ nhãn hiệu màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11, màu trắng, số Imei: 355487733470124 của Lại Văn S và 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XS, màu trắng của Lê Văn T.

Ngày 18/01/2023 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Nguyễn Thái S 01 loa nhãn hiệu JBL Boom Box 2 màu xanh đen, 01 đèn không rõ nhãn hiệu màu đen và 01 đèn không rõ nhãn hiệu màu trắng. Do đó, HĐXX không xem xét.

Xét thấy 01 túi nilon bên trong chứa 02 viên nén, màu nâu vàng (mẫu ký hiệu A1) là chất ma túy loại MDMA khối lượng 0,661gam, hoàn trả sau giám định 0,567 gam; 01 túi nilon bên trong chứa chất màu trắng (mẫu ký hiệu A2) là chất ma túy Ketamine khối lượng 0,255gam, hoàn trả sau giám định 0,164 gam; 02 túi nilon bên trong mỗi túi chứa chất màu trắng (mẫu ký hiệu A3) là chất ma túy Ketamine khối lượng 1,257gam, hoàn trả sau giám định 1,073 gam và toàn bộ vỏ bao gói là ma túy thuộc chất cấm nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 ống hút hình trụ bằng nhựa dài 13cm, đường kính 0,7cm; 01 thẻ nhựa Ngân hàng Vietcombank; 01 đĩa sứ hình tròn, màu trắng, đường kính 25cm; 01 đèn không rõ nhãn hiệu màu đen và 01 đèn không rõ nhãn hiệu màu trắng là công cụ các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, hiện không có giá trị sử dụng nên cần áp dụng quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu tiêu hủy.

Đôi 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11, màu trắng, số Imei: 355487733470124 của Lại Văn S và 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XS, màu trắng của Lê Văn T là tài sản được dùng làm phương tiện liên lạc phục vụ việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[8] Liên quan đến vụ án có đối tượng nam thanh niên tên “Sót” là người bán ma túy cho T và nam thanh niên tên “L” cho T mượn đèn, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được, khi nào xác minh làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Trương Thị N, Công an thành phố Đồng Hới đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng, đã thi hành.

Đối với Nguyễn Thái S là người cho Lại Văn S thuê loa đèn, nhưng không biết Sầm thuê để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên không phạm tội.

Đối với Nguyễn N là chủ sở hữu phòng trọ nhưng không biết các bị can tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và đã có đơn trình báo Cơ quan điều tra khi phát hiện các bị can tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên không phạm tội.

[8] Án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Lê Văn T và Lại Văn S mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Văn T phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo Lại Văn S phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

2.1 Áp dụng khoản 1 Điều 255; khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Lê Văn T 24 (Hai mươi bốn) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và 12 (Mười hai) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Buộc Lê Văn T phải chấp hành hình phạt chung là 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 05/11/2022.

2.2 Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Lại Văn S 24 (Hai bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 05/11/2022.

Tiếp tục tạm giam các bị cáo Lê Văn T và Lại Văn S 45 (Bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (23/02/2023) theo Quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 túi nilon bên trong chứa 02 viên nén, màu nâu vàng (mẫu ký hiệu A1) là chất ma túy loại MDMA khối lượng hoàn trả sau giám định 0,567 gam; 01 túi nilon bên trong chứa chất màu trắng (mẫu ký hiệu A2) là chất ma túy Ketamine khối lượng hoàn trả sau giám định 0,164 gam; 02 túi nilon bên trong mỗi túi chứa chất màu trắng (mẫu ký hiệu A3) là chất ma túy Ketamine khối lượng hoàn trả sau giám định 1,073 gam và toàn bộ vỏ bao gói.

+ 01 ống hút hình trụ bằng nhựa dài 13cm, đường kính 0,7cm; 01 thẻ nhựa Ngân hàng Vietcombank; 01 đĩa sứ hình tròn, màu trắng, đường kính 25cm; 01 đèn không rõ nhãn hiệu màu đen và 01 đèn không rõ nhãn hiệu màu trắng.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11, màu trắng, số Imei: 355487733470124 của Lại Văn S và 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XS, màu trắng của Lê Văn T.

(Vật chứng trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/02/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới).

4. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Lê Văn T, Lại Văn S mỗi bị cáo phải chịu nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (23/02/2023) để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử theo trình tự phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp QB;
- VKSND thành phố Đồng Hới;
- Công an thành phố Đồng Hới;
- Chi cục THADS thành phố Đồng Hới;
- Người tham gia tố tụng;
- THA phạt tù; Lưu hồ sơ; Lưu TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Phúc Nam