TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ VỊ THANH** **TỈNH HẬU GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2020/HS-ST
Ngày 03-11-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VỊ THANH, TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Bằng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Thanh Liêm

Ông Tạ Hồng Thái

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Duy là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Tân - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 11 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2020/TLST-HS ngày 09 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2020/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

Văn Minh Thanh, sinh năm 1963 tại Vị Thanh, Hậu Giang. Nơi đăng ký thường trú: ấp Mỹ Hiệp 1, xã Tân Tiến, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang, Nơi sinh sống: ấp Mỹ Hiệp 1, xã Tân Tiến, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ học vấn 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Văn Minh Sang (đã chết) và bà Ngô Thị Nhì (đã chết); Vợ: Trần Thị Tám, sinh năm 1965; Con: có 02 người (lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 1997); tiền án: không, tiền sự: không; bị bắt, tạm giam: không. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Trương Minh Trí là Luật sư của Văn phòng luật sư Trương Minh Trí thuộc Đoàn luật sư thành phố Cần Thơ. Địa chỉ: số 13/54, đường Trần Vĩnh Kiết, phường An Bình, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ. Có mặt.

- Bị hại: Trần Thị Tám, sinh năm 1965.

Nơi cư trú: ấp Mỹ Hiệp 1, xã Tân Tiến, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang. Có mặt.

- *Những người làm chứng:*

1. Bà Văn Thị Ngọc Trân, sinh năm 1997.

Nơi cư trú: ấp Mỹ Hiệp 1, xã Tân Tiến, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang. Có mặt.

2. Bà Văn Thị Ngọc Huyền, sinh năm 1993.

Nơi cư trú: ấp Mỹ Hiệp 1, xã Tân Tiến, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang. Có mặt.

3. Ông Văn Minh Hoàng Anh, sinh năm 1978.

Nơi cư trú: ấp Mỹ Hiệp 1, xã Tân Tiến, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Văn Minh Thanh và bị hại Trần Thị Tám là vợ chồng, khoảng tháng 10/2017 bị cáo Thanh và bà Tám xảy ra mâu thuẫn, nên Thanh cất nhà sống riêng một mình kế bên cạnh nhà cũ. Bà Tám cùng 02 con gái sống tại nhà cũ. Ngày 13/02/2020 bà Trần Thị Tám có đơn khởi kiện đối với bị cáo Thanh để yêu cầu được ly hôn. Vụ án đang được Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh thụ lý giải quyết.

Vào khoảng 11 giờ, ngày 27/5/2020 bà Tám đi làm về đến trước nhà, thì Thanh sang nhà bà Tám và nói: "Tiền của tôi đâu, tiền cho thuê đất". Bà Tám không trả lời, đi vào trong nhà đến trước cửa buồng. Lúc này, Văn Thị Ngọc Trân (con gái của Thanh và bà Tám) trả lời: "Cha ơi! hết tiền rồi". Thanh nói tiếp: "Tiền gì mà hết", Trân đáp: "Tiền lo cho 02 đứa con ăn học và tiền điện nước". Thanh nói: "Đóng tiền điện nước gì 02 tháng nay tao đóng". Trong lúc nói chuyện Thanh dùng tay phải nắm lại nhá lên đầu định đánh Trân, Trân cũng dùng tay đánh trúng vào ngực trái Thanh một cái. Thanh dùng hai tay đẩy Trân té ngã xuống nền nhà. Thấy Trân bị té, bà Tám đi lại gần Thanh, phía sau lưng, níu tay, ôm lấy Thanh để can ngăn. Thanh dùng tay phải đánh trúng vào mặt bà Tám 01 cái làm bà Tám bị chảy máu mũi. Bà Tám vào nhà điện thoại trình báo Công an xã Tân Tiến. Sau đó, Trân chở đưa bà Tám đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Hậu Giang điều trị.

Đến ngày 04 tháng 6 năm 2020 bà Trần Thị Tám có đơn yêu cầu xử lý hình sự và yêu cầu giám định thương tích.

Căn cứ Kết luận giám định pháp y về thương tích số 76/TgT ngày 22/6/2020 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Hậu Giang kết luận tỷ lệ thương tích gây tổn hại đến sức khỏe của bà Trần Thị Tám như sau:

1. Dấu hiệu chính tại thời điểm giám định:

Vết thương tháp mũi trái, gãy xương chính mũi.

2. Kết luận:

2.1. Tỷ lệ thương tích gây tổn hại đến sức khỏe hiện tại là 11% (Mười một phần trăm).

2.2. Vật gây vết thương: Vết thương cạnh tháp mũi trái do vật tày gây nên.

2.3. Có ảnh hưởng đến thẩm mỹ.

2.4. Thương tích không có mục để xác định có để lại dị tật hay không.

Ngày 25/6/2020 Văn Thị Ngọc Trân có đơn yêu cầu không xử lý hình sự đối với ông Văn Minh Thanh và từ chối giám định về thương tích nên không xem xét xử lý.

Đối với hành vi Văn Thị Ngọc Trân đánh Thanh, Thanh không yêu cầu xử lý đối với Trân và không yêu cầu giám định về thương tích.

Bản cáo trạng số 30/CT-VKS-TPVT ngày 02/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang đã quyết định:

Truy tố bị cáo Văn Minh Thanh về tội Cố ý gây thương tích.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: bị cáo Văn Minh Thanh từ 06 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo Văn Minh Thanh tại phiên tòa phát biểu ý kiến: thừa nhận có hành vi dùng tay đánh trúng vào vùng mặt của bị hại, nhưng theo bị cáo Thanh thì tỷ lệ thương tật không đến 11% như kết luận giám định nêu. Bị cáo cho rằng bị hại có lỗi vì không đưa tiền cho bị cáo, nên bị cáo mới đánh bị hại. Bị cáo đánh bị hại là không sai. Ngoài ra, bị cáo cho rằng bị hại công tác tại Trạm y tế phường VII, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang, nên việc Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Hậu Giang kết luận tỷ lệ thương tích gây tổn hại đến sức khỏe của bị hại là không khách quan, bị cáo đề nghị Tòa án hoãn phiên tòa để trưng cầu giám định lại tỷ lệ thương tật của bị hại.

Người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa phát biểu ý kiến: đề nghị Hội đồng xét xử hoãn phiên tòa để trưng cầu giám định lại tỷ lệ thương tật của bị hại.

Bị hại Trần Thị Tám tại phiên tòa phát biểu ý kiến: về hình sự yêu cầu Tòa án xét xử bị cáo theo pháp luật. Về trách nhiệm dân sự: không có yêu cầu gì.

Nói lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Tòa án hoãn phiên tòa để trưng cầu giám định lại tỷ lệ thương tật của bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Vị Thanh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vị Thanh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với yêu cầu của bị cáo về việc giám định lại tỷ lệ thương tật đối với bị hại. Tòa án thấy rằng: bị cáo cho rằng bị hại đang công tác tại Trạm y tế phường VII, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang nên việc Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Hậu Giang kết luận tỷ lệ thương tích gây tổn hại đến sức khỏe của bị hại là không khách quan. Đây chỉ là ý kiến suy diễn, mang tính chủ quan của bị cáo và không có căn cứ theo quy định tại Điều 211 của Bộ luật tố tụng Hình sự, nên Tòa án không chấp nhận.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Văn Minh Thanh thừa nhận bản thân có hành vi dùng tay đánh vào vùng mặt của bị hại. Mặc dù, bị cáo cho rằng tỷ lệ thương tật bị cáo gây ra cho bị hại chưa đến mức 11%. Tuy nhiên, căn cứ vào các chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án như: biên bản sự việc, biên bản hỏi cung bị can, hồ sơ bệnh án, kết luận giám định thương tật người bị hại của Cơ quan chuyên môn, kết hợp với lời khai của những người làm chứng và các chứng cứ khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa. Tòa án có đủ cơ sở kết luận: bị cáo Văn Minh Thanh đã có hành vi dùng tay đánh vào vùng mặt của bị hại Trần Thị Tám gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ thương tật là 11%. Do đó, bị cáo Văn Minh Thanh đã phạm tội Cố ý gây thương tích, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo Văn Minh Thanh là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm khách thể là sức khỏe của bị hại được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nên nhận thức được việc gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật hình sự, là phạm tội, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện.

[4] Về nhân thân: thể hiện bị cáo Thanh là người chưa có tiền án, tiền sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo Thanh phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Quá trình điều tra và tại phiên

tòa mặc dù bị cáo Thanh cơ bản thành khẩn khai báo về hành vi đánh vào mặt gây thương tích cho bị hại. Tuy nhiên, bị cáo tỏ ra không biết ăn năn, hối cãi, không nhìn nhận hành vi đánh hại của mình là sai trái, để có hướng sửa chữa lỗi lầm. Thái độ bị cáo thể hiện tại tòa là ngông nghênh, xem thường pháp luật và thiếu tôn trọng những người tiến hành tố tụng, dù đã được giải thích và nhắc nhở nhiều lần. Do đó, không có đủ căn cứ để Tòa án cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

[7] Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, sau khi cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Tòa án buộc bị cáo Thanh phải chịu hình phạt tù có thời hạn mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[8] Về trách nhiệm dân sự: do bị hại không yêu cầu, nên Tòa án không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí: bị cáo Văn Minh Thanh phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng Hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 và Danh mục mức án phí, lệ phí Toà án kèm theo Nghị quyết.

[10] Về phát biểu luận tội, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và mức hình phạt tù là có căn cứ, nên Tòa án chấp nhận. Đối với đề nghị cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và cho bị cáo được hưởng án treo là không có căn cứ theo quy định pháp luật, nên Tòa án không chấp nhận.

[11] Về phát biểu bào chữa của người bào chữa tại phiên tòa là không có căn cứ theo quy định pháp luật, nên Tòa án không chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: bị cáo Văn Minh Thanh phạm tội Cố ý gây thương tích.

Xử phạt: bị cáo Văn Minh Thanh 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt chấp hành án.

Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 và Danh mục mức án phí, lệ phí Toà án kèm theo.

Buộc các bị cáo Văn Minh Thanh phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: bị cáo, bị hại được quyền làm đơn kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND TP. Vị Thanh;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Cơ quan CSĐTCA TP. Vị Thanh;
- Cơ quan THAHSCA TP. Vị Thanh;
- Cơ quan THADS TP. Vị Thanh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- TAND tỉnh Hậu Giang;
- UBND xã Tân Tiến;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hữu Bằng